This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

HL 1RWD C

A 7
Kistiakovskii, A. F.
Molodye prestupniki

HARVARD LAW LIBRARY

Received DEC 29 1932

ОТЪ АВТОРА.

Молодые Преступники

и

УЧРЕЖДЕНІЯ ДЛЯ ИХЪ ИСПРАВЛЕНІЯ,

съ

обозрѣніемъ русскихъ учрежденій.

Ординарнаго профессора въ университетѣ Св. Владиміра, доктора уголовнаго права, **А. Ѳ. Кистяковскаго.**

КІЕВЪ
въ университетской типографіи (І. І. Завадзкаго).
1878.

Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій 1878 г.
Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.

DEC 2 9 1932

ПОСВЯЩАЮ

Родителю моему въ день пятидесятилѣтняго юбилея пастырскаго его служенія

съ чувствомъ глубочайшей благодарности.

Издаваемое сочиненіе есть плодъ труда, предпринятаго авторомъ для чтенія публичныхъ лекцій: въ 1871, 1877 и 1878 гг.

Такъ мало-по-малу накоплялся у автора матеріалъ и шла его обработка.

Исправивъ и значительно дополнивъ, авторъ нынѣ издаетъ это сочиненіе въ свѣтъ.

Въ русской юридической литературѣ, кромѣ статей, помѣщенныхъ въ разныхъ преимущественно общихъ журналахъ, существуютъ двѣ спеціальныя монографіи, посвященныя вопросу о молодыхъ преступникахъ: профессора Одесскаго университета А. М. Богдановскаго: *Молодые преступники,—вопросъ уголовнаго права и уголовной политики,* изд. 1-е, Одесса, 1870 г., изд. 2-е, С.-Петербургъ, 1871 г., и профессора С.-Петербургскаго университета Н. С. Таганцова: *Объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ по русскому праву.* С.-Петербургъ, 1871 г.

Первое сочиненіе трактуетъ вопросъ съ общей точки зрѣнія и представляетъ, кромѣ того, обильный матеріалъ свѣдѣній о заведеніяхъ для исправленія молодыхъ преступниковъ въ западно-европейскихъ государствахъ.

Второе сочиненіе есть критико-догматическое изслѣдованіе положеній отечественнаго законодательства о малолѣтнихъ. Конечная цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы указаннымъ путемъ прійти—чего авторъ и достигаетъ,—къ общимъ положеніямъ относительно тѣхъ измѣненій, которыя, по мнѣнію автора, желательно было бы совершить въ системѣ отечественнаго права по вопросу о малолѣтнихъ преступникахъ.

Автору, кажется, что изданіе его работы въ свѣтъ, при существованіи упомянутыхъ сочиненій, не будетъ лишнимъ, въ виду того что и по матеріалу и по мыслямъ оно не составляетъ повторенія уже у насъ извѣстнаго и переизвѣстнаго.

*

Издаваемое сочиненіе содержитъ нѣкоторыя новыя данныя статистическія и нѣкоторыя соображенія законодательно-политическія относительно заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ въ Англіи и Франціи.

Сочиненіе профессора Богдановскаго содержитъ въ себѣ статистическія данныя объ этихъ заведеніяхъ, оканчивающіяся 1868 г. Въ издаваемомъ сочиненіи читатель найдетъ изображеніе состоянія заведеній для малолѣтнихъ въ Англіи и Франціи, въ бытовыхъ и цифровыхъ данныхъ, оканчивающихся 1873 годомъ. Кромѣ того, здѣсь же изложены результаты новѣйшаго изслѣдованія парламентской коммиссіи о состояніи этихъ заведеній во Франціи.

Вторая и большая половина издаваемаго сочиненія, кромѣ короткаго критико-догматическаго изложенія положеній отечественнаго законодательства по разсматриваемому вопросу,—сторона болѣе обстоятельно разсмотрѣнная въ спеціально тому посвященномъ сочиненіи профессора Тоганцова—содержитъ обозрѣніе отечественныхъ учрежденій, основанныхъ съ цѣлію осуществленія идеи исправленія малолѣтнихъ. Объ этомъ не могло быть рѣчи въ вышеупомянутыхъ сочиненіяхъ потому, что во время ихъ появленія въ свѣтъ почти всѣ обозрѣнныя въ издаваемомъ сочиненіи заведенія еще не существовали, а другія только что были основаны.

Авторъ того мнѣнія, что полезно отъ времени до времени возвращаться къ новому обозрѣнію всякаго научнаго вопроса, а тѣмъ болѣе такого живаго и не давно у насъ возбужденнаго, каковъ вопросъ о молодыхъ преступникахъ, къ разработкѣ котораго общество призвано можно сказать на дняхъ.

При такомъ періодическомъ обозрѣніи, сами собою выступаютъ вопросы: что сдѣлано съ тѣхъ поръ, какъ вопросъ уже разъ былъ разсмотрѣнъ и съ тѣхъ поръ какъ въ первый разъ приступили къ его практической разработкѣ; какого достоинства сдѣланное; въ какомъ направленіи должна въ будущемъ итти дѣятельность. Итогъ обозрѣнія для такого новаго дѣла, каково у насъ исправленіе малолѣтнихъ преступниковъ, можетъ выразиться только въ полезныхъ результатахъ.

Авторъ не внесъ въ свое обозрѣніе свѣдѣній *о Земледѣльческой колоніи*, основанной варшавскимъ обществомъ, *въ Студзенцѣ* и о *Казанскомъ воспитательно-исправительномъ ремесленномъ пріютѣ*. Это произошло отъ двухъ причинъ: отъ поздняго полученія матеріаловъ, когда

уже печатаніе сочиненія было почти закончено; и отъ скудости имѣющихся въ рукахъ автора матеріаловъ.

Въ послѣдне-напечатанномъ Rocznik-ѣ Towarzystwa osad rolnych i przytułków rzemieślniczych za rok 1876 содержится отчетъ за время существованія колоніи въ Студзенцѣ отъ 1-го мая 1876 г.,— времени открытія колоніи—по 31-е декабря тогоже года. Въ это время въ колоніи было всего 5-ть питомцевъ. Изъ свѣдѣній, обнародованныхъ въ газетахъ за болѣе позднее время о состояніи этой колоніи, мы узнали слѣдующее: къ 1-му октября 1877 г. въ этомъ заведеніи находился 31 питомецъ; они были приняты въ заведеніе изъ 58 несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, приговоренныхъ судами къ заключенію въ эту колонію. 27 малолѣтнихъ не приняты въ колонію или вслѣдствіе того, что они уже вышли изъ возраста (болѣе 16-ти лѣтъ), или по назначенію судомъ срока содержанія ихъ въ заведеніи менѣе двухъ лѣтъ, *какъ это требуется уставомъ заведенія.* Всѣ принятые въ заведеніи питомцы содержатся за воровство кражу. Малолѣтніе преступники приговорены къ заключенію: 22 срокомъ на два года каждый, четыре—на три года, одинъ—на четыре года, одинъ—на четыре съ половиною года и наконецъ четыре человѣка—до достиженія ими 18-лѣтняго возраста *).

Изъ недавно полученнаго нами отчета за первые десять мѣсяцевъ существованія *Казанскаго воспитательно-исправительнаго пріюта*, съ 10-го ноября 1874 г. по 1-е сентября 1876 г., видно, что въ теченіи этого времени принято было 19 воспитанниковъ, большинство на срокъ отъ 2½ до 6-ти лѣтъ. Воспитанники обучаются грамотѣ, а также столярному ремеслу и занимаются работами въ саду и огородѣ, принадлежащихъ пріюту **). О теперешнемъ состояніи этого заведенія мы къ сожалѣнію свѣдѣній не имѣемъ.

Кіевъ
28 іюня 1878 г.

---

*) Голосъ 1877 г. № 244.

**) Отчетъ за первый годъ существованія, стр. 6, 7, 15, 19, 25.

Молодые преступники и учрежденія для ихъ исправленія.

(Три публичныя лекціи, исправленныя и дополненныя, прочитанныя въ городскомъ домѣ въ пользу больныхъ и раненыхъ).

ПЕРВАЯ ЛЕКЦІЯ.

I.

Судебный случай, въ которомъ выражается положеніе въ отечественномъ законодательствѣ вопроса о молодыхъ преступникахъ. Въ прежнее время молодые преступники раздѣляли туже участь что и совершеннолѣтніе. Взглядъ стараго времени на преступленіе и наказаніе. Выраженіе это взгляда въ смертной казни, тѣлесныхъ наказаніяхъ и тюрьмѣ и примѣненіе его къ малолѣтнимъ.

Въ 1875 г. лѣтомъ случилось мнѣ посѣтить засѣданіе Петербургскаго Окружнаго Суда. Засѣданіе было самое ординарное. Скамьи предназначенныя для публики были полузаняты. Не было на сценѣ ни прокурорскихъ преувеличеній, ни адвокатскихъ натяжекъ. Обвинитель и защитникъ объяснялись просто, безъ прикрасъ, безъ ужимокъ краснорѣчія, безъ страстности. Видно было, что разсматривается дѣло какого-то бѣдняка—и разсматривается безъ гнѣва и досады съ одной, безъ ожиданія съ другой стороны. Начались судебныя пренія. Въ заключеніе своей рѣчи защитникъ, къ удивленію многихъ, умолялъ присяжныхъ произнесть не оправдательный, а обвинительный приговоръ надъ его кліентомъ. Защитникъ умоляющій признать его кліента виновнымъ,—не правда ли явленіе нѣсколько странное и необычное! Спросите меня: что за ори-

гинальный былъ защитникъ, который просилъ, вопреки всѣмъ обычаямъ, обвинить его кліента? Уже ли онъ измѣнилъ обязанностямъ своего званія, которыя если не повелѣваютъ дѣлать изъ черного бѣлое, то однакожъ и не дозволяютъ защитнику способствовать отягченію участи своего кліента? Нѣтъ, онъ былъ самымъ добросовѣстнымъ защитникомъ. Эта странность объясняется тѣмъ, что на скамьѣ подсудимыхъ сидѣлъ мальчикъ 13—14 лѣтъ, рецидивистъ, который совершилъ три-четыре кражи и успѣлъ отсидѣть свой срокъ въ тюрьмѣ. Предстояло одно изъ двухъ. Оправдай присяжные этого мальчика, онъ долженъ былъ быть выпущенъ на всѣ четыре стороны,—онъ принадлежалъ чуть не къ бездомнымъ,—съ тѣмъ, чтобы въ скоромъ времени опять явиться на скамьѣ подсудимыхъ, можетъ быть, за болѣе тяжкое преступленіе. Между тѣмъ какъ обвинительный приговоръ могъ быть соединенъ съ постановленіемъ объ отдачѣ испорченнаго дитяти въ колонію для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ. Этого-то и добивался добросовѣстный защитникъ.

Въ разсказанномъ случаѣ выражается состояніе вопроса о малолѣтнихъ преступникахъ,—того предмета, изложеніе котораго я намѣренъ представить вашему вниманію.

Въ вѣка прошедшіе малолѣтніе преступники подлежали вообще говоря одинаковымъ правиламъ уголовнаго права, какъ и совершеннолѣтніе. Общее міросозерцаніе, которое господствовало среди народовъ о преступленіи и наказаніи, имѣло рѣшительное вліяніе и на участь малолѣтнихъ преступниковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, какими глазами народы въ прежніе вѣка смотрѣли на преступленіе и на наказаніе? Преступленіе они считали безпричиннымъ злодѣяніемъ, актомъ одной индивидуальной воли преступника. Мысль о томъ, гдѣ лежитъ причина злодѣяній, почему тотъ или другой субъектъ рѣшился на преступленіе, была далека отъ умственнаго кругозора прежняго человѣка. Имѣя предъ своими очами только зло, причиняемое преступленіемъ, руководясь чувствомъ животной злобы и неудержимой мести, прежній человѣкъ, безъ дальнѣйшихъ размышленій, имѣлъ въ виду исключительно кару преступленій. Дыша такимъ духомъ, онъ предавался всевозможнымъ необузданностямъ въ примѣненіи, наказаній. Наказывая преступниковъ, онъ какъ бы говорилъ: крови хощу, а не милости. Каждому приходилось читать легенды о мукахъ во адѣ. По истинѣ, они являются иногда только точною копіею того,

что было въ дѣйствительности. Даже самое вычурное, самое фантастическое было только выраженіемъ того, что человѣкъ желалъ бы осуществить, если бы онъ не встрѣчалъ преграды въ законахъ самой природы.

Отсюда въ системѣ наказаній господство самыхъ разнообразныхъ, самыхъ изысканныхъ и частыхъ смертныхъ казней; отсюда ежедневное, можно сказать ежечастное употребленіе тѣлесныхъ наказаній, посредствомъ такихъ ужасныхъ орудій какъ: кошки, кнуты, шпицрутены, плети, батоги, палки; отсюда примѣненіе всевозможныхъ видовъ физическаго насилія надъ тѣломъ, изкалѣченія и изуродованія посредствомъ отнятія различныхъ членовъ тѣла, какъ-то: рукъ, ногъ, ушей, носа, губъ, языка, дѣторродныхъ частей и т. п. По тѣмъ же побужденіямъ онъ бросалъ преступниковъ въ темницы, подземелья и гнилыя тюрьмы и тамъ ихъ обрекалъ или тлѣть и погибать, или закаляться еще болѣе въ развратѣ и преступленіи. Такова была общая уголовная политика стародавнихъ временъ.

Эта общая политика въ большей или меньшей степени обнимала и участь малолѣтнихъ преступниковъ. Я не буду утруждать ваше вниманіе изображеніемъ уголовной юстиціи того человѣка, который съ полнымъ безчувствіемъ разбивалъ *младенцы о камень*, который, истребляя огнемъ и мечемъ себѣ подобныхъ и ихъ жилища, не щадилъ даже грудныхъ дѣтей. Такъ онъ поступалъ съ внѣшнимъ врагомъ, — иностранцемъ, такъ онъ поступалъ и съ врагомъ внутреннимъ — преступникомъ. Я укажу только на то, что въ историческія, и притомъ довольно позднія, времена, когда на малолѣтній возрастъ обращено уже было вниманіе, какъ на обстоятельство, или уничтожающее вмѣняемость, или смягчающее наказуемость, малолѣтніе преступники не были, однакожъ, въ концѣ концевъ изъяты изъ дѣйствія вышеизображенныхъ жестокостей уголовной юстиціи.

Во первыхъ, установленіе ненаказуемости малолѣтнихъ является въ законахъ различныхъ народовъ довольно позднимъ институтомъ. Въ Россіи, напримѣръ, только въ половинѣ XVII стол. въ первый разъ въ законахъ упоминается о томъ, что малолѣтніе наравнѣ съ сумасшедшими не подлежатъ наказанію. Во вторыхъ, возрастъ ненаказуемаго малолѣтства былъ очень ранній. Такимъ возрастомъ былъ большею частію семилѣтній, то есть тотъ возрастъ, въ которомъ человѣкъ или вовсе не совершаетъ преступленій или если и совершаетъ, то процентъ совершаемыхъ преступленій слишкомъ ничтоженъ. Въ третьихъ, хотя смягченіемъ наказаній пользовались дѣти старше семилѣтняго возраста

даже иногда до 14 примѣрно лѣтъ, но это смягченіе не всегда допускалось по отношенію къ малолѣтнимъ, совершителямъ тяжкихъ преступленій. Наконецъ самое смягченіе наказаній нисколько не выражало заботы о малолѣтнихъ преступникахъ, а только меньшую степень наказанія тѣхъ, которые, брошенные потомъ на произволъ судьбы, совершали новыя преступленія, доводившія ихъ позже до самыхъ тяжкихъ казней.

Результаты такой системы были самые мрачные. Мы имѣемъ, изъ временъ сравнительно самыхъ позднихъ, достовѣрныя свидѣтельства о томъ, какъ дѣти въ самомъ нѣжномъ возрастѣ были казнимы смертію. По изслѣдованіямъ Солдана, въ епископствѣ Бамбергскомъ, въ одномъ изъ миніатюрныхъ нѣмецкихъ княжествъ прошедшихъ временъ, съ 1625—1630 г. было сожжено въ числѣ 600 женщинъ, обвиняемыхъ въ колдовствѣ, 23 дѣвочки, семи, восьми, девяти и десяти лѣтъ. Въ Виртембергѣ по изслѣдованіямъ того-же писателя, въ два года съ 1627—1629 г. сожжено было 16 дѣтей отъ 8 до 12 лѣтъ, а въ 1670 г. въ Швейцаріи казнены тою же казнію 15 дѣтей. Озебрюгенъ—довольно извѣстный нѣмецкій криминалистъ—въ своемъ изслѣдованіи объ уголовномъ правѣ Алеманновъ, приводитъ нѣсколько случаевъ смертной казни малолѣтнихъ отъ 11 до 12 лѣтъ за удушеніе въ гнѣвѣ, и случай казни 13 лѣтняго мальчика за противоестественный грѣхъ, т. е. за такое дѣйствіе, которое нынѣ у нѣкоторыхъ народовъ даже не подлежитъ вовсе наказанію. Извѣстный англійскій юристъ XVIII в. Блекстонъ говоритъ, что въ его время въ Англіи были приговорены къ смертной казни за убійство двое дѣтей, одно 9, а другое 10 лѣтъ, и десятилѣтнее было дѣйствительно казнено.*)

Тѣлесныя наказанія всевозможныхъ видовъ были наказаніемъ, можно сказать, спеціально предназначеннымъ для малолѣтнихъ. Въ нашемъ отечествѣ, напримѣръ, малолѣтніе съ 7 лѣтъ подлежали такимъ тяжкимъ казнямъ, какъ казнь кнутомъ, симъ страшнымъ орудіемъ, одного удара котораго достаточно было для того, чтобы вышибить душу изъ слабаго, хотя вполнѣ сложившагося организма, не говоря уже объ организмѣ малолѣтняго. И только въ 1763 г. указомъ Екатерины 2-й малолѣтніе до 17 лѣтъ были изъяты отъ этой жестокой казни.

---

*) Смотри подробности въ изслѣдованіи автора: *О смертной казни* с. 97—100.

Чаще всего малолѣтніе были наказываемы заключеніемъ въ тюрьму. Тюрьма, по понятіямъ прежняго времени, была мягкимъ и снисходительнымъ наказаніемъ. Но надѣлѣ тюремное заключеніе было или мѣстомъ, гдѣ заключенные постепенно умирали среди всевозможныхъ лишеній, или организованною школою разврата и преступленія, откуда малолѣтній выходилъ вполнѣ сложившимся, закаленнымъ преступникомъ, рѣшительнымъ врагомъ общества. Непомѣрная тѣснота, сырость, недостатокъ, или скорѣе полное отсутствіе свѣта и чистаго воздуха тюремныхъ помѣщеній, голодъ, жажда и холоданіе заключенныхъ, не рѣдко пропитывавшихся милостынею, свирѣпство болѣзней и страшная смертность, самыя возмутительныя притѣсненія тюремной администраціи, которая отъѣдала послѣднія крохи у заключенныхъ — вотъ главнѣйшія черты физической стороны тюремнаго заключенія. Скученность населенія; отсутствіе раздѣленія по полу, по возрастамъ; смѣсь обвиняемыхъ съ осужденными, закаленныхъ злодѣевъ и старыхъ тюремныхъ сидѣльцевъ съ новичками въ преступленіи и лицами впавшими въ оныя вслѣдствіе слабости воли; отсутствіе тюремной дисциплины, за исключеніемъ господства бича и розогъ; ни тѣни религіознаго, нравственнаго и умственнаго вліянія, производимаго школою и церковію; совершенная праздность тюремныхъ сидѣльцевъ, пьянство и игра въ карты; самыя наглыя потачки для имущихъ со стороны тюремной администраціи, нерѣдко прямое изъ корысти покровительство новыхъ преступныхъ замысловъ, на осуществленіе которыхъ тюремные сидѣльцы выходили изъ тюрьмы съ тайнаго вѣдома тюремной администраціи;—вотъ нравственная среда, въ которую поставлены были малолѣтніе преступники. Скорѣе изъ огня можно было вытти невредимымъ, чѣмъ малолѣтнему изъ такой среды. Она окончательно напитывала ядомъ нравственной порчи и формировала его въ совершенно сложившагося злодѣя, если только онъ не погибалъ физически.

Такимъ образомъ господствовавшая система наказаній или уничтожала, калѣчила, губила физически молодого преступника, или же чаще изъ впавшаго въ преступленіе, по неразумію малолѣтства и отсутствію нравственнаго попеченія, непосредственно образовывала и приготовляла сознательнаго и рѣшительнаго злодѣя, съ твердо сложившимися волею и опредѣленными привычками вести преступную жизнь.

II.

Возникновеніе ошнаго взгляда на преступленіе и наказаніе въ новѣйшее время. Органическое происхожденіе преступленія вообще. Тюрьма является господствующимъ наказаніемъ. Выборъ одного изъ двухъ: или оставленіе тюрьмы въ прежнемъ видѣ—школою преступленія,—или устройство ея на новыхъ началахъ. Неизбѣжность принятія послѣдняго. Отсюда, происхожденіе теоріи исправленія. Возраженія противъ нея въ примѣненіи къ совершеннолѣтнимъ. Общепризнанность ея въ примѣненіи къ молодымъ преступникамъ. Теорія происхожденія преступности молодыхъ преступниковъ. Причина ихъ преступности лежитъ не въ нихъ а внѣ ихъ. Сами они являются только хорошими проводниками внѣшней преступности.

Къ концу прошедшаго столѣтія совершился долго готовившійся переворотъ въ воззрѣніяхъ европейскаго человѣка на преступленіе и наказаніе. Неотвратимою силою логики событій и вещей, онъ не могъ не признать, что преступленіе есть органическое явленіе, имѣющее свои корни не только въ индивидуальныхъ, но общихъ причинахъ. Вслѣдствіе тѣхъ же самыхъ переворотовъ онъ радикально измѣнилъ свой взглядъ и на наказаніе, онъ принужденъ былъ мало по малу отказаться отъ тѣхъ способовъ наказанія, которые состояли въ физическомъ мученіи и причиненіи боли и тѣлесныхъ страданій и остановиться главнымъ образомъ на тюремномъ заключеніи. Разъ же признавъ господствующимъ наказаніемъ тюремное заключеніе, онъ долженъ былъ избрать одно изъ двухъ: или оставить тюрьмы въ прежнемъ ихъ видѣ, въ которомъ они продолжали бы служить школою преступленій и выпускали бы тюремнаго сидѣльца еще болѣе опаснымъ для общества субъектомъ, чѣмъ онъ былъ до вступленія въ тюрьму; или же стараться устроить тюрьму такъ, чтобы она, служа наказаніемъ за прошедшее и средствомъ обезопашенія общества отъ преступника въ данную минуту, была бы вмѣстѣ съ тѣмъ такимъ учрежденіемъ, которое бы перерождало совершившаго преступленіе въ полезнаго, трудолюбиваго и честнаго члена общества, посредствомъ привитія ему привычки къ труду, посредствомъ усвоенія имъ твердыхъ, и полезныхъ правилъ и привычекъ общежитія. Очевидно, теоретически признано было справедливымъ усвоить тюремное заключеніе втораго рода. Другими словами, признано было необходимымъ и справедливымъ сдѣлать изъ наказанія не только кару, но и такую мѣру общественнаго благоустройства, которая бы въ состояніи была переродить преступника въ порядочнаго человѣка, *или которая по крайней мѣрѣ не сдѣлала-бы его хуже, чѣмъ онъ былъ до вступленія въ тюрьму.* Отсюда беретъ свое начало теорія наказанія

какъ мѣры исправленія, теорія не столько идеалистическая, если ее разсматривать съ точки зрѣнія сантиментальнаго гуманизма, сколько реальная, утилитарная и составляющая неизбѣжную необходимость, если разсматривать ее, даже помимо всякихъ сантиментальныхъ увлеченій и гуманныхъ порывовъ, съ точки зрѣнія самой обыкновенной пользы.

Если изложенная теорія преступленія, какъ явленія, коего корней должно искать не въ индивидуальной только воли совершающаго преступленія, а въ причинахъ отъ этой воли не зависящихъ, и теорія наказанія, какъ мѣры перерожденія преступника въ порядочнаго человѣка, встрѣчали и встрѣчаютъ изъ разныхъ лагерей—относительно преступленія изъ одного, относительно наказанія изъ другаго—сильныя нападки и порицанія въ примѣненіи къ совершеннолѣтнимъ преступникамъ; то по отношенію къ малолѣтнимъ справедливость и осуществимость ихъ, даже при нынѣшнемъ состояніи обществъ, признается теоретиками самыхъ противоположныхъ лагарей. Выяснимъ нашу мысль доказательствами.

Преступленіе, говорятъ, есть продуктъ исключительно злой воли субъекта, его совершающаго. Допустимъ, это относительно совершеннолѣтняго преступника. Но откуда же эта злая воля является у малололѣтняго, шести, девяти, одиннадцати, четырнадцати лѣтъ. Вѣдь, малолѣтній, вслѣдствіе физическихъ условій своего возраста, не имѣетъ ни зрѣлаго разума, могущаго вполнѣ и основательно понимать свойство человѣческихъ дѣяній, ни сложившейся воли, которая можетъ твердо управлять побужденіями и страстями и выбирать только то, что дозволительно, что полезно и справедливо. Сознаніе такого-то состоянія и было причиною, почему малолѣтняго издавна признавали невмѣняемымъ за свои дѣйствія, словомъ такимъ лицемъ, которое *не вѣдаетъ бо что творитъ*. Но старая теорія симъ и ограничивалась. Нынѣ въ анализѣ преступленій малолѣтнихъ пошли далѣе. Нынѣ признаются за аксіому слѣдующія положенія: Преступленія малолѣтнихъ имѣютъ свою причину не въ одной незрѣлости разума и слобости воли: то и другое является только хорошимъ проводникамъ преступности. Причина же лежитъ внѣ самаго малолѣтняго субъекта, въ средѣ и обстоятельствахъ его окружающихъ и прививающихъ ему преступность. Вотъ нѣкоторыя цифровыя данныя, подтверждающія высказанную мысль: „Въ Англіи и Франціи, говоритъ профессоръ Богдановскій, спеціально изучавшій вопросъ и малолѣтнихъ преступникахъ, около $^1/_{10}$ малолѣтнихъ преступ-

никовъ суть дѣти отцовъ и матерей, бывшихъ также преступниками; около $^{7}/_{10}$ суть плоды разврата, или же, какъ лишняя обуза, были брошены родителями на произволъ судьбы и приняты подъ чужой кровъ; $^{2}/_{10}$ принадлежатъ родителямъ, ведущимъ жизнь бродягъ, нищихъ, или же публичныхъ женщинъ".

„Въ 1867 г. во Франціи изъ 8000 малолѣтнихъ преступниковъ, помѣщенныхъ въ исправительные пріюты, слишкомъ 5000 оказались безграмотными и не знающими никакого промысла. Въ Англіи въ 1864 г. изъ числа помѣщенныхъ въ исправительныя заведенія 1007 дѣтей, около 600 не умѣли ни писать, ни читать, а остальные то и другое едва умѣли, не смотря на то, что большинство ихъ было въ возрастѣ отъ 13 до 15 л. *) По официальнымъ изслѣдованіямъ въ Англіи въ 1856 г. оказалось, что у карманныхъ воришекъ учителями ихъ преступнаго ремесла большею частію были сами родители, и что въ большихъ городахъ приготовленіе дѣтей *къ ремеслу вора* и употребленіе ихъ на него составляетъ для многихъ выгодное занятіе; особенно-же гибельнымъ, для нравственности дѣтей и вообще молодыхъ, несовершеннолѣтнихъ людей, является заключеніе и пребываніе въ тюрьмѣ, служащей обыкновенно для нихъ какъ-бы высшею школою преступленія. Въ Англіи, какъ и во Франціи, до 50-хъ годовъ, изъ всего числа побывавшихъ въ тюрмахъ дѣтей, 70% становились рецидивистами, по 3, 5 и даже по 10 разъ попадавшимися въ преступленіяхъ. По увѣренію директоровъ и губернаторовъ англійскихъ тюремъ, половина всѣхъ тяжкихъ преступниковъ уже въ ранней молодости подвергалась разнымъ наказаніямъ; по отчетамъ ихъ же самые испорченные субъекты изъ числа тюремныхъ сидѣльцевъ суть тѣ, у которыхъ въ молодости было истреблено всякое чувство стыда и чести—розгами и тюремнымъ сидѣньемъ". **)

Послѣ этого, возможно ли, сказать, что индивидуальная воля малолѣтняго есть виновникъ преступленія, а не та среда, которая наполнила дурнымъ, преступнымъ содержаніемъ этуволю. Сорная трава не выростаетъ на почвѣ, гдѣ нѣтъ условій для ея произрастанія.

Таже истина подтверждается новѣйшими изслѣдованіями виконта Д'-Осюнвиля, депутата французскаго національнаго собранія и секре-

---

*) Молодые преступники. Стр. 54 и 55.

**) ib. 288.

таря парламентской коммиссіи, которой поручено было изучить нынѣшнее состояніе тюремъ во Франціи. По его изслѣдованіямъ, въ 1869 г. въ исправительныхъ заведеніяхъ во Франціи содержалось 8515 малолѣтнихъ преступниковъ,—6903 мальчика и 1612 дѣвочки. Изъ этого числа 1030 мальчиковъ на 5873 и 320 дѣвочекъ на 1292 были незаконорожденными дѣтьми. То есть 14% мальчиковъ и 19% дѣвочекъ уже самымъ своимъ появленіемъ на свѣтъ были поставлены въ самыя неблагопріятныя нравственныя и экономическія условія. Изъ вышеприведеннаго общаго числа малолѣтнихъ — 425 мальчиковъ и 125 дѣвочекъ были круглыми сиротами, а 2191 мальчикъ и 1012 дѣвочекъ имѣли только одного изъ родителей. Эти цифры пріобрѣтаютъ еще болѣе неблагопріятный смыслъ для малолѣтнихъ, если мы узнаемъ экономическое и соціальное положеніе родителей малолѣтнихъ. Вотъ данныя: изъ общаго числа 8515 содержавшихся только 103,— 83 мальчика и 20 дѣвочекъ—происходили отъ достаточныхъ родителей; 5324—4514 мал. и 810 дѣв.—отъ родителей жившихъ собственнымъ трудомъ; 1303—986 мал. и 317 дѣв.—отъ родителей, не имѣвшихъ профессіи, нищихъ и бродягъ; 911—713 м. и 198 д.—отъ родителей неизвѣстныхъ, безъ вѣсти пропавшихъ или умершихъ, и 874—607 м. и 267 д.—отъ преступниковъ рицидивистовъ. Итакъ изъ указаннаго числа малолѣтнихъ преступниковъ только 1% дѣтей, происходя отъ достаточныхъ родителей, по крайней мѣрѣ *могъ* и *долженъ былъ* получить полное нравственное образованіе. Напротивъ 33% мальчиковъ и 48% дѣвочекъ находились въ такомъ положеніи, въ которомъ они, по всѣмъ достовѣрнымъ даннымъ, не могли ничего другаго видѣть, кромѣ дурныхъ примѣровъ, ничего другаго получить, кромѣ уроковъ преступленія и разврата. Не должно забывать, что дѣтство и остальныхъ, которые показаны происходящими отъ родителей, живущихъ своимъ трудомъ, не могло быть по всѣмъ вѣроятностямъ обставлено условіями благопріятными для ихъ моральнаго развитія. Д' Оссонвиль говоритъ, что для довольно большаго числа указаніе на жизнь трудомъ есть только номинальное, не исключающее ни праздности, ни пороковъ, что самые трудолюбивые, самые благонамѣренные родители часто потому самому поставлены бываютъ въ невозможность наблюдать за воспитаніемъ своихъ дѣтей, будучи удерживаемы работою въ мастерскихъ или въ полѣ. Что касается грамотности, то изъ 8515 дѣтей только 11 обладали образованіемъ выше первоначальнаго,

1584 знали *читать и писать*, 1578 только читать, а остальные 5341 не умѣли ни читать, ни писать. Словомъ неопровержимы цифры несомнѣнно убѣждаютъ, что три четверти, а можетъ быть и больше малолѣтнихъ преступниковъ не получаетъ даже первыхъ зачатковъ нравственнаго образованія. *)

Не лишено нѣкотораго значенія качество совершаемыхъ малолѣтними преступленій. Въ самомъ дѣлѣ, если нельзя не признать вліянія, которое могутъ имѣть дурное образованіе и дурной примѣръ на дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, которые раньше 16 лѣтъ сдѣлались виновными въ совершеніи убійствъ, умышленныхъ и предумышленныхъ, поджоговъ, и отравленій; то, съ другой стороны, нельзя также не признать, что совершеніе подобныхъ преступленій въ возрастѣ столь раннемъ указываетъ на особенно порочныя предрасположенія. Одна кожъ, цифра дѣтей, обвиненныхъ за покушеніе на личность, не выходила въ 1869 г. выше 794 чел. изъ 8515. Если къ этому числу присоединить, вопервыхъ 394 малолѣтнихъ обвиненныхъ за тяжкіе виды воровства, за подлоги, за дѣланіе фальшивой монеты, совершеніе которыхъ предполагаетъ довольно великую рѣшимость, и обдуманность, трудно объясняемыя однимъ дурнымъ воспитаніемъ; во вторыхъ, если причислить сюда 197 заключенныхъ, какъ неисправимыхъ по волѣ родителей; то остальное число, 7130, оказываются виновными въ простомъ воровствѣ и мошенничествѣ (5045), въ бродяжествѣ (1499) и въ нищенствѣ (586). Допустимъ, что между этими дѣтьми извѣстное число было такого рода, что родители, даже при самомъ прилежномъ надзорѣ, не могли подавить у нихъ дурныхъ инстинктовъ, и все таки мы придемъ къ слѣдующему заключенію: преступность только одной четверти дѣтей происходитъ не только отъ привитой развращенности, но и отъ природнаго предрасположенія къ развращенности; что же касается преступности остальныхъ *трехъ четвертей*, то она должна быть исключительно отнесена на счетъ дурнаго примѣра и дурнаго воспитанія. **)

III.

Три причины преступленій малолѣтнихъ: развращенность родителей; покинутость дѣтей; нищета. Три положенія, которыя могутъ быть государствомъ усвоены по отношенію къ малолѣтнимъ. Или государство можетъ признавать малолѣтнихъ невмѣняемыми и оставлять ихъ на произволъ судьбы; или

*) *Le Viconte D'Haussonville.* Les Etablissements pénitentiaires en France et aut colonies. p. 298—300.

**) ib. 301—302.

же оно можетъ признавать часть ихъ вмѣняемыми и заключать ихъ въ тюрму; или же, безотносительно ихъ вмѣненія, государство должно признать себя обязаннымъ ихъ воспитывать. Осуществленіе перваго положенія неразлучно съ пассивнымъ содѣйствіемъ состороны государства развитію преступности. Съ усвоеніемъ втораго положенія государство приняло бы на себя отвѣтственность за активное умноженіе преступности. Тюрьма до сихъ поръ есть мѣсто нравственной гибели малолѣтнихъ. Остается по необходимости признать третье положеніе за единственно разумное.

Изъ сказаннаго выводъ несомнѣнный. Причина совершенія малолѣтними преступленій лежитъ большею частію не въ нихъ самихъ, а внѣ ихъ. Сами малолѣтніе являются только безсмысленными и безсознательными орудіями, посредствомъ которыхъ выражаетъ себя преступность окружающей ихъ среды.

Превращая выше приведенныя цифры въ понятія, мы получимъ въ результатѣ слѣдующія причины, создающія преступность малолѣтнихъ:

Первая: развращенность родителей значительнаго числа сихъ дѣтей. Нищенство, бродяжество, совершеніе преступленій сопровождаютъ самые ранніе годы ихъ. Что же могутъ они другое породить въ дѣлахъ какъ не преступныя наклонности и привычки. Привитіе заразы преступленія извнѣ у малолѣтнихъ преступниковъ этой категоріи для простаго невооруженнаго глаза очевидно.

Вторая: полнѣйшее пренебреженіе нравственнымъ и умственнымъ воспитаніемъ, обученіемъ малолѣтнихъ и отсутствіе надзора за ихъ поведеніемъ. Такія дѣти оставлены бываютъ на произволъ судьбы, отданы на волю непосредственныхъ впечатлѣній и необдуманныхъ чувственныхъ побужденій. Если ядъ преступности не прививается имъ непосредственно и активно родителями, то онъ развивается вслѣдствіе полнаго отсутствія нравственнаго ухода за дѣтьми, вслѣдствіе заброшенности и оставленія ихъ на произволъ судьбы.

Третья: нищета и неудовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей. Если то и другое бываетъ причиною преступленій даже у взрослыхъ; тѣмъ болѣе это должно сказать о малолѣтнихъ, о тѣхъ существахъ, у которыхъ физическія побужденія дѣйствуютъ всепобѣждающимъ образомъ, и которыя лишены и способности и возможности пріобрѣтать средства удовлетворенія самыхъ обыкновенныхъ потребностей. Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что пять шестыхъ преступленій, совершаемыхъ малолѣтними, принадлежатъ къ разряду мелкихъ кражъ. Тѣже

цифры потверждаютъ, что изъ 8515 малолѣтнихъ преступниковъ только самый ничтожный процентъ дѣтей происходитъ отъ достаточныхъ родителей, а что всѣ остальные суть дѣти или нищихъ и бродягъ, или преступниковъ, или умершихъ и безъ вѣсти пропавшихъ, или людей, коихъ обезпеченіе сомнительно. „Едва ли можно сомнѣваться, говоритъ виконтъ Д'Оссонвиль, что заброшенность дѣтей, бѣдность и безнравственность родителей, играютъ исключительно господствующую роль между причинами преступности дѣтей". „Такъ какъ существуютъ два постоянныя факторы преступности, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—это страсти и бѣдность, и такъ какъ первый изъ этихъ факторовъ оказываетъ на дѣтей самое слабое и самое преходящее вліяніе, то, естественно, большинство преступленій слѣдуетъ отнесть на счетъ втораго. Это предположеніе не подтверждается въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ исключительной ранней развращенности, причинъ которой должно искать въ другихъ кромѣ бѣдности факторахъ".*) „Итакъ, говоритъ другой изслѣдователь вопроса о малолѣтнихъ преступникахъ, дѣти преступника, нищаго, бродяги, или публичной женщины, подкидыши, найденыши, сироты,—не могшіе получить по самому своему положенію никакого воспитанія и правильнаго понятія о трудѣ, словомъ бродяги и нищіе, какъ бы по предопредѣленію,—вотъ то положеніе, въ которомъ малолѣтніе такъ часто вступаютъ на жизненное поприще. Лишенные крова и надзора родительскаго, они, понятно, должны стать бродягами, лишенные средствъ къ жизни, они понятно, станутъ нищими, или ворами. Статистическія цифры показываютъ, что почти всѣ преступленія, совершаемыя малолѣтними, заключаются или въ нищенствѣ и бродяжествѣ, или въ кражѣ и мошенничествѣ" **).

Итакъ если до очевидности ясно, что причины преступленій малолѣтнихъ лежатъ не въ нихъ, а внѣ ихъ, и притомъ такія причины, которыя дѣйствуютъ не моментально, а постоянно, то спрашивается: какимъ образомъ общество должно относиться къ малолѣтнимъ преступникамъ? Ему предстоитъ выборъ между тремя положеніями:

---

*) D'Naussonville. с. 300. 303.

**) Богдановскій с. 55.

Или оно можетъ признавать малолѣтнихъ преступниковъ дѣйствовавшими безъ разумѣнія, слѣдовательно существами не вмѣняемыми и не заслуживающими наказанія, а подлежащими освобожденію и отпуску на всѣ четыре стороны, возвращенію въ первобытное ихъ состояніе.

Или оно можетъ признавать ихъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ и сознаніемъ и потому заслуживающими наказанія, а такимъ наказаніемъ можетъ служить для нихъ только тюремное заключеніе.

Или, наконецъ, будетъ ли общество признавать малолѣтнихъ преступниковъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ, или безъ разумѣнія, уголовно-вмѣняемыми, или нѣтъ, оно во всякомъ случаѣ должно признать необходимымъ изъятіе малолѣтняго изъ среды, создавшей его преступность, и поставленіе его въ такое положеніе, въ которомъ бы малолѣтній не только не развратился, но исправился, и сдѣлался бы полезнымъ членомъ общества.

Какое изъ этихъ трехъ предложеній должно быть выбрано обществомъ, въ этомъ *теоретическихъ* колебаній быть не можетъ.

Признать малолѣтняго невиннымъ и оставить его въ томъ же положеніи, въ которомъ онъ находился до суда, это значитъ оставить его жить, развиваться и коснѣть въ преступленіи; это значитъ завѣдомо допускать образованіе и возрастаніе опасныхъ для общества элементовъ; это значитъ оказать полное пренебреженіе къ общественному благу. Мальчикъ, сынъ бродяги, или нищаго, или преступника, или покидышъ, или круглый сирота, выброшенный на улицу, былъ, по совершеніи преступленія, призванъ въ судъ, признанъ невмѣняемымъ и отпущенъ изъ суда на всѣ четыре стороны. Это значитъ ему сказали: живы, молъ, какъ хочешь; дѣлай, что тебѣ угодно. Совершишь новое преступленіе, будешь приведенъ опять въ судъ, онъ можетъ опять тебя признать невмѣняемымъ и опять отпустить тебя на свободу, пока ты не образуешься въ полнаго, сознательнаго преступника, рѣшительнаго злодѣя, закоренѣлаго врага общества. Тогда настанетъ второй актъ, актъ расправы, время тюремныхъ заключеній, ссылокъ и каторжныхъ работъ. Таковъ смыслъ правосудія, которое вздумало бы держаться этой теоріи. Но такое правосудіе должно быть признано слѣпымъ, которое ничего не хочетъ знать кромѣ кары и которое какъ будто именно желаетъ, чтобы росли и множились субъекты этой кары. Отсюда, ясно, что первое положеніе трилеммы, чтобы малолѣтній преступникъ былъ признанъ невмѣняемымъ и затѣмъ предоставленъ былъ

собственной участи, должно быть отринуто здравымъ разумомъ. Теорія не должна участвовать въ одобреніи соціальнаго порядка, который бы вздумалъ опереться на вышеразсмотрѣнномъ положеніи.

Второе положеніе этой трилеммы состоитъ въ томъ, что судъ, признавая малолѣтняго дѣйствующимъ съ разумѣніемъ и сознательно, и, слѣдовательно, вмѣняемымъ, приговариваетъ его къ заключенію въ тюрьму на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, хотя и по уменьшенному маштабу во вниманіе малолѣтства.

Сто лѣтъ тому назадъ какъ появилось сочиненіе Говарда, который огненными чертами изобразилъ ужасающее состояніе современныхъ ему европейскихъ тюремъ, и который неопровержимо доказалъ, что европейская тюрьма есть мѣсто гибели и окончательнаго разрушенія физическаго и нравственнаго организма заключенныхъ,— и, не смотря на протекшія сто лѣтъ, европейская тюрьма, если и перестала быть мѣстомъ физическаго мученія, однакожъ до сихъ поръ остается съ репутаціею учрежденія, въ которомъ окончательно гибнетъ всё нравственное, всё неиспорченное, всё невинное, насколько оно туда проникаетъ. Въ самые послѣдніе годы XVIII ст. одинъ писатель такъ изобразилъ французскую тюрьму, которая, будучи сопоставлена съ описаніемъ Говарда тюремъ другихъ европейскихъ государствъ, могла бы, кажется, служить типомъ господствовавшей въ его время тюрьмы: „Почти во всѣхъ департаментахъ, тюрьмы, эти нечистые остатки древнихъ феодальныхъ порядковъ, состоятъ изъ вонючихъ мѣстъ, настоящихъ клоакъ, грязныхъ, темныхъ, безъ воздуха, куда дневной свѣтъ проникаетъ съ трудомъ; гдѣ подсудимые и осужденные, мужчины и женщины, старики и дѣти, всѣ вмѣстѣ брошены въ кучу гнилаго навоза; гдѣ они томятся, снѣдаемые нищетою, голодомъ и отчаяніемъ; откуда тѣ, которые вошли невинными или виновными въ легкихъ проступкахъ, въ цвѣтѣ силъ и здоровья, не могутъ выйти иначе, какъ съ зародышемъ неизлѣчимыхъ болѣзней и съ самой сильной наклонностію къ преступленіямъ всѣхъ родовъ, съ которыми они имѣли слишкомъ много времени сродниться“. Съ тѣхъ поръ и помѣщенія тюремныя и матеріальный бытъ тюремныхъ сидѣльцевъ радикальнымъ образомъ измѣнились къ лучшему. Но нельзя того же сказать о нравственномъ бытѣ современныхъ намъ тюремъ. Здѣсь, въ теченіи цѣлаго столѣтія сдѣлано очень немного, улучшенія ограниваются только незначительными мелочами, только нѣкоторыми частностями, нѣкото-

рыми мѣстностями. На послѣднемъ, бывшемъ въ 1872 г. въ Лондонѣ, тюремномъ конгрессѣ, куда собирались тюрьмовѣды со всѣхъ странъ цивилизованнаго міра, произнесены были слѣдующія слова, нашедшія общее одобреніе конгресса: „Само общество большею частію виновато въ тѣхъ преступленіяхъ, которыя среди его совершаются, потому что большая часть этихъ преступленій напередъ приготовляется *въ тѣхъ проклятыхъ мѣстахъ, гдѣ общество содержитъ своихъ преступниковъ*". Итакъ если въ тюрьмахъ, этихъ до сихъ поръ проклятыхъ школахъ преступленій и разврата, окончательно развращаются преступники совершеннолѣтніе; то насколько же процентовъ увеличивается возможность развратиться тамъ малолѣтнимъ. Самый возрастъ ихъ, нѣжный, впечатлительный, сравнительно наиболѣе воспріимчивый къ добру и злу, ручается за то, что они не могутъ выйти изъ тюрьмы иначе, какъ болѣе испорченными, болѣе развращенными, и съ рѣшительными склонностями къ совершенію преступленій.

Итакъ, если съ принятіемъ перваго положенія трилеммы государство отрицательно содѣйствуетъ окончательному привитію преступности малолѣтнихъ; то осуществленіемъ втораго положенія оно активно достигаетъ того-же. Иными словами, при усвоеніи этого положенія, государство будетъ основывать и содержать особыя, учрежденія въ видѣ тюремъ, которыя вмѣсто уменьшенія преступности,—прямаго ихъ назначенія—станутъ ее увеличивать, вмѣсто противодѣйствія нравственной порчѣ, будутъ прямо ей содѣйствовать, вмѣсто возвышенія уровня общественной безопасности, станутъ положительно оный понижать. Такимъ образомъ, тюремное заключеніе есть наказаніе, абсолютно непригодное для малолѣтнихъ. Оно тѣмъ болѣе непригодно, чѣмъ болѣе оно по идеѣ выставляется какъ наказаніе смягченное, вызванное снисхожденіемъ, въ дѣйствительности же оно является прямымъ сознательнымъ способомъ развращенія малолѣтнихъ. Если государство не хочетъ взять на себя упрека въ томъ, что его уголовное правосудіе не уменьшаетъ преступности, а увеличиваетъ ее, что оно не умножаетъ количество безопасности общества, а уменьшаетъ таковое; то оно должно разъ навсегда отказаться отъ примѣненія тюремнаго заключенія къ малолѣтнимъ. „Тюрьма, говоритъ Перро, одинъ изъ бывшихъ генеральныхъ инспекторовъ тюремъ во Франціи, какъ бы хорошо ни было ея внутренее устройство, *никогда не можетъ быть мѣстомъ воспитанія дѣтей, какъ-то предписываетъ законъ*. Пребываніе въ тюрьмѣ, даже смягчен-

ное всѣми попеченіями человѣколюбія, всегда будетъ имѣть разрушительное вліяніе на физическое и нравственное состояніе живущихъ въ ней дѣтей и въ будущемъ должно оставить въ нихъ пагубный отпечатокъ". Итакъ второе положеніе трилеммы должно быть теоріею отринуто, какъ несогласное съ общественною безопасностію.

Остается третье положеніе, которое должно быть признано единственно вѣрнымъ, единственно заслуживающимъ усвоенія со стороны здравой государственной политики. Въ силу этого положенія государство обязано принять положительныя и раціональныя мѣры къ образованію, воспитанію и исправленію малолѣтняго преступника, какъ въ томъ случаѣ, когда уголовная юстиція признаетъ малолѣтняго дѣйствовавшимъ безъ разумѣнія и невмѣняемымъ, такъ и въ томъ, когда она найдетъ, что преступленіе малолѣтнимъ совершено съ разумѣніемъ, сознательно и обдуманно, и что малолѣтній долженъ подвергнуться рѣшительному стѣсненію его свободы. Возраженіе тѣхъ, которые говорятъ, что не дѣло уголовной юстиціи заниматься воспитаніемъ, и что его дѣло или признаніе виновности и кара, или отысканіе невинности и освобожденіе, есть возраженіе людей, не дающихъ себѣ труда думать, людей, отъ убѣжденій которыхъ несетъ воспоминаніемъ тѣхъ временъ, когда уголовное правосудіе было слѣпою, первобытною местію, которая ни о чемъ больше не думала, какъ только объ удовлетвореніи кровавыхъ инстинктовъ. Для благосостоянія государственнаго безразлично, откуда ни проистекаетъ зло нарушенія его безопасности, отъ сознательнаго или безсознательнаго существа; и въ томъ и другомъ случаѣ причиняется вредъ государству; и въ томъ и въ другомъ случаѣ организмъ общественный страдаетъ. Для государственнаго благосостоянія не столько важенъ источникъ зла, сколько употребленіе разумныхъ способовъ искорененія зла. Такими же способами устраненія зла, проистекающаго отъ малолѣтнихъ преступниковъ, и служитъ не наказаніе, а правильная система ихъ воспитанія и исправленія въ земледѣльческихъ колоніяхъ и исправительныхъ пріютахъ.

ВТОРАЯ ЛЕКЦІЯ.

IV.

IV. Положеніе вопроса о молодыхъ преступникахъ въ европейскихъ законодательствахъ. Четыре типа уголовныхъ законодательствъ по различію раздѣленія молодаго возраста на періоды. Европейскія законодательства въ рѣшеніи вопроса о малолѣтнихъ представляютъ смѣсь теоріи устрашенія и наказанія съ теоріею исправленія. Недостатки ихъ. Разнообразіе дѣленія молодаго возраста на періоды. Большое разнообразіе въ установленіи возраста абсолютной невмѣняемости. Необходимость признать за таковой возрастъ 16 лѣтъ включительно по общему правилу и до 18 по исключенію. Негодность правила о разумѣніи какъ признака невмѣняемости. Таковымъ признакомъ должны служить большая или меньшая развращенность и оцѣнка преступной обстановки. Степень развращенности, въ соединеніи съ младшимъ, или старшимъ возрастомъ малолѣтства, должна служить основою для классификаціи малолѣтнихъ. Неудовлетворительность европейскихъ законодательствъ въ пунктѣ установленія мѣръ, примѣняемыхъ къ малолѣтнимъ, признаннымъ дѣйствовавшими: а) безъ разумѣнія и б) съ разумѣніемъ.

Такимъ образомъ въ интересахъ общаго положительнаго блага и пользы, помимо всякаго сантиментальнаго гуманизма, теорія должна признать воспитаніе, обученіе и исправленіе малолѣтнихъ преступниковъ въ особо устроенныхъ заведеніяхъ, единственно раціональною мѣрою, которую уголовное правосудіе въ правѣ примѣнить къ малолѣтнимъ.

Это положеніе теоретически признается почти всѣми законодательствами, но практически оно далеко отъ полнаго и систематическаго осуществленія.

Чтобы уразумѣть въ какой мѣрѣ это положеніе осуществилось, или готово къ осуществленію, мы обратимся сначала къ изложенію постановленій европейскихъ законодательствъ относительно малолѣтняго возраста, и затѣмъ къ обозрѣнію учрежденій для мало-

лѣтнихъ, основанныхъ въ Англіи и Франціи на идеѣ исправленія. Обозрѣніе постановленій европейскихъ законодательствъ убѣдитъ насъ въ томъ, что они стоятъ на перепутьи, ближе къ старымъ воззрѣніямъ, чѣмъ, къ новымъ, болѣе дышатъ карою, чѣмъ исправленіемъ. Обозрѣніе учрежденій, напротивъ, покажетъ намъ, съ какимъ успѣхомъ можетъ быть примѣнена идея исправленія къ молодымъ преступникамъ и какихъ прочныхъ, а не гадательныхъ, результатовъ народы въ правѣ ожидать отъ осуществленія этой идеи.

Вопросъ о малолѣтнихъ преступникахъ въ европейскихъ законодательствахъ XIX столѣтія разрѣшается самымъ различнымъ образомъ. Кодексы первой четверти XIX столѣтія ближе стоятъ къ старымъ порядкамъ, чѣмъ кодексы самаго позднѣйшаго времени. Но и при всемъ томъ нельзя не признать, что и эти послѣдніе далеко не воплотили въ себѣ теорію возрожденія и исправленія, теорію единственно вѣрную въ примѣненіи къ молодымъ преступникамъ.

Разнообразіе европейскихъ законовъ выражается, во первыхъ, въ раздѣленіи малолѣтняго возраста на періоды, во вторыхъ, въ различіи продолжительности сроковъ возраста, болѣе раннихъ или болѣе позднихъ, невмѣняемости, и, въ третьихъ, въ различномъ практическомъ отношеніи къ невмѣняемымъ и вмѣняемымъ несовершеннолѣтнимъ преступникамъ. Все это разнообразіе законодательныхъ положеній можно свесть, однакожъ, къ слѣдующимъ четыремъ типамъ законодательствъ.

Въ однихъ законодательствахъ, типомъ котораго служитъ французскій кодексъ, установленъ одинъ шестнадцатилѣтній возрастъ, какъ предѣлъ до котораго можетъ продолжаться состояніе относительной невмѣняемости. По смыслу постановленій французскаго кодекса, въ случаѣ обвиненія лица, недостигшаго шестьнадцати лѣтъ, въ совершеніи преступленія, судья рѣшаетъ вопросъ: съ разумѣніемъ, или безъ разумѣнія, обвиняемый дѣйствовалъ. Когда найдено будетъ, что онъ дѣйствовалъ безъ разумѣнія; то онъ освобождается отъ наказанія, и, смотря по обстоятельствамъ, или вручается родителямъ, или отсылается въ исправительный домъ, для воспитанія и содержанія въ теченіи извѣстнаго числа лѣтъ. Если же онъ признанъ будетъ дѣйствовавшимъ съ разумѣніемъ, то онъ приговаривается къ тюремному заключенію въ исправительномъ домѣ. Заключеніе это можетъ продолжаться за тяжкія преступленія до 20 л.

Вторымъ типомъ законодательствъ нынѣшняго столѣтія служатъ тѣ

кодексы, въ которыхъ малолѣтній возрастъ раздѣляется на два періода: Первый, въ которомъ совершеніе преступленій во всѣхъ случаяхъ не вмѣняется въ уголовную вину и не наказывается; это такъ называемый возрастъ абсолютной невмѣняемости. Этотъ возрастъ въ однихъ законодательствахъ продолжается до 7 л. въ другихъ до 10, въ третьихъ до 12 л. въ четвертыхъ до 14 л. Малолѣтніе, совершившіе преступленіе въ этомъ возрастѣ, не наказываются; законъ или предписываетъ отдавать ихъ родителямъ, или рекомендуетъ помѣщать ихъ въ воспитательно—исправительныя заведенія. Второй періодъ, или такъ называемый возрастъ относительной невмѣняемости, въ которомъ малолѣтніе преступники или признаются дѣйствовавшими безъ разумѣнія, неподлежащими наказанію и слѣдовательно уравниваются съ малолѣтними перваго возраста во всѣхъ отношеніяхъ, или же такими субъектами, которыхъ судъ можетъ признать дѣйствовавшими съ разумѣніемъ и приговорить къ тюремному заключенію болѣе, или менѣе продолжительному. Причемъ законъ предписываетъ содержать ихъ въ отдѣльныхъ тюремныхъ помѣщеніяхъ. Этотъ возрастъ продолжается въ однихъ законодательствахъ отъ 7 до 16 л., въ другихъ отъ 10 до 14 л., въ третьихъ, отъ 12 до 18 л.

Къ третьему типу законодательствъ принадлежатъ тѣ кодексы, въ которыхъ вслѣдъ за возрастомъ абсолютной невмѣняемости слѣдуетъ непосредственно возрастъ смягченныхъ наказаній. Совершившій преступленіе въ этомъ послѣднемъ возрастѣ, который въ нѣкоторыхъ законодательствахъ начинается съ 12, а въ другихъ съ 14 лѣтъ до 18, подвергается наказанію болѣе или менѣе смягченному противъ нормальнаго.

Наконецъ четвертый типъ законодательствъ образуютъ тѣ кодексы, которые, какъ наше отечественное, раздѣляютъ малолѣтній возрастъ на три періода: Періодъ полной невмѣняемости, который продолжается въ нашемъ законодательствѣ до 10 лѣтъ. Періодъ относительной невмѣняемости, смотря потому будетъ ли судомъ признано въ малолѣтнемъ присутствіе или отсутствіе разумѣнія, при чемъ признаніе послѣдняго влечетъ освобожденіе отъ наказанія и уравненіе обвиняемаго съ недостигшими 10 л., а признаніе перваго устанавливаетъ для судьи право подвергнуть малолѣтняго наказанію, на много процентовъ болѣе мягкому сравнительно съ опредѣляемымъ для совершеннолѣтнихъ. Этотъ возрастъ въ нашемъ законодательствѣ продолжается отъ 10 до 14 л. И наконецъ

третій возрастъ такъ называемый смягченныхъ наказаній, въ которомъ совершитель вообще признается дѣйствовавшимъ въ состояніи вмѣняемости и потому подлежащимъ наказанію, незначительно смягченному сравнительно съ нормальнымъ. Этотъ возрастъ въ отечественномъ законодательствѣ продолжается отъ 14 до 21 года.

Таково отношеніе европейскихъ уголовныхъ законодательствъ нынѣшняго столѣтія къ вопросу о малолѣтнихъ преступникахъ. Уже одно многоразличіе законодательныхъ опредѣленій показываетъ все несовершенство европейскихъ кодексовъ въ этомъ пунктѣ. Ближайшее ихъ разсмотрѣніе показываетъ, что они стоятъ на перепутьи между старыми теоріями—кары малолѣтнихъ и новыми—исправленія, между старыми теоріями примѣненія наказаній къ малолѣтнимъ самаго нѣжнаго возраста и новыми, которыя считаютъ наказаніе пригоднымъ только для лицъ болѣе созрѣвшихъ.

При оцѣнкѣ законодательныхъ положеній о малолѣтныхъ, прежде всего нельзя не обратить вниманія на то, что до сихъ поръ нѣтъ общеустановленнаго періода малолѣтства, который бы признанъ былъ всѣми за возрастъ, исключающій состояніе уголовной вмѣняемости и примѣненіе уголовнаго наказанія. Эта неустановленность до такой степени велика, что можно насчитать пять—шесть различныхъ сроковъ, начиная отъ 7 до 14 л., которые были предложены въ нынѣшнемъ столѣтіи европейскими кодексами. Слѣдовательно, предстоитъ установить одинъ общепризнанный терминъ невмѣняемаго малолѣтства. Свойства малолѣтняго возраста одни и тѣже, [illegible] ли малолѣтній французъ, англичанинъ, или русскій. Поэтому, должно казаться въ высшей степени страннымъ и нелѣпымъ то, что англичане считаютъ невмѣняемымъ и уголовно ненаказуемымъ только недостигшаго семи лѣтъ, русскіе 10 лѣтъ, а нѣмцы 12. Еще страннѣе видѣть то, когда въ Саксоніи не наказывали до 14 лѣтъ, а въ Виртембергѣ, тоже нѣмецкомъ государствѣ, только тѣхъ, которые недостигли 10 лѣтъ. Для такого различія нѣтъ никакого разумнаго основанія. Источникъ его—остатокъ стариннаго неразумнаго отношенія къ малолѣтнимъ.

Какіе же годы должны быть признаны окончаніемъ возраста полной невмѣняемости?

Должно сказать, что самый поздній возрастъ полной невмѣняемости нынѣшнихъ уголовныхъ кодексовъ есть очень ранній; онъ не соотвѣтствуетъ ни общепризнанной теоріи происхожденія пре-

ступленій малолѣтнихъ, ни теоріи ихъ исправленія. Не только *семилѣтній* возрастъ, котораго держатся въ Англіи, не только *десятилѣтній*, который принятъ у насъ въ Россіи, далеки отъ правильнаго разрѣшенія вопроса, но и *двѣнадцатилѣтній*, установленный послѣднимъ общегерманскимъ кодексомъ 1870 г. нельзя признать соотвѣтствующимъ свойствамъ малолѣтства. Такимъ возрастомъ долженъ быть признанъ возрастъ оканчивающійся въ 16 лѣтъ, это вообще, и въ видѣ исключенія тотъ, который оканчивается въ 18 лѣтъ, то есть тотъ возрастъ, который нынѣ принятъ во Франціи, Германіи и Англіи за терминъ, до котораго можетъ простираться невмѣняемость по причинѣ малолѣтства по усмотрѣнію суда. Иными словами, предлагается уничтожить возрастъ относительной невмѣняемости, замѣнивъ его возрастомъ полной невмѣняемости, годы которой должны совпадать съ годами первой. Если и нынѣ общепризнано, что до шестнадцати, а иногда до восемнадцати лѣтъ, у многихъ субъектовъ положительно продолжается состояніе невмѣняемости; если въ преступленіяхъ, совершаемыхъ малолѣтними, играютъ первостепенную роль причины происхожденія преступленій; если тюрьма совершенно непригодна для приступниковъ этого возраста, а единственно у мѣста исправительное заведеніе; то быть не можетъ ни малѣйшихъ основаній, почему бы не слѣдовало возрастъ полной невмѣняемости продолжить до 16 и въ видѣ исключенія возрастъ относительной невмѣняемости до 18 л.

Въ настоящее время присутствіе разумѣнія или отсутствіе его служатъ тѣмъ признакомъ, тѣмъ симптомомъ, по которому судья во многихъ странахъ рѣшаетъ вопросъ о вмѣняемости, или невмѣняемости несовершеннолѣтняго преступника. Но этотъ признакъ, какъ основаніе рѣшенія этого вопроса, крайне не надежный и ошибочный. Его трудно уловить и опредѣлить, въ особенности для судьи, который мимоходомъ знакомится съ подсудимымъ. Признакъ этотъ въ высшей степени односторонній; безъ оцѣнки всей жизненной обстановки, среди которой выросъ несовершеннолѣтній преступникъ, безъ уразумѣнія причинъ происхожденія преступности даннаго субъекта, этотъ признакъ самъ по себѣ ничего не выражаетъ такого, что могло бы послужить основаніемъ для установленія уголовныхъ мѣръ противъ несовершеполѣтняго. Посему не бо́льшая, или меньшая степень разумѣнія, а бо́льшая или меньшая степень развращенности, а также причины этой развращенности, доведшія малолѣтняго до преступленія, должны служить основаніемъ принятія мѣръ противъ несовершеполѣт-

нихъ преступниковъ. Признавъ разъ навсегда, что малолѣтній возрастъ до 16—18 лѣтъ есть возрастъ уголовной невмѣняемости, придется принять бо́льшую или меньшую развращенность, болѣе поздній или болѣе ранній возрастъ только за основаніе классификаціи малолѣтнихъ преступниковъ и тѣхъ заведеній, въ которыя они должны быть помѣщены. Какъ восьмилѣтній, такъ и пятнадцатилѣтній совершитель преступленія долженъ быть признанъ равно невмѣняемымъ въ уголовномъ отношеніи. Какъ первый такъ и второй должны быть помѣщены не въ тюрьмѣ, а въ исправительномъ заведеніи. Какъ тотъ, который обнаруживаетъ болѣе разумѣнія, такъ и тотъ, который показываетъ менѣе разумѣнія, нуждаются въ исправленіи, а не въ наказаніи, какъ наказаніи. Но различіе въ лѣтахъ, въ степени испорченности должно служить основаніемъ для классификаціи малолѣтнихъ преступниковъ, а классификаціи малолѣтнихъ преступниковъ должно соотвѣтствовать различіе заведеній, предназначенныхъ для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ. Дѣти, совершающія преступленіе въ самомъ раннемъ возрастѣ, отъ 7 до 12, должны быть помѣщаемы въ однихъ заведеніяхъ, малолѣтніе преступники отъ 12 до 16 лѣтъ—въ другихъ. Въ первыхъ должна преобладать система исправленія болѣе мягкая, приспособленная къ нѣжному возрасту, гдѣ первоначально мѣры обученія и воспитанія должны преобладать надъ пріученіемъ къ какому нибудь ремеслу. Во вторыхъ заведеніяхъ слѣдуетъ ввесть болѣе строгую дисциплину, и обученіе ремесламъ должно на первыхъ же порахъ занять самое видное мѣсто въ цѣлой системѣ воспитанія и обученія.

Наконецъ должно сказать, что въ европейскихъ кодексахъ въ высшей степени неудовлетворительны постановленія относительно практическихъ мѣръ, которыя законъ признаетъ необходимымъ принимать въ отношеніи малолѣтнихъ преступниковъ, признаваемыхъ какъ невмѣняемыми, такъ и вмѣняемыми. Всё, что мы въ кодексахъ находимъ по сему вопросу, похоже болѣе на добрые совѣты, чѣмъ на неизмѣнныя повелѣнія закона, за которымъ бы скрывалась цѣлая система полезныхъ и согласныхъ съ теоріею исправленія мѣръ. Правда, всѣ почти кодексы признаютъ необходимымъ примѣненіе къ дѣтямъ невмѣняемаго возраста мѣръ исправленія. Но въ какомъ видѣ выражается это признаніе необходимости принятія этихъ мѣръ? Въ однихъ кодексахъ предписывается судьѣ сдѣлать, по своему усмотрѣнію и по обстоятельствамъ, распоряженіе о соотвѣтствующемъ

наставленіи и исправленіи невмѣняемыхъ малолѣтнихъ преступниковъ чрезъ ихъ родителей или опекуновъ или, при несуществованіи ихъ, чрезъ постороннихъ лицъ. Такъ въ нашемъ уложеніи говорится, что дѣти, коимъ менѣе 10 лѣтъ, не подвергаюся опредѣленному въ законахъ наказанію, но отдаются родителямъ, или благонадежнымъ родственникамъ, *для домашняго исправленія*. Легко понять, что это домашнее исправленіе въ большинствѣ случаевъ остается однимъ заявленіемъ желанія. Въ другихъ кодексахъ предписывается судьѣ дѣлать, съ цѣлію исправленія такихъ дѣтей, соотвѣтствующія распоряженія о надзорѣ за ихъ воспитаніемъ. Предписаніе по степени осуществимости равнозначительное съ первымъ. Третьи содержатъ формулу о томъ, что, съ признаніемъ дѣтей извѣстнаго возраста невмѣняемыми, государство сохраняетъ за собою право принимать противъ нихъ полицейскія мѣры исправленія. Опять хорошее право, но само по себѣ безсильное, пока къ его осуществленію не приняты рѣшительныя мѣры. Иные наконецъ кодексы прямо говорятъ, что малолѣтніе, смотря по обстоятельсвамъ, помѣщаются въ воспитательно-исправительныя заведенія. Но это-то *смотря по обстоятельствамъ* и показываетъ, что помѣщеніе въ воспитательно-исправительныя заведенія есть только желаніе закона, а не неизмѣнное его повелѣніе. Такъ какъ малолѣтніе преступники, смотря по обстоятельствамъ, могутъ быть помѣщены, могутъ быть и не помѣщены въ подобныя заведенія, и такъ какъ обстоятельства, препятствующія помѣщенію, состоятъ какъ разъ или въ несуществованіи этихъ заведеній, или въ ихъ крайне ограниченномъ числѣ; то само собою разумѣется, что это помѣщеніе остается мертвою буквою закона, а не дѣйствительнымъ фактомъ.

Что же касается принятія мѣръ противъ малолѣтнихъ преступниковъ, признаваемыхъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ, то въ европейскихъ кодексахъ какъ будто мелькаетъ мысль, что и къ нимъ теорія исправленія въ наказаніи вполнѣ примѣнима. Такъ всѣ кодексы положительно требуютъ, чтобы малолѣтніе, приговоренные къ тюремному заключенію, содержались или въ особыхъ тюремныхъ помѣщеніяхъ, или въ особыхъ отдѣленіяхъ общихъ тюремъ: цѣль понятная, чтобы они въ соприкосновеніи съ совершеннолѣтними преступниками не портились и не заражались ядомъ преступности. Въ французскомъ кодексѣ предписывается помѣщать подобныхъ малолѣтнихъ, приговоренныхъ къ наказанію, въ исправительные дома. Въ одномъ изъ нѣмецкихъ кодек-

совъ 1840 г. было сказано, что, при исполненіи наказаній надъ молодыми преступниками, отъ 12 до 16 л., главное вниманіе обращается на воспитаніе и исправленіе ихъ. По постановленію нашего устава о наказаніяхъ, опредѣляемыхъ мировыми судьями, несовершеннолѣтніе преступники отъ 10 до 17 л., въ замѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, могутъ быть помѣщаемы въ исправительные пріюты (ст. 6). Но всѣ эти предписанія на дѣлѣ оказываются или малосильными полумѣрами, или предписаніями закона, которыя нисколько не мѣшаютъ продолженію старыхъ порядковъ. Въ концѣ концевъ тюрьма остается и до сихъ поръ главнымъ, если не единственнымъ мѣстомъ пребыванія малолѣтнихъ этой категоріи. Каковы же результаты пребыванія малолѣтнихъ въ этихъ заведеніяхъ, о семъ я уже говорилъ достаточно. Посему единственное спасеніе и для этого рода малолѣтнихъ преступниковъ,—это помѣщеніе ихъ въ спеціально устроенныя для нихъ воспитательно исправительныя заведенія. Не тюрьма пригодное мѣсто для ихъ пребыванія, а или земледѣльческая колонія, или исправительный пріютъ; не карать ихъ должно, а только и только исправлять.

Обозрѣніе постановленій положительныхъ законодательствъ убѣдило насъ въ томъ, что вопросъ о малолѣтнихъ преступникахъ разрѣшенъ въ нихъ далеко несогласно съ выводами и послѣдствіями теоріи исправленія. Повторяемъ, положительныя законодательства стоятъ на полдорогѣ, на перепутьи.

Чтобы оцѣнить то, что сдѣлано въ самой жизни, для осуществленія идеи исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, мы прейдемъ къ обозрѣнію спеціальныхъ заведеній въ Англіи и Франціи, какъ тѣхъ странъ, въ которыхъ и сдѣлано сравнительно больше по этой части и выработаны своеобразныя системы. Въ заключеніе мы коснемся и опытовъ исправленія малолѣтнихъ преступниковъ въ нашемъ отечествѣ. Хотя сдѣланное у насъ слишкомъ ничтожно; но оно указываетъ путь въ будущемъ и, какъ отечественное, оно должно быть близко нашему вниманію и нашему сердцу.

V.

V. Система исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ въ Англіи. Заведенія эти обязаны своимъ возникновеніемъ частной инціативѣ. Дѣятельность: а) лондонскаго филантропическаго общества; б) капитана Брентона; в) миссъ Моррей, г) Сиднея Тёрнера и д., миссъ Карпентеръ. Первоначальныя неудачи этой дѣятельности, причины неудачъ и торжество потомъ идеи, за которую они боролись. Правительство наконецъ признаетъ полезность этихъ учрежденій. Содержаніе законовъ 1854 1866 г. Три рода школъ для исправленія и спасенія отъ заразы малолѣтнихъ: школы возрожденія, школы ремесленныя и убѣжища. Смѣшанная система управленія и содержанія этихъ школъ: система основанія и управленія путемъ частной инціативы и дѣятельности, и система правительственнаго надзора и поддержки. Отзывъ миссъ Карпентеръ объ этой системѣ. Характеръ и число ремесленныхъ школъ и убѣжищъ. Институтъ дѣтскихъ педелей. Наблюденія Робена, секретаря одного изъ французскихъ обществъ покровительства освобожденныхъ, надъ нѣкоторыми учрежденіями для малолѣтнихъ въ Англіи. Отзывъ миссъ Карпентеръ о полученныхъ результатахъ отъ заведеній для малолѣтнихъ.

Дѣйствующая въ Англіи система содержанія и исправленія малолѣтнихъ преступниковъ обязана своимъ возникновеніемъ и развитіемъ усиліямъ частныхъ благотворителей, какъ и многія другія общественно-благотворительныя учрежденія этой страны. Правительство только позже пришло на помощь частной дѣятельности.

До 1854 г. не было ни одного парламентскаго акта, который бы предписывалъ другое обращеніе съ молодыми преступниками, чѣмъ то, которое установлено было по отношенію къ совершеннолѣтнимъ преступникамъ, если не считать смягченія наказанія важнымъ различіемъ. 1854 годъ можетъ быть признанъ годомъ поворота англійскаго законодательства къ лучшему въ дѣлѣ отношенія общества и государства къ малолѣтнимъ преступникамъ. Начатое въ этомъ году было развито, усовершенствовано и довершено съ изданіемъ закона 1866 года.

Изданію закона 1854 г. задолго предшествовали опыты основанія заведеній для воспитанія испорченныхъ дѣтей. Такъ еще въ концѣ прошедшаго столѣтія Лондонскимъ филантропическимъ обществомъ основано было убѣжище, для исправленія порочныхъ дѣтей. Сюда же должна быть отнесена дѣятельность капитана Брентона и его благородной помощницы, богатой и знатной миссъ Моррей, которые въ тридцатыхъ годахъ основали два убѣжища, извѣстный брентоновскій азиль, въ Гакней-Викѣ, для мальчиковъ, и исправительный пріютъ для дѣвочекъ, въ Чиз-

винѣ, получившій названіе азиля Викторіи. Знаменитая земледѣльческая колонія Редгильская, основанная тѣмъ же филантропическимъ обществомъ въ 1850 г. недалеко отъ Лондона, также явилась раньше упомянутаго закона. Надъ практическимъ примѣненіемъ идеи возрожденія малолѣтнихъ преступниковъ трудились въ тоже время такіе почтенные дѣятели, имена которыхъ не забудетъ потомство, какъ Сидней Тёрнеръ, предсѣдатель филантропическаго общества; главнѣйшій дѣятель по основанію Редгильской колоніи, высокопочтенная миссъ Карпентеръ, основетельница школы возрожденія близъ Бристоля въ Кингсвудѣ и авторъ пользующагося извѣстностію сочиненія о малолѣтнихъ преступникахъ; трудились и многіе другіе благотворители, которые явились предпринимателями и осуществителями мысли возрожденія малолѣтнихъ преступниковъ.

Всѣмъ этимъ дѣятелямъ приходилось прокладывать своему дѣлу путь не безъ борьбы и не безъ препятствій. Капитанъ Брентонъ умеръ среди насмѣшекъ и желчныхъ отзывовъ о его дѣятельности. Онъ потерпѣлъ нѣкоторыя неудачи въ своемъ предпріятіи; а этого было достаточно для того, чтобы въ него брошены были камни тѣмъ обществомъ, которое поклоняется только успѣху, и на знамени котораго написано: *горе неудачнику*. Извѣстный Джонъ Россель въ тридцатыхъ годахъ готовъ былъ внесть въ парламентъ биль о повсемѣстномъ устройствѣ школъ, подобныхъ Брентоновской. Общее недовѣріе къ дѣятельности Брентона и другихъ дѣятелей общества друзей малолѣтнихъ заставило его остановиться съ этимъ полезнымъ предпріятіемъ—и изданіе закона отодвинуто было было еще на 15 лѣтъ, съ 1839 по 1854 г.

Три причины служили препятствіемъ для развитія этихъ школъ. Естественное сомнѣніе, съ которымъ встрѣчаютъ всякую новую идею, всякое новое не виданное дѣло. Благоразумные филистеры, люди золотой средины и застоя, качали головой, видя попытки учрежденія школъ и колоній—и для кого же думали они,—для молодыхъ воришекъ. Немаловажнымъ препятствіемъ къ развитію и преуспѣянію сихъ школъ служилъ недостатокъ средствъ для основанія и поддержанія этихъ заведеній. И наконецъ руководители этихъ школъ лишены были всякой власти задерживать малолѣтнихъ преступниковъ, а слѣдовательно не имѣли возможности расширять свою дѣятельность.

Упорная настойчивость двигателей этого въ высшей степени полезнаго дѣла, которые, не смотря на неудачи, не колеблясь его продолжали, побѣдила эти препятствія. Успѣхъ этихъ заведеній поборолъ

сомнѣнія общества и склонилъ правительство притти на помощь какъ признаніемъ ихъ за такія учрежденія, которыя по закону имѣютъ право принимать признанныхъ малолѣтнихъ преступниковъ, такъ и оказаніемъ имъ матеріальной помощи.

Въ силу изданнаго въ концѣ 1854 г. закона директорамъ школъ возрожденія предоставлено право получать, по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, извѣстную долю власти надъ малолѣтними преступниками, а также вознагражденіе въ возмѣщеніе части издержекъ ихъ содержанія. Этимъ закономъ школы возрожденія признаны были полуофиціальными учрежденіями. Правительство оставило за собою право надзора и взяло на себя обязанность оказывать болѣе или менѣе значительную поддержку, но предоставило ихъ основателямъ и руководителямъ свободу управлять ими по своему усмотрѣнію.

Въ силу этаго закона, дѣти моложе 14 л. могутъ быть принимаемы въ школу возрожденія только послѣ признанія малолѣтняго виновнымъ въ преступленіи, слѣдовательно въ силу приговора судьи. Осужденный малолѣтній долженъ, прежде поступленія въ школу, предварительно быть отосланъ въ тюрьму не менѣе, какъ на 14 дней, по истеченіи которыхъ онъ переводится въ школу возрожденія на время отъ 6 мѣсяц. до 2-хъ лѣтъ. Нѣтъ необходимости, чтобы малолѣтній всё это время провелъ въ стѣнахъ заведенія, потому что законъ дозволяетъ помѣщать дѣтей и внѣ заведенія, прежде полнаго истеченія срока, на который онъ отданъ въ заведеніе.

Законъ 1866 г. представляетъ высокій интересъ. Онъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Вотъ его содержаніе. Всякій гражданинъ имѣетъ право привесть къ двумъ мировымъ или полицейскимъ судьямъ, или представить королевскому судьѣ каждое дитя, которому на видъ менѣе *четырнадцати* лѣтъ, и которое находится въ слѣдующемъ положеніи, а именно: а) нищенствующаго, или просящаго милостыню, явно ли, или подъ предлогомъ продажи или предложенія въ продажу какой нибудь вещи, находящагося на улицѣ, или въ другомъ общественномъ мѣстѣ, съ цѣлію просить, или принимать милостыню; б) того ребенка, который находится въ положеніи бродяги, не имѣющаго ни постояннаго жилища, ни покровителей, ни средствъ опредѣленнаго существованія; в) того, который находится въ безпомощномъ состояніи или потому, что онъ сирота, или потому, что его отецъ или его мать осуждены или на каторжныя работы, или на за-

ключеніе въ тюрьму; г) того кто посѣщаетъ общество людей, прослывшихъ за воровъ; д) того, кто, получая прокормленіе въ школѣ рабочаго дома, оказывается непокорнымъ; е) дѣтей моложе двѣнадцати лѣтъ, обвиненныхъ за преступленія, наказываемыя тюремнымъ заключеніемъ, но прежде не подвергавшихся наказанію. Судья или магистратъ, то есть королевскій судья, къ которому приведено дитя одной изъ указанныхъ категорій, изслѣдываетъ факты, до поведенія и состоянія дитяти относящіеся, и если ими подверждается принадлежность дитяти къ одному изъ упомянутыхъ классовъ, то онъ дѣлаетъ распоряженіе о помѣщеніи этого малолѣтняго субъекта въ ремесленную школу, признанную правительствомъ. Такое же постановленіе объ отсылкѣ въ эту школу малолѣтняго моложе четырнадцати лѣтъ судья дѣлаетъ послѣ внимательнаго изслѣдованія, если родитель, или опекунъ подобнаго ребенка объявитъ судьѣ, что онъ не способенъ наблюдать надъ ребенкомъ и что онъ желаетъ, чтобы онъ помѣщенъ былъ въ ремесленную школу.

Въ силу изложенныхъ парламентскихъ актовъ 1854 и 1866 гг. нынѣ въ Англіи существуетъ три рода учрежденій, предназначенныхъ отчасти для предупрежденія, отчасти для подавленія преступленій и пороковъ малолѣтнихъ, а именно: а) школы возрожденія (Les ecoles de reformes, Reformatories), б) ремесленныя школы (les ecoles industrielles. Industrials Schools) и в) убѣжища (Les Refuges, Homes).

Школы возрожденія суть заведенія спеціально предназначенныя для малолѣтнихъ преступниковъ; цѣль ихъ—исправленіе тѣхъ малолѣтнихъ, которые совершили преступленіе, подлежащее уголовной карѣ. Два другіе рода школъ свойственны исключительно Англіи; они не извѣстны ни французскому, ни германскому, ни нашему законодательствамъ. Они предназначены къ принятію порочныхъ дѣтей, предоставленныхъ самимъ себѣ, или потому, что они покинуты семьею, или потому, что они лишились родителей. Въ сущности эти школы и по назначенію своему и по своему устройству мало чѣмъ отличаются отъ школъ возрожденія. Ибо и онѣ также имѣютъ въ виду исправленіе порочныхъ дѣтей, какъ и первыя. И если они считаются школами предупреждающими преступленіе. То тоже самое должно сказать и о школахъ возрожденія, которыя, исправляя малолѣтнихъ преступниковъ, тѣмъ самымъ предупреждаютъ преступленія.

Двадцати-двухлѣтній опытъ смѣшанной системы возрожденія падшихъ или готовыхъ пасть малолѣтнихъ, системы веденія дѣла

посредствомъ частнаго труда и управленія, и системы правительственнаго надзора и государственной помощи, свидѣтельство всѣхъ тѣхъ, которые стояли и стоятъ у этого дѣла, какъ правительственныхъ чиновниковъ и судей, такъ директоровъ заведеній, представляютъ единогласное одобреніе этой системы. Не разъ въ парламентѣ были заявляемы очень внушительные факты, говорящіе о добротѣ сихъ заведеній, которой много содѣйствуетъ указанная система. Въ 1854 г. предъ изданіемъ упомянутаго закона въ Англіи считалось всего 7 школъ возрожденія. Въ 1871 г. число этихъ школъ возросло до 65. Въ теченіи этого періода (1854 по 1871 г.) школы эти воспитали 25,594 малолѣтнихъ, изъ нихъ 21,143 мальчиковъ и 4451 дѣвочекъ. Какое значительное пособіе ежегодно оказываетъ симъ учрежденіямъ правительство, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: изъ 129,413 фунт. стерлинговъ, употребленныхъ въ 1871 г. на содержаніе этихъ заведеній, правительство уплатило 83,761 фун. стер. 8703 фун. стер. получено по добровольной подпискѣ, 19,219 дано мѣстными земскими и городскими управленіями, 3560 внесено родителями и 16,222 получено отъ продажи издѣлій, выработанныхъ въ этихъ заведеіяхъ. Въ теченіе всего періода на основаніе и содержаніе этихъ учрежденій истрачено 1,330,000 фун. стер. или 38,250,000 фун. Кромѣ самой значительной помощи, получаемой отъ правительства, ее оказываютъ въ достаточномъ размѣрѣ графства и города. Одна часть этихъ школъ —земледѣльческія колоніи, другая, большая, устроена по типу ремесленныхъ пріютовъ *).

Вотъ что о системѣ управленія сихъ школъ и о самихъ школахъ говоритъ миссъ Карпентеръ, высоконечтенная дѣятельница, принявшая участіе въ семъ дѣлѣ съ самаго его возникновенія, много способствовавшая и своимъ великимъ практическимъ смысломъ и своими трудами, исполняемыми съ самоотверженіямъ и преданностію, успѣху этого дѣла: „Если гдѣ, говоритъ она, то именно *въ школахъ возрожденія* самымъ полнымъ образомъ разрѣшена трудная задача дѣятельности, соединяющей частныя, добровольныя усилія и правительственную помощь. Предприниматели этого движенія, въ числѣ коихъ первыми находятся имена покойныхъ Джона Клея, Іосифа Стюржа, Іосифа Адги-

*) *Robin.* La question pénitentiaire. p. 177—119. 253, 259—261.

да и другихъ, были твердо убѣждены, и успѣли также убѣдить правительство въ томъ, что школы возрожденія, чтобы имѣть успѣхъ, должны быть основаны на системѣ добровольной дѣятельности, и что, будучи основаны исключительно государствомъ, онѣ должны потерпѣть неудачу, потому что характеръ дѣтей требуетъ того, что́ одна добровольная благотворительность, или лучше христіанская любовь, въ состояніи дать, а именно: извѣстную мягкость въ обращеніи, чего официальные уставы не могутъ допустить, и моральное вліяніе, которое для нихъ лучшее спасеніе. Доказано, что одно вліяніе много болѣе дѣйствительно, чѣмъ тюремныя правила. Вліяніе благорасположенности должно быть соединено съ самой строгой дисциплиной. Различныя способности дитяти, его склонности, его характеръ, должны быть воздѣлываемы съ особенно внимательнымъ стараніемъ, *для того, чтобы сдѣлать изъ него дѣятеля морально независимаго, а не только хорошо устроенную машину*".

„Сущность всей этой системы, продолжаетъ таже писательница, состоитъ въ томъ, что управленіе этихъ школъ совершенно свободно, потому что и въ самомъ дѣлѣ школы эти составляютъ плодъ частной бдаготворительности. Государство in loco parentis, хотя бы только для надзора за правильнымъ употребленіемъ общественныхъ суммъ, изслѣдуетъ чрезъ своихъ инспекторовъ свойство и уставъ школы и не позволяетъ, чтобы дѣти были посылаемы въ школу, пока она не получитъ свидѣтельства о томъ, что она надлежащимъ образомъ устроена. Подобно отцу, который платитъ за своего сына въ школѣ, государственный секретарь платитъ понедѣльно опредѣленную сумму денегъ, предоставляя частнымъ усиліямъ заботы объ удовлетвореніи остальнаго. Правительство не вмѣшивается въ регулировку употребленія денегъ, ни въ управленіе школой; но посѣщенія инспектора, которыя онъ дѣлаетъ когда признаетъ нужнымъ, свѣдѣнія, которыя онъ получаетъ разновременно отъ управителей, ставятъ правительство въ возможность знать, удовлетворяютъ ли школы своему назначенію; если нѣтъ, слѣдуетъ отказъ въ свидѣтельствѣ. Я, говоритъ миссъ Карпентеръ, никогда не чувствовала, чтобы моя полная свобода дѣйствій и обученія встрѣтила малѣйшее препятствіе отъ тѣхъ сношеній, которыя я поддержавала съ правительствомъ, а напротивъ того я испытывала, что для меня это была великая помощь, независимо отъ всякаго денежнаго пособія" *).

*) Ibid. p. 252, 253.

Между ремесленными школами и убѣжищами существуетъ различіе формальное. Оно состоитъ въ томъ, что первыя получаютъ пособіе отъ правительства, вторыя содержатся исключительно на частныя средства. Первыя суть учрежденія признанныя, или такъ сказать одобренныя правительствомъ (reconnues, certified), вторыя существуютъ безъ правительственнаго признанія. Выраженіе: *признанныя* означаетъ то, что государство, удостовѣрившись чрезъ осмотръ своихъ чиновниковъ въ доброкачествености сихъ учрежденій, признаетъ ихъ заслуживающими покровительства и поддержки, въ удостовѣреніе чего выдаетъ имъ свидѣтельства. Въ 1870 г. въ Англіи признанныхъ, или получающихъ пособіе отъ правительства школъ было 95, и въ нихъ воспитывалось 7200 дѣтей обоего пола. Еще больше школъ непризнанныхъ, неполучающихъ поддержки отъ правительства. Въ этихъ послѣднихъ школахъ, по характеру также ремесленныхъ, содержалось и воспитывалось 8915 дѣтей. „Такимъ образомъ, говоритъ Робенъ, населеніе, состоящее болѣе чѣмъ изъ 16,000 дѣтей, взятыхъ на улицѣ и исторгнутыхъ изъ вліянія порока, подчинены въ этихъ заведеніяхъ мѣрамъ направленнымъ къ предупрежденію преступленій. Мы говоримъ, продолжаетъ тотъ же писатель, только о школахъ *предупрежденія* (разумѣется преступленій), которыя образуютъ непосредственное звѣно между обыкновенною школою и тюрьмою. Въ выше приведенную цифру не входятъ школы возрожденія въ числѣ 65. Совокупность всѣхъ учрежденій, предназначенныхъ для возрожденія покинутыхъ или порочныхъ дѣтей, равняется 319. Населеніе ихъ въ концѣ 1870 г. доходило 32,665 дѣтей. Нынѣ каждый малозначительный городъ имѣетъ свои ремесленныя школы и убѣжища. Въ одномъ Лондонѣ въ 1870 г. считалось 84 заведенія, предназначенныхъ для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ (т. е. ремесленныхъ школъ, убѣжищъ и школъ возрожденія). Даже нѣкоторыя деревни имѣютъ подобныя школы. Нѣкоторыя изъ сихъ заведеній обязаны иниціативѣ одного или двухъ лицъ, которыя ихъ основали на свою личную отвѣтственность. Другія основаны дѣятельностію болѣе или менѣе значительныхъ обществъ, во главѣ которыхъ стоятъ самые извѣстные люди Англіи, вмѣняющіе себѣ это въ особенную честь. Одно изъ обществъ ремесленныхъ школъ и убѣжищъ для покинутыхъ и лишенныхъ средствъ дѣтей содержитъ 630 мальчиковъ и дѣвочекъ въ школахъ оборвышей, и воспитываетъ 632 дѣтей въ ремесленныхъ школахъ.

Ремесленная школа даетъ ремесленное образованіе. Онѣ устроены

на семейномъ началѣ. Однимъ принятіемъ дитяти въ школу, администраторъ школы какъ бы принимаетъ на себя обязанность воспитывать, опекать, давать помѣщеніе, одѣвать и кормить принятое дитя въ теченіи всего того времени, на которое онъ отданъ въ школу.

Дисциплина въ ремесленныхъ школалахъ менѣе сурова, чѣмъ въ школахъ возрожденія. Мѣры общаго и профессіональнаго воспитанія направленны къ тому, чтобы внушить дѣтямъ довѣріе, чтобы пріучить ихъ къ труду и дать имъ ремесло, и чтобы произвесть на нихъ ремесленное вліяніе. Поощренія за хорошее поведеніе и надежда на освобожденіе раньше срока съ успѣхомъ производятъ на дѣтей исправительное вліяніе.

Актомъ о первоначальномъ образованіи, какъ первымъ опытомъ, сдѣланнымъ въ Англіи, введенія обязательнаго обученія, комитетъ элементарнаго образованія каждой общины уполномоченъ основывать и управлять одобренными ремесленными школами, или же входить въ обязательство съ директорами школъ уже основанныхъ о принятіи дѣтей, арестованныхъ чиновниками общины.

Число ремесленныхъ школъ съ каждимъ годомъ возрастаетъ. Такъ въ 1870 г. учреждено было 9, въ 1871 г. 4. Между тѣмъ въ теченіи десяти лѣтъ съ 1862 по 1872 г. число школъ возрожденія остановилось на одной цифрѣ 65. Причина возрастанія числа однѣхъ школъ и неподвижности другихъ лежитъ отчасти въ болѣе раціональномъ законѣ, который покровительствуетъ ремесленныя школы, отчасти въ естественномъ ходѣ вещей. Ремесленныя школы, предупреждая развитіе преступности малолѣтнихъ, естественно должны были имѣть вліяніе на умепьшеніе числа малолѣтнихъ преступниковъ, составляющихъ исключительный контингентъ школъ возрожденія.

Успѣху ремесленныхъ школъ много способствуетъ одно прибавочное учрежденіе, оказавшееся превосходнымъ,—рѣчь идетъ *объ институтѣ дѣтскихъ недѣлей*. Законъ о ремесленныхъ школахъ представляетъ всякому право и заботу собирать покидышей и бродягъ. Мудрый законъ оставался безсильнымъ: никто не хотѣлъ брать на себя иниціативы въ этомъ дѣлѣ. Когда-то-не-когда преданная душа дѣлала одиночную попытку исторгнуть дитя изъ власти порока. Тогда возъимѣли мысль, которая раньше явилась въ Швеціи, учредить агентовъ, спеціально назначенныхъ для отысканія покинутыхъ на улицѣ дѣтей. Эти агенты получили названіе дѣтскихъ недѣлей (Bedeau des enfants). Это недавнее

учрежденіе дало превосходные результаты. Въ 1871 г. уже считали 1000 дѣтей, исторнутыхъ дѣятельностію этихъ агентовъ изъ нищеты и помѣщенныхъ въ ремесленныя школы.

Не лишнимъ считаемъ привесть разсказъ Робена (почтеннаго секретаря одного французскаго общества покровительства освобожденныхъ) о его осмотрѣ трехъ заведній въ Англіи, предназначенныхъ для исправленія порочныхъ и преступныхъ дѣтей. Первыя двѣ—это школы—корабли. Первоя изъ нихъ носитъ названіе „*Чичестеръ*;“ она стоитъ на Темзѣ въ Лондонѣ. Въ этой школѣ обучаютъ дѣтей всему, что относится къ морской службѣ. Сюда или поступаютъ дѣти сами, привлекаемыя объявленіями, расклеенными на стѣнахъ Лондона, или приводятся педелемъ послѣ исполненія установленныхъ закономъ формальностей, и посторонними благотворителями, которые почувствуютъ жалость къ маленькимъ бродягамъ, или къ „*арабамъ*“, какъ ихъ называютъ въ Лондонѣ. На кораблѣ, говоритъ Робенъ, мы видѣли 200 дѣтей, опрятно одѣтыхъ, имѣющихъ веселый видъ и чувствующихъ себя какъ бы дома. Дѣти въ самомъ дѣлѣ находятъ семью на Чичестерѣ. Капитанъ съ женою и дѣтьми имѣетъ на этихъ бѣдныхъ сиротъ и покидышей истинно отеческое вліяніе. Въ концѣ года воспитанники заключаютъ договоръ о поступленіи въ королевскій флотъ. (Robin. c. 123).

Нѣсколькими милями ниже стоитъ на Темзѣ другой корабль „*Кронваль*.“ Этотъ корабль—школа предназначена для содержанія и воспитанія дѣтей, которые оказались виновными въ преступленіяхъ, приведшихъ ихъ въ тюрьму. Мы, говоритъ тотъ же авторъ, посѣтили этотъ корабль въ тотъ же самый день, какъ и Чичестеръ, и мы не могли не уловить разницы въ физіономіи дѣтей этихъ обоихъ заведеній. Воспитанники Кронваля принадлежали къ молодымъ преступникамъ. Они провели извѣстное время въ тюрьмѣ и уже носили на своемъ лицѣ печать, которую оставили осужденіе и пребываніе въ тюрьмѣ. Здѣсь невидно было открытыхъ и довѣрчивихъ лицъ воспитанниковъ Чичестера, которыхъ пощадило это безславіе. Разница эта объясняется тѣмъ, что Чичестеръ есть ремесленная школа, Кронваль школа возрожденія. (ib. 124).

Третье заведеніе, которое посѣтилъ Робенъ вмѣстѣ съ членами Лондонскаго конгресса, было убѣжище, содержимое на частныя средства, какъ и Чичестеръ, съ тѣмъ только различіемъ, что оно основано въ деревнѣ и образуетъ ферму въ полномъ смыслѣ слова. Это дача принцесы Маріи, состоящая подъ покровительствомъ одной изъ дочерей ко-

ролевы. Она предназначена для малолѣтнихъ дѣвочекъ Лондона, коихъ родители содержатся въ тюрьмѣ. Предоставленныя самимъ себѣ они бы сдѣлались добычею порока. Частная благотворительность спасаетъ ихъ отъ этой участи, создавая для нихъ то, чего у нихъ не достаетъ. Эта ферма основана на семейномъ началѣ. Она вмѣщаетъ 300 дѣтей. Каждый котеджъ или хижина служитъ помѣщеніемъ для десяти дѣвочекъ подъ управленіемъ матроны или матери. Эти помѣщенія отличаются извѣстнымъ удобствомъ. Дѣти находятъ здѣсь семейныя заботы и воспитаніе, словомъ то, чего они были лишены. Дома отстроиваются помѣрѣ увеличенія населенія. Въ день посѣщенія этого заведенія членами лондонскаго конгресса положенъ былъ первый камень въ основаніе новаго дома, для помѣщенія новой семьи. (ib. 125).

Въ заключеніе обозрѣнія системы исправленія малолѣтнихъ преступниковъ въ Англіи, мы не можемъ не привесть слѣдующихъ словъ миссъ Карпентеръ, одной изъ компетентныхъ лицъ этого дѣла.

„Не останавливаясь, говоритъ она, на отдѣльныхъ фактахъ или на среднихъ цифрахъ, доставляемыхъ статистикою, мы можемъ засвидѣтельствовать, что результаты сихъ заведеній по—истинѣ поразительны".

„Первый результатъ состоитъ въ полномъ уничтоженіи тѣхъ вліяній, которыя, двадцать лѣтъ тому назадъ, вовлекали дѣтей въ преступленія. Прежде существовали правильно организованныя шайки молодыхъ воровъ. Ихъ обучали воровству какъ ремеслу. Ихъ учили спеціальному воровскому языку. Я знала одну женщину, которая тщеславилась тѣмъ, что она сама одна воспитала такимъ образомъ болѣе *пятидесяти дѣтей* и указывала на собственныхъ своихъ дочерей, какъ на особенно успѣвшихъ въ этомъ ремеслѣ."

„Изъ этихъ-то молодыхъ людей, подвергавшихся частымъ осужденіямъ и получавшихъ такимъ образомъ воспитаніе въ тюрьмѣ, рекрутировалось населеніе каторжныхъ работъ. Когда мы начали заниматься нашимъ дѣломъ возрожденія дѣтей, часто мы встрѣчали такихъ, которыя были по восьми разъ осуждены. Нынѣ, рѣдко можно найти въ странѣ подобные субъекты".

„Второй результатъ состоитъ въ томъ, что общество признало своимъ долгомъ, въ интересѣ собственной безопасности, трудиться надъ перерожденіемъ молодыхъ преступниковъ. Между тѣмъ какъ прежде царствовало на этотъ счетъ общее равнодушіе. Нынѣ важность этого вопроса понята всѣми. Между просвѣщенными государствовѣдами, эко-

номистами и людьми вѣрующими, съ живой душой, царствуетъ полное согласіе въ этомъ пунктѣ. Совѣсть націи заговорила; сердца какъ и кошельки раскрылись въ пользу этихъ бѣдныхъ дѣтей; сочувственныя усилія соединились для ихъ спасенія. Этотъ-то искупительный трудъ произвелъ настолько удовлетворительные результаты, что общество убѣдилось въ ихъ дѣйствительности. Нынѣ ищутъ нашихъ дѣтей предпочтительно предъ другими. Цѣль нами преслѣдуемая достигнута." (Robin. La question pénitentiaire. 132—134. Робенъ заимствовалъ приведенныя слова изъ доклада М. Карпентеръ Лондонскому конгрессу).

VI.

VI. Система исправительныхъ заведеній во Франціи. Постановленія кодекса 1810 г. долго остаются втунѣ. Попытки примѣненія идеи исправленія къ малолѣтнимъ: а) правительственныя въ 1814, 1830 и 1836 гг. б) частныхъ лицъ; аббатовъ Арну, Дюпюха, Фисьё, Бертье, и извѣстныхъ Куртейля и де-Меца. Изданіе закона 1850 г. Содержаніе его. Пенитенціарныя колоніи для малолѣтнихъ. Карательно-исправительныя колоніи для нихъ же. Заведенія для дѣвочекъ. Публичныя и частныя пенитенціарныя колоніи, ихъ управленіе и надзоръ за ними. Три начала, положенныя въ основаніе системы исправленія малолѣтнихъ. Сельско-хозяйственный характеръ заведеній для мальчиковъ и ремесленный для дѣвочекъ. Происхожденіе этихъ началъ. Ихъ крайности. Отзывъ объ этомъ виконта Д'Оссонвиля, секретаря парламентской коммиссіи преобразованія тюремныхъ учрежденій. Начало предпочтенія частныхъ заведеній правительственнымъ. Защитники первой системы. Приверженцы второй. Мнѣніе объ этихъ системахъ Д'Оссонвиля. Семейное начало. Происхожденіе его. Примѣніе его къ земледѣльческимъ колоніямъ. Устройство и характеръ земледѣльческихъ колоній. Обученіе профессіональное. Обученіе грамотѣ. Отсутствіе признаковъ тюрьмы. Дисциплина наказаніямъ. Дисциплина поощренія. Покровительство по выходѣ.

Французское законодательство сравнительно съ другими очень рано усвоило справедливую и благотворную истину о необходимости для малолѣтнихъ преступниковъ исправительнаго воспитанія, въ замѣнъ наказаній. Эта истина положена была въ основаніе французскаго кодекса 1810 г. Однакожъ велѣнія кодекса долго оставались мертвою буквою. По свидѣтельству компетентныхъ тюрьмовѣдовъ Франціи, способъ содержанія малолѣтнихъ преступниковъ не отличался, до изданія закона 1850 г., чувствительно отъ того, который былъ примѣняемъ къ совершеннолѣтнимъ осужденнымъ. Въ центральныхъ тюрьмахъ отдѣльный

кварталъ былъ предназначенъ для малолѣтнихъ тюремныхъ сидѣльцевъ: но режимъ, усвоенный въ этомъ отдѣленіи, мало чѣмъ отличался отъ примѣняемаго въ тойже тюрьмѣ къ совершеннолѣтнимъ. Въ домахъ для ареста такого квартала даже и не было. Частныя усилія ближайшей администраціи тюремъ, направленныя къ установленію фактическаго раздѣленія между молодыми и взрослыми преступниками, предпринимаемыя безъ плана и выдержки, оставались въ большинствѣ случаевъ тщетными.

Правда, въ попыткахъ примѣненія идеи исправленія къ малолѣтнимъ преступникамъ и раньше 1850 г. не было недостатка, какъ со стороны правительства, такъ и въ особенности со стороны частныхъ лицъ.

Въ 1814 г. правительство реставраціи издало повелѣніе объ основаніи въ видѣ опыта особеннаго заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, недостигшихъ 20 л. Это повелѣніе осталось не приведеннымъ въ исполненіе по случаю политическихъ событій.

Также осталась безъ исполненія и программа, составленная *de Монбелемъ* въ 1830 г. о примѣненіи къ порочнымъ и преступнымъ дѣтямъ исправительныхъ мѣръ въ особо устроенныхъ для нихъ заведеніяхъ, къ основанію которыхъ въ широкихъ размѣрахъ намѣрено было приступить правительство Луи Филиппа. Повидимому болѣе имѣлъ успѣха циркуляръ графа *Д'Арну*, министра торговли, о помѣщеніи признанныхъ невмѣняемыми малолѣтнихъ преступниковъ въ частныя семьи земледѣльцевъ и ремесленниковъ. Этотъ циркуляръ вызвалъ къ жизни примѣненіе семейнаго воспитанія къ исправленію малолѣтнихъ преступниковъ. Наконецъ въ 1836 г. правительство выстроило въ Парижѣ особую тюрьму, для малолѣтнихъ преступниковъ, устроенную по системѣ келейнаго заключенія, тюрьму, которая позже признана была однакожъ несостоятельнымъ учрежденіемъ для той цѣли, для которой она предназначалась.

Еще болѣе сдѣлано было по этой части раньше 1850 г. частными лицами. Въ двадцатыхъ годахъ аббатъ Арну открылъ въ Парижѣ, въ улицѣ Гре, школу для малолѣтнихъ арестантовъ, при пособіи парижскаго муниципалитета, который нанялъ и устроилъ для нея помѣщеніе. Имѣя въ виду предписаніе правительства помѣщать молодыхъ преступниковъ въ частныя семьи, аббатъ Дюпюхъ въ 1836 г. основалъ небольшую *земледѣльческую колонію* въ Бордо, при пособіи муниципальнаго управленія этого города, которое, кромѣ денежнаго по-

собія, подарило особое зданіе близъ города. Въ 1737 г. аббатъ Фиссьё устроилъ въ Марсели *городской ремесленый* пріютъ, который существуетъ до сихъ поръ. Аббатъ Бертье учредилъ около того же времени такое-же заведеніе въ Тулузѣ. И наконецъ въ 1839 г. Куртейль и Де-Метцъ основали Метрейскую колонію близъ Тура, колонію, о которой можно сказать, *кто имени ея нынѣ не знаетъ*. Успѣхъ этихъ заведеній былъ такъ значителенъ, что въ 1841 г. 1842 г. и само правительство учредило двѣ такихъ колоніи возлѣ центральныхъ тюремъ въ *Клерво* и *Фонтеро*.

Для того, чтобы соединить эти разнообразныя попытки въ одно цѣлое, чтобы одушевить дѣло исправленія малолѣтнихъ преступниковъ однимъ духомъ, не доставало только общаго закона, который бы, систематизировавъ старое, далъ общее направленіе будущей дѣятельности. Такой законъ изданъ былъ въ 1850 г. Онъ достоинъ того, чтобы съ нимъ нѣсколько ближе познакомиться.

Законъ этотъ повторилъ высказанное еще въ кодексѣ 1810 г. начало о необходимости замѣнить для малолѣтнихъ преступниковъ наказаніе нравственнымъ, религіознымъ и профессіональнымъ воспитаніемъ. Затѣмъ, обращаясь къ тѣмъ учрежденіямъ, въ которыхъ малолѣтніе должны быть содержимы, онъ распредѣляетъ ихъ слѣдующимъ образомъ.

Первое: Малолѣтніе всѣхъ категорій и обоихъ половъ, во время предварительнаго ареста, содержатся въ особыхъ отдѣленіяхъ, устроваемыхъ для предварительнаго заключенія (maison d'arret et de justice). Здѣсь же содержатся и тѣ малолѣтніе, которые осуждены на тюремное заключеніе до шести мѣсяцевъ и ниже

Второе: Для малолѣтнихъ моложе 16 лѣтъ, признанныхъ дѣйствовавшими безъ разумѣнія, и не отданныхъ родителямъ, мѣстомъ воспитанія и исправленія должны служить *пенитенціарныя колоніи* (les colonies pénitentiaire) земледѣльческаго характера. Сюда же помѣщаются и здѣсь воспитываются и тѣ малолѣтніе, которые признаны дѣйствовавшими съ разумѣніемъ и осуждены на тюремное заключеніе отъ 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ. (Собственно болѣе 6-ти мѣсяцевъ, но менѣе 2-хъ лѣтъ). Этой категоріи малолѣтніе прежде, однакожъ, обращенія ихъ къ общимъ занятіямъ въ пенитенціарной колоніи должны заниматься сидячими работами и содержаться въ особомъ отдѣленіи. Всѣ же воспитанники этихъ заведеній держатся въ строгой дисциплинѣ и употребляются на земледѣльческія работы, а также занимаются тѣми

ремсслами, которыя имѣютъ болѣе или менѣе близкую связь съ земледѣліемъ.

Третье: Для малолѣтнихъ моложе 16 лѣтъ, признанныхъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ и приговоренныхъ къ тюремному заключенію болѣе чѣмъ на два года, должна быть устроена во Франціи или же Алжирѣ одна или нѣсколько *карательно-исправительныхъ колоній* (les colonies correctionelles). Сюдаже переводятся тѣ изъ воспитанниковъ пенитенціарныхъ колоній, которые окажутся строптивыми, не послушными и неисправимыми. Эти колоніи отличаются отъ пенитенціарныхъ по способу содержанія въ нихъ, въ первые шесть мѣсяцевъ, малолѣтнихъ, которые, будучи помѣщены сюда, должны первые шесть мѣсяцевъ провесть въ заключеніи, занимаясь сидячими работами. По прошествіи этого времени директоръ заведенія допускаетъ ихъ къ сельскимъ работамъ, если они дали доказательство хорошаго поведенія. Съ поступленіемъ на сельскія работы, они въ жизни и во всемъ подлежатъ совершенно тѣмъ же порядкамъ, которые установлены для пенитенціарныхъ колоній. Должно впрочемъ сказать, что до сихъ поръ правительство, вопреки закону, не основало ни одной такой колоніи.

Четвертое: Для малолѣтнихъ дѣвицъ моложе 16 лѣтъ учреждены пенитенціарные дома, предназначенные для пріема: а) малолѣтнихъ дѣвицъ, отдаваемыхъ сюда по усмотрѣнію родителей, въ силу власти, имъ пренадлежащей; б) малолѣтнихъ дѣвицъ, признанныхъ дѣйствовавшими при совершеніи преступленія безъ разумѣнія, но не отданныхъ родителямъ; и в) малолѣтнихъ дѣвицъ, признанныхъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ и потому приговоренныхъ къ тюремному заключенію, и притомъ безразлично на какой бы то ни было срокъ. Въ сихъ исправительныхъ домахъ малолѣтнія дѣвицы содержатся и воспитываются съ строгой дисциплинѣ, занимаясь работами, свойственными ихъ полу. Словомъ эти дома суть ремесленныя, но не земледѣльческія заведенія.

Пенитенціарныя колоніи Франціи раздѣляются на двѣ категоріи: *публичныя и частныя*. Публичныя учреждаются правительствомъ. Частныя могутъ быть основываемы частными лицами и обществами; онѣ управляются частными лицами подъ надзоромъ правительства. Законъ 1850 г. возлагалъ надежду болѣе на частныя заведенія этого рода, чѣмъ правительственныя. Въ 6-мъ пунктѣ его сказано, что въ теченіи 5-ти лѣтъ, со дня обнародованія за-

кона, частныя лица, такъ и общества, которыя желаютъ основать пенитенціарную колонію для малолѣтнихъ преступниковъ, обязаны обращаться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о разрѣшеніи, прилагая притомъ планъ учрежденія и правила проектируемаго заведенія. Если по истеченіи 5 лѣтъ все количество дѣтей, подлежащихъ содержанію въ сихъ домахъ, не въ состояніи будетъ помѣститься въ частныхъ заведеніяхъ, должны быть учреждены колоніи на счетъ правительства. Колоніи *исправительныя* по смыслу закона должны быть правительственными учрежденіями.

Публичныя пенитенціарныя колоніи, а также исправительныя содержатся исключительно на счетъ правительства. Частныя получаютъ пособіе отъ правительства. Министъ внутреннихъ дѣлъ заключаетъ съ *признанными* частными пенитенціарными кономіями условія о принятіи, содержаніи и воспитаніи въ нихъ опредѣленнаго числа малолѣтнихъ преступниковъ, приговоренныхъ къ заключенію, съ платою отъ правительства извѣстной суммы денегъ.

Управленіе этими заведеніями ввѣряется отвѣтственному директору. Въ публичныхъ учрежденіяхъ сего рода директоръ, само собою разумѣется, опредѣляется правительствомъ. Въ частныхъ никто не можетъ быть допущенъ къ исполненію обязанности директора безъ согласія правительства. Директоръ пользуется тою властію, которая предоставлена директорамъ исправительныхъ домовъ. При всякой колоніи учреждается *наблюдательный совѣтъ*, состоящій изъ члена окружнаго суда, по выбору своихъ товарищей, уполномоченнаго отъ префекта, духовнаго лица, по назначенію епископа, и изъ двухъ депутатовъ, по назначенію генеральнаго совѣта. Наблюдательный совѣтъ надъ женскими заведеніеми этого рода состоитъ изъ духовнаго лица, по назначенію епископа, и 4 дамъ, назначаемыхъ префектомъ. Общая инспекція надъ ними со стороны министра внутреннихъ дѣлъ поручается особой дамѣ инспектриссѣ. Со стороны министерства юстиціи спеціальнымъ контролеромъ сихъ заведеній считается генеральный прокуроръ, который обязанъ ежегодно осматривать эти заведенія. Министръ внутреннихъ дѣлъ наблюдаетъ за сими заведеніями чрезъ генеральнаго инспектора тюремъ, который обязанъ также ежегодно ихъ осматривать. Министръ на основаніи отчетовъ генеральныхъ инспекторовъ представляетъ отчетъ законодательному собранію.

Питомцы колоній, по освобожденіи, должны пользоваться покро-

вительствомъ по крайней мѣрѣ въ теченіи 3-хъ лѣтъ со стороны особыхъ обществъ, для сей цѣли учрежденныхъ.

Вотъ основныя черты системы исправленія малолѣтнихъ преступниковъ во Франціи.

Три начала положены въ основаніе этой системы.

Первою мыслію, которою руководствовались издатели сего закона, было убѣжденіе въ исключительно благодѣтельномъ вліяніи сельскохозяйственнаго воспитанія на исправленіе юныхъ существъ. Составители этого закона думали и не безъ нѣкотораго основанія такъ: городъ, а особенно большой, есть мѣсто, гдѣ развивается бо́льшее, чѣмъ въ селахъ, количество преступности; это подтверждается статистическими данными. Съ другой стороны, ничто такъ плодотворно не дѣйствуетъ на душу человѣка, а тѣмъ болѣе юнаго и даже ребенка, какъ живая сельская природа, съ ея садами, огородами, полями; ничто такъ не способно произвесть въ ребенкѣ нравственный переворотъ, развить и укрѣпить въ немъ привычки трудолюбія и постоянства, какъ сельскія работы среди полей, садовъ и огородовъ, среди открытой, широкой и благотворной природы. Всѣ эти соображенія вполнѣ основательны, но превращенныя въ универсальныя истины и примѣняемыя абсолютно, они оказываются невсегда дѣйствующими благотворно. Дѣло въ томъ, что этотъ законъ составленъ былъ скоро послѣ февральской революціи 1848 г., подъ вліяніемъ предубѣжденія и враждебнаго настроенія противъ большихъ городовъ и промышленныхъ центровъ, какъ мѣстъ политическихъ и гражданскихъ волненій, какъ школъ, гдѣ питаются и грѣются самыя радикальныя соціальныя ученія. Умы и сердца извѣстной части французскаго общества обратились къ сельской жизни, къ земледѣлію, болѣе консервативнымъ занятіямъ и обстановкѣ по самой своей природѣ. Отсюда ожиданіе исправительности отъ однихъ только земледѣльческихъ колоній, отсюда преувеличеніе ихъ исключительнаго морализующаго дѣйствія. Что однакожъ на дѣлѣ вышло? А вотъ что. Скоро стали замѣчать, что уроженцы городовъ, получивши воспитаніе въ земледѣльческихъ колоніяхъ по выпускѣ изъ нихъ, спѣшили не въ села, а въ города. Слѣдовательно полученное ими профессіональное образованіе оказывалось для нихъ непригоднымъ и безполезнымъ.

„Должно, конечно, согласиться съ тѣмъ, говоритъ виконтъ Д'Оссонвиль, что человѣкъ, поставленный прямо предъ лицемъ Бога и неизмѣнныхъ законовъ природы, легко путемъ разсужденія приходитъ къ соз-

нанію, что законы, управляющіе обществомъ обладаютъ не менѣе вѣчнымъ и не менѣе абсолютнымъ характеромъ. Но вліяніе столь возвышеннаго порядка, вліяніе всегда столь неуловимое и столь догадочное, подчинено въ своемъ дѣйствіи причинамъ болѣе положительнымъ, болѣе осязательнымъ. Не должно забывать, что большая часть народонаселенія исправительныхъ колоній городскаго происхожденія. Практично ли отклонять абсолютно отъ привычекъ и можетъ быть отъ семейныхъ профессій, чтобы исключительно обращать къ земледѣльческимъ занятіямъ, тѣхъ дѣтей, которыя до тѣхъ поръ были совершенно чужды этимъ занятіямъ, которыхъ организмъ, часто слабый, къ нимъ мало способенъ, и которыя, большею частію вступая въ колонію въ двѣнадцать, тринадцать лѣтъ, уже знакомы съ извѣстнымъ ремесломъ, которому они должны разучиться. Но это не всё. Можно ли льстить себя надеждою, что большая часть сихъ дѣтей, уроженцевъ городовъ, тотчасъ послѣ освобожденія непосредственно не возвратится на мѣсто родины? Два могущественныхъ побужденія постоянно напоминаютъ имъ мѣсто родины Прежде всего семья, съ которою, какъ бы мало почтенна она ни была, не резонно надѣяться или желать, чтобы совершенно были порваны связи, ибо лучше для молодаго освобожденнаго покровительство и такой семьи, чѣмъ полная его обособленность. Потомъ естественныя склонности воспоминанія дѣтства, прежнее товарищество, словомъ тѣже самыя чувства, которыя приводятъ въ свою деревню молодаго освобожденнаго сельскаго происхожденія. Надѣяться вступить въ открытую и правильную борьбу съ двойнымъ вліяніемъ, съ вліяніемъ семьи и мѣста родины, это предубѣжденіе и химера. Къ чему тогда послужитъ то, что вы сдѣлаете молодаго преступника земледѣльцемъ, сельскимъ наймитомъ, болѣе или менѣе неопытнымъ огородникомъ, если онъ на другой день послѣ освобожденія долженъ возвратиться въ предмѣстье города, гдѣ онъ родился? Онъ окажется работникомъ безъ работы, очень старымъ для того, чтобы выучиться новому ремеслу, очень малоспособнымъ для того, чтобы возобновить изученіе того, чѣмъ, можетъ быть, онъ нѣкогда занимался,— и бродячая праздность скоро приведетъ его снова къ пороку и преступленію. Посему мы неколеблемся присоединиться къ мнѣнію тѣхъ спеціалистовъ, которые говорятъ, что творцы закона 1850 г. стояли слишкомъ на систематической точкѣ зрѣнія, и что съ ихъ стороны было ошибочно стремиться къ единообразному примѣненію къ молодымъ мальчикамъ одной и той же системы воспитанія, не обращая вниманіе

на ихъ способности и на ихъ прошедшее. Замѣчаніе подобное въ своемъ принципѣ, но нѣсколько различное въ своемъ примѣненіи, должно быть отнесено къ системѣ исправленія малолѣтнихъ дѣвочекъ. Если законъ 1850 г. установилъ исключительно сельскія и земледѣльческія работы для мальчиковъ, то онъ повидимому исключилъ всякую возможность обученія этимъ работамъ дѣвочекъ. Очевидно, такая исключительность не можетъ обойтись безъ вреда для физическаго и моральнаго здоровья дѣвочекъ, которыя, послѣ того какъ съ дѣтства привыкли къ грубому труду, къ открытому воздуху деревни, обрекаются на монастырское заключеніе, будучи исключительно употребляемы къ сидячимъ работамъ, каково шитье и т. п.“ *).

Вторая руководящая мысль французской системы исправленія малолѣтнихъ состоитъ въ томъ, что законъ былъ больше расположенъ къ тому, чтобы учрежденіе этихъ заведеній было дѣломъ частныхъ лицъ и обществъ, подъ надзоромъ и покровительствомъ правительства, чѣмъ дѣломъ сего послѣдняго. Въ самомъ дѣлѣ, исправительныя заведенія вообще и въ частности земледѣльческія колоніи были изобрѣтены, развиты и достигли процвѣтанія, благодаря иниціативѣ, усиліямъ и труду частныхъ лицъ и обществъ. Неудивительно поэтому, если въ моментъ изданія закона господствовало убѣжденіе въ превосходствѣ частной иниціативы предъ правительственною дѣятельностью, что касается дѣла исправленія малолѣтнихъ преступниковъ.

Посмотримъ однакожъ ближе на это дѣло, чтобы рѣшить вопросъ: какимъ учрежденіямъ публичнымъ, или частнымъ должно отдать предпочтеніе?

На этотъ вопросъ мы имѣемъ два противоположные отвѣта.

Приверженцы системы частныхъ заведеній разсуждаютъ такъ. Въ образѣ жизни и содержанія малолѣтнихъ преступниковъ должно руководствоваться не идеею исправительнаго наказанія, а мыслію исправительнаго воспитанія. Цѣль содержанія ихъ въ заведеніи не можетъ состоять сначала въ запугиваніи ихъ воображенія страхомъ наказанія, а потомъ въ напоминаніи имъ о семъ. Напротивъ, порядокъ заведенія долженъ быть направленъ къ тому, чтобы умягчить юныя сердца, ожесточенныя дурнымъ воспитаніемъ, вредными примѣрами и заброшенностію, и это съ тою цѣлію чтобы возстановить тѣ поврежденія, кото-

*) D'Haussonville. 309, 310.

рыя сдѣланы были преждевременною порчею. Словомъ тутъ дѣло идетъ прежде всего о благотворительности. Правительство, по самой природѣ своей, не есть учрежденіе благотворительное. Гдѣ дѣло касается этой цѣли, тамъ частная дѣятельность сдѣлаетъ больше, чѣмъ правительственная. Само собою разумѣется, что нельзя совершенно обойтись безъ общественной благотворительности; при недостаткѣ частной она должна явиться на помощь. Но при противоположномъ положеніи, когда въ выполненіи какого либо благотворительнаго дѣла частныя лица предупредили государство и ушли въ своей дѣятельности дальше его учрежденій, слѣдуетъ ли стремиться измѣнить положеніе дѣла въ томъ смыслѣ, чтобы заставить государство дѣлать то, что взято въ частныя руки и въ чемъ частныя руки болѣе успѣли. До сихъ поръ колоніи, основанныя частными лицами или конгрегаціями, дали лучшіе результаты, чѣмъ тѣ, которые получены отъ учрежденій публичныхъ. Начать съ экономіи. Извѣстно, что 70 или 74 сантим въ день, сумма которую государство платитъ частнымъ колоніямъ за каждаго воспитанника, далеко ниже тѣхъ издержекъ, которыя оно несетъ на содержаніе малолѣтнихъ въ своихъ заведеніяхъ. Содержаніе это обходится ему въ своихъ заведеніяхъ франкъ въ день, не считая затратъ, сдѣланныхъ на учрежденіе колоніи. И это экономическая невыгода публичныхъ колоній не окупается превосходствомъ нравственныхъ результатовъ. Въ самомъ дѣлѣ, ни одна колонія, управляемая правительствомъ, не можетъ сравниться по извѣстности не только съ Метрэ,—объ этомъ не можетъ быть и рѣчи,—но даже съ второстепенными частными колоніями, каковы *Сито* и *Фонтомбо*. Это превосходство частныхъ колоній надъ общественными подтверждается статистическими данными. Въ то время какъ въ 1869 г. на 1079 освобожденныхъ изъ публичныхъ колоній доказалось 142, или 14% совершившихъ вновь преступленіе, или рецидивистовъ, на 3942 освобожденныхъ изъ частныхъ оказалось только 429 или 11% впавшихъ снова въ преступленія. Такимъ образомъ, разсматривая колоніи съ тройной точки зрѣнія: теоретической, экономической и моральной, приверженцы частныхъ колоній считаютъ ихъ учрежденіями болѣе достигающими цѣли, чѣмъ публичныя. Отсюда общій выводъ: не уничтожая публичныхъ колоній сразу, слѣдуетъ стремиться къ постепенному ихъ закрытію, котораго можно достигнуть посредствомъ поощреній и поддержекъ, предоставляемыхъ основанію частныхъ колоній.

Защитники публичныхъ колоній не имѣютъ также недостатка въ

противоположныхъ доводахъ. Правда они говорятъ, что съ теоретической, точки зрѣнія роль правительства не есть прежде всего и паче всего благотворительная, однакожъ нельзя сказать, чтобы дѣятельность его была чужда совершенно элементовъ благотворительности. Первая обязаность государства и его органа—правительства состоитъ въ подавленіи преступности и уменьшеніи заразы. Эта задача по отношенію къ малолѣтнимъ выполняется посредствомъ воспитанія, полнаго благорасположенности. Государство выполняетъ главную свою обязанность подавленія и уменьшенія преступности посредствомъ дѣятельности, въ которой преобладаетъ элементъ благотворительности. Было бы неестественно требовать, чтобы государство отказалось отъ роли исправителя малолѣтнихъ преступниковъ только потому, что эта роль выполняется дѣятельностію, проникнутою благотворительнымъ характеромъ. Практическое превосходство частныхъ колоній надъ общественными требуетъ повѣрки. Достойное особеннаго вниманія явленіе, замѣчаемое въ послѣднее время во Франціи: съ одной стороны, число просьбъ, поданныхъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ правительству объ открытіи частныхъ колоній, было слишкомъ мало; съ другой, число частныхъ колоній, которыя были въ это же время закрыты правительствомъ, по причинѣ неисполненія условій, а иногда даже и прямыхъ безпорядковъ, господствовавшихъ въ сихъ заведеніяхъ, довольно значительно. Все преимущество частныхъ колоній сводится на упомянутыя 70 или 75 сант., которыя, однакожъ, оплачивая издержки содержанія въ началѣ, нынѣ, въ слѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, оказываются далеко недостаточными. Довольно большое число частныхъ колоній находится нынѣ въ крайне затруднительномъ финансовомъ положеніи. Тѣ, которыя избѣжали этого положенія, получаютъ значительныя средства извнѣ: это пожертвованія и отказы, истекающіе отъ частной благотворительности, пособія генеральныхъ совѣтовъ и т. п. Напротивъ, тѣ колоніи, которыя не имѣютъ другихъ источниковъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, кромѣ правительственной поддержки, сдѣлались добычею истинныхъ финансовыхъ затрудненій. Борьба между экономическимъ интересомъ заведенія и интересомъ нравственнымъ имѣетъ самыя печальныя послѣдствія. Если колонія основана съ цѣлію частной спекуляціи, то малолѣтніе дѣлаются добычею настоящей эксплоатаціи. Директоръ имѣетъ одну мысль: извлечь изъ ихъ труда сколько возможно большее количество прибыли, вслѣдствіе чего

нравственное и профессіональное воспитаніе бываетъ совершенно принесено въ жертву этой цѣли. Авторитетъ директора въ глазахъ воспитанниковъ ослабленъ и уже сѣмя бунта брошено въ колонію. Если учрежденіе, напротивъ, основано съ цѣлію чисто благотворительною, получаются тѣ же самыя послѣдствія только болѣе медленнымъ путемъ. Директоры, будучи щекотливы на то, чтобы эксплоатировать суровымъ образомъ трудъ заключенныхъ, по прошествіи времени приходятъ къ необходимости заключать займы, которые ложатся тяжелымъ бременемъ на все будущее заведенія. Вслѣдствіе этого они поставлены бываютъ въ необходимость дѣлать экономію на всѣхъ пунктахъ, которые допускаютъ уменьшеніе, какъ напр. на продовольствіи, числѣ служащихъ и т. п. Все это отзывается на жизни колоніи и отражается на ея надзорѣ: безпорядки проникаютъ въ заведеніе и правительственная администрація принуждена прибѣгать къ закрытію заведеній, основанныхъ съ благотворительною цѣлію, какъ и къ закрытію заведеній, основанныхъ съ цѣлію спекуляціи.

Что касается моральнаго превосходства частныхъ колоній надъ публичными, то, повидимому, оно существуетъ, хотя и не въ значительномъ размѣрѣ, что доказываетъ лучшую организацію первыхъ надъ послѣдними. Но и этотъ фактъ требуетъ положительныхъ разъясненій. Прежде всего должно сказать, что нѣкоторыя частныя колоніи гораздо хуже организованы публичныхъ. Далѣе, меньшій процентъ рецидивистовъ въ частныхъ колоніяхъ происходитъ еще отъ извѣстной политики директоровъ сихъ заведеній. Они обыкновенно отказываются принимать малолѣтнихъ, которые обнаружили предъ судомъ исключительную испорченность, и администрація принуждена помѣщать ихъ въ публичныхъ колоніяхъ. Въ такое же положеніе она поставлена бываетъ и относительно тѣхъ малолѣтнихъ, которые обнаружили неисправимость въ частныхъ колоніяхъ. Неудивительно посему, если количество рецидивистовъ больше между воспитанниками публичныхъ колоній; это происходитъ отъ большей первоначальной испорченности содержимыхъ.

Эти соображенія привели парламентскую коммисію, которой поручено было изслѣдованіе состоянія тюремъ, къ заключенію о неудобствахъ сопряженныхъ съ уничтоженіемъ публичныхъ колоній и о необходимости сохранить положеніе дѣла въ настоящемъ его видѣ. Точнѣе и рельефнѣе высказано мнѣніе по сему вопросу, основанное на результатахъ изслѣдованія, секретаремъ парламентской коммисіи ви-

контомъ Д'Оссонвилемъ. „Можно, говоритъ онъ, съ равнымъ сожалѣніемъ смотрѣть и на то, когда государство отказывается отъ своего права самому основывать колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, и на то, когда оно абсолютно отказывается поощрять частную инициативу. Мы склонны думать, продожаетъ онъ, что частная колонія, поставленная въ благопріятныя условія, всегда даетъ результаты превосходнѣе тѣхъ, которые можно ожидать отъ публичныхъ колоній, потому что въ дѣйствіи частной благотворительности есть нѣчто болѣе проникающее и болѣе дѣйствительное, чѣмъ въ дѣйствіи публичной. Но эти условія рѣдко выполняются, и веденіе публичныхъ колоній всегда представляетъ условія честности и правильности въ такой степени, въ какой нельзя ждать отъ нѣкоторыхъ частныхъ колоній. Съ другой стороны, если государство откажется отъ своего права соперничать въ нѣкоторомъ отношеніи съ частными колоніями, оно потеряетъ одно изъ могущественныхъ средствъ дѣйствія съ точки зрѣнія поддержки дисциплины и принятыхъ на себя условій. Оно неизбѣжно приведено будетъ къ необходимости допускать много больше поблажекъ и гораздо рѣже прибѣгать къ закрытію частныхъ заведеній, если оно не будетъ имѣть у себя вѣрныхъ средствъ давать убѣжище молодымъ преступникамъ, заключеннымъ въ частныхъ колоніяхъ. Слѣдовательно учрежденіе публичныхъ колоній содѣйствуетъ поддержкѣ на извѣстномъ уровнѣ частныхъ колоній, и сверхъ того дозволяетъ государству дѣлать опыты новыхъ методовъ, которые могутъ показаться полезными. Прибавимъ къ этому, что если публичныя колоніи будутъ вдругъ уничтожены, частныя колоніи могутъ заявить чрезмѣрныя требованія, которымъ государство съ трудомъ въ состояніи будетъ противиться. Въ самомъ дѣлѣ, частныя колоніи могутъ грозить нѣкоторымъ образомъ стачкою, и государство, не имѣя ни права бросать молодыхъ преступниковъ на улицѣ, ни возможности брать ихъ на свое попеченіе, окажется безоружнымъ въ виду ихъ. *)

Земледѣльческія колоніи основаны на семейномъ началѣ,—это третье начало, которымъ во Франціи руководствовались при учрежденіи сихъ заведеній. Земледѣльческія колоніи, основанныя на семейномъ началѣ, какъ заведенія воспитательныя, не суть учрежденія столь новыя, какъ съ перваго раза можно думать. Онѣ являются чѣмъ-то новымъ въ смыслѣ за-

*) ib. 331 и 332.

веденій, предназначенныхъ для воспитанія малолѣтнихъ преступниковъ. Въ смыслѣ же заведеній воспитательныхъ вообще онѣ появились еще въ концѣ прошлаго столѣтія. Песталоцци первый возъимѣлъ мысль о ихъ основаніи, мысль, которая осуществлена была его послѣдователями въ Швейцаріи. Съ тѣхъ поръ идетъ непрерывный рядъ учрежденій, въ Галландіи, Германіи, Франціи и Швейцаріи, земледѣльческихъ колоній для воспитанія дѣтей нищихъ, покинутыхъ, освобожденныхъ изъ тюрьмы. Большое вліяніе на основаніе этого рода колоній съ семейнымъ началомъ имѣла организація *Суроваго Дома* близъ Гамбурга, извѣстность котораго неразрывно связана съ именемъ доктора Вихерна. Суровый домъ не сомнѣнно послужилъ первоначально моделью и для болѣе извѣстной, французской колоніи въ Метрэ.

Метрейская колонія нынѣ вмѣщаетъ въ себѣ до 800 воспитанниковъ. Всѣ они раздѣляются на нѣсколько семей. Каждая семья живетъ въ отдѣльномъ домикѣ, подъ управленіемъ шефа или главы самьи, помощникомъ ему въ управленіи служитъ одинъ изъ колонистовъ, который носитъ наименованіе старшаго брата. Источникъ порчи и преступности дѣтей кроется въ отсутствіи попеченія симьи, въ заброшенности и пренебреженіи его домашнимъ воспитаніемъ. Все это должно быть восполненно и исправлено содержаніемъ въ колоніи. Она прежде всего должна замѣнить ребенку семью, она должна внесть въ его воспитаніе нѣкоторую мягкость, нѣкоторую теплоту и снисходительность, которыя бы приготовили натуру ребенка къ воспріятію добрыхъ началъ. Бездушіе, формальное отношеніе къ субъекту воспитанія, отсутствіе снисхожденія, словомъ такъ называемое казенное отношеніе къ ребенку, губительно дѣйствуютъ на воспитаніе вообще; они слѣдовательно должны быть изгнаны и изъ системы воспитанія малолѣтнихъ преступниковъ, если желаютъ, чтобы она принесла добрые плоды. Только всепрощающій, теплый и зоркій духъ семейнаго воспитанія въ состояніи совершить нравственное преобразованіе испорченнаго дитяти. Эти-то мысли положены въ основаніе земледѣльческихъ колоній.

Главное занятіе дѣтей въ этихъ колоніяхъ состоитъ въ земледѣльческихъ работахъ,—въ воздѣлываніи полей, огородовъ, садовъ виноградниковъ. Дѣтей обучаютъ только тѣмъ ремесламъ, которыя тѣсно связаны съ сельскимъ хозяйствомъ или удовлетворяютъ первымъ его потреб-

постямъ, а именно: хлѣбопекарство, бочарное ремесло, кузнечество, портняжество, сапожное ремесло и т. п.

Нѣсколько часовъ посвящены ученію, обнимающему: чтеніе, чистописаніе, законъ Божій, счисленіе, черченіе. Гимнастика, музыка, и въ особенности хоровое пѣніе, занимаютъ не послѣднее мѣсто. Въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ программа обученія для отличающихся способностями расширена.

Земледѣльческія колоніи не имѣютъ ни малѣйшаго подобія тюрьмы. Онѣ не окружены стѣнами. Онѣ похожи на ферму; нѣкоторыя даже носятъ это названіе. И замѣчательно: побѣги содержимыхъ очень рѣдки. Изъ небольшаго числа бѣжавшихъ нѣкоторые сами добровольно возвращаются въ колонію.

Дѣтямъ ничто не напоминаетъ прежняго ихъ паденія. Система дисциплины, при извѣстной твердости, чужда жестокихъ мѣръ: тѣлесныя наказанія во французскихъ колоніяхъ не въ употребленіи. Въ видѣ наказанія употребляются: запрещеніе говорить; недозволеніе участвовать въ играхъ во время отдыха; лишеніе права переписываться съ родными; публичный выговоръ; отнятіе должности, въ которой выражается извѣстное довѣріе къ воспитанику; заключеніе на хлѣбѣ и водѣ; лишеніе части заработанныхъ денегъ.

Трудолюбіе прилежаніе, хорошее поведеніе, успѣхи въ наукахъ и работахъ, благородные поступки—поощряются наградами. Таковыми служатъ: публичная похвала; записка на почетную доску; нашивка галуна; награда крестикомъ или медалькой; порученіе какой нибудь довѣренной должности; въ нѣкоторыхъ колоніяхъ выдача различныхъ агрономическихъ инструментовъ и даже рабочаго скота тѣмъ, которымъ предстоитъ выпускъ изъ колоніи. Неизмѣнно хорошее поведеніе даетъ колонисту право получать раньше срока освобожденіе изъ заведенія,—мѣра особенно побуждающая дѣтей къ успѣхамъ въ трудолюбіи и честномъ поведеніи.

VII.

Статистика исправительныхъ заведеній и воспитанниковъ во Франціи. Постепенное ихъ возрастаніе. Заведенія для мальчиковъ и дѣвочекъ. Закрытіе частныхъ колоній, мотивированное открытыми въ нихъ злоупотребленіями. Реакція въ пользу публичныхъ колоній. Размѣръ пособія, оказываемаго правительствомъ частнымъ колоніямъ. Стоимость содержанія воспитанниковъ въ публичныхъ колоніяхъ. Отношеніе стоимости въ публичныхъ заведеніяхъ къ стоимости въ частныхъ. Чрезмѣрное переполненіе заведеній. Вредъ такого скопленія молодаго народонаселенія. Проектируемыя мѣры для противодѣйствія. Невыгоды короткости срока, на который малолѣтній отдается въ заведеніе. Предложенія относительно принятія 20 лѣтняго возраста, до котораго должно продолжаться содержаніе. Недостаточность нынѣ даваемаго профессіональнаго образованія. Мѣры исправленія недостатковъ. Характеръ дѣтскаго труда. Долженъ ли онъ быть вознаграждаемъ. Вознагражденіе это отнюдь не должно имѣть характера заработной платы. Оно должно имѣть видъ поощренія. Оно не есть право воспитанника. Въ частныхъ заведеніяхъ полезно выдачу его вмѣнить въ обязанность директора. Вліяніе закона 1850 года на количество малолѣтнихъ преступниковъ. Количество рецидивистовъ изъ воспитанниковъ заведеній для малолѣтнихъ. Общій неблагопріятный результатъ статистическихъ данныхъ, приводимыхъ генеральною инспекціею.

Въ эпоху, когда изданъ былъ законъ 1850 г., во Франціи было уже 15 частныхъ колоній. Кромѣ того считалось 7 отдѣленій для малолѣтнихъ при центральныхъ и столько же при департаментскихъ тюрьмахъ, отдѣленій, устроенныхъ отчасти въ видѣ земледѣльческихъ колоній, отчасти въ видѣ ремесленныхъ заведеній. Народонаселеніе всѣхъ этихъ заведеній равнялось 5280 молодымъ преступникамъ, распредѣленнымъ почти по-ровну между публичными и частными заведеніями *).

Въ 1873 г. французскія заведенія для исправленія малолѣтнихъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 12 заведеніяхъ публичныхъ и въ 40 частныхъ содержалось 8450 малолѣтнихъ обоего пола, изъ коихъ двѣ трети приходилось на частныя заведенія **).

---

*) Enquête parlementaire sur le régime des établissements pénitentiaires. Procès-verbaux de la Commission. T. 3 c. 126. 1875 г.

**) Ib. c. 127.

Изъ 12 публичныхъ заведеній въ 9 содержатся мальчики, въ 3 дѣвочки. 9 заведеній, предназначенныхъ для мальчиковъ, слагались изъ 5 колоній пенитенціарныхъ въ собственномъ смыслѣ, трехъ исправительныхъ отдѣленій при тюрьмахъ, и одного дома (La Roquette), спеціально предназначеннаго для ареста малолѣтнихъ обвиняемыхъ, департамента Сены. Заведенія, въ которыхъ содержатся дѣвочки, состоятъ изъ одного исправительнаго отдѣленія (quartier correctionnel) въ Неврѣ и двухъ пенитенціарныхъ домовъ *).

Изъ 40 частныхъ заведеній въ 20 помѣщались мальчики, а въ 20 дѣвочки. Хотя число пенитенціарныхъ заведеній для дѣвочекъ равно числу таковыхъ для мальчиковъ, но число содержимыхъ дѣтей въ первыхъ относится къ таковому во-вторыхъ какъ 1 къ 4-мъ. Во всякомъ случаѣ заведенія для дѣвочекъ ни по численности, ни по своему устройству не могутъ сравняться въ важности съ заведеніями для мальчиковъ: они устроены по образцу монастырей.

Въ исторіи частныхъ заведеній не лишены значенія нѣкоторыя перемѣны, происшедшія въ ихъ судьбѣ. Изъ числа тѣхъ, которыя были основаны до 1850 г., 4 колоніи прекратили свое существованіе. Три другихъ колоніи еще въ 1873 г. признаны были подлежащими закрытію, вслѣдствіе дурнаго ихъ управленія. Хотя съ 1850 по 1873 г. основано было значительное число колоній, но многія изъ нихъ имѣли или неудовлетворительные или даже очень печальные результаты. На 29 вновь основанныхъ колоній для мальчиковъ пришлось 13 закрытій, мотивированныхъ большею частію печальнымъ состояніемъ и даже злоупотребленіями, засвидѣтельствованными генеральною инспекціею. Закрытіе едва только 3 заведеній вызвано не причинами дурнаго веденія колоній **.

Въ чемъ состояли эти злоупотребленія, свѣдѣнія объ этомъ парламентская коммиссія не признала умѣстнымъ обнародовать. Выслушавъ рапортъ объ открытыхъ злоупотребленіяхъ, она постановила слѣдующее опредѣленіе: „Коммиссія глубоко поражена фактами, которые доложены ей въ рапортѣ Бурна (Bournat); она удивляется, какимъ образомъ могли, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, въ теченіи столь долгаго времени ускользать эти факты отъ строгостей административнаго и судебнаго

*) Ib. 127.
**) Ib. 128.

преслѣдованія. Такъ какъ дѣйствія, совершенныя въ уничтоженныхъ колоніяхъ, навлекаютъ въ высокой степени отвѣтственность на ихъ совершителей, то коммиссія и рѣшила не предавать эту часть своего изслѣдованія публичности на ряду съ другими. Но она постановила въ тоже время, что одинъ экземпляръ *in extenso* рапорта Бурна будетъ положенъ въ архивъ коммиссіи, чтобы служить опорою для тѣхъ выводовъ, которые она привела въ пользу сохраненія публичныхъ колоній параллельно съ частными, и въ подкрѣпленіе проекта закона, относящагося къ содержанію малолѣтнихъ преступниковъ, который она представитъ національному собранію *)".

Въ виду сего администрація признала необходимымъ взять въ свои руки починъ основанія новыхъ заведеній, какъ для того, чтобы восполнить недостатокъ, образовавшійся отъ уничтоженія нѣкоторыхъ колоній, такъ и для того, чтобы избѣжать столь значительнаго скопленія населенія въ другихъ колоніяхъ. Этимъ объясняется преобразованіе частной колоніи Валь-д'Ивръ (Val-d'Yevre) въ публичную и основаніе новой правительственной колоніи Св. Маврикія (de Saint-Maurice) **). Этимъ же объясняется то, что въ 1873 г. правительство, чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, потребовало кредита въ 370,000 франковъ на основаніи двухъ новыхъ публичныхъ колоній, въ чемъ оно, однакожъ, встрѣтило отказъ со стороны бюджетной коммиссіи ***. Это разногласіе между предложеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ и убѣжденіями членовъ парламентской бюджетной коммиссіи послужило сигналомъ къ тому горячему и живому обсужденію принципіальнаго вопроса о преимуществѣ одного рода колоній предъ другимъ, публичныхъ предъ частными и на оборотъ, о которомъ сказано было выше.

Замѣчательно, что по свойственной французскому духу подвижности, готово было въ это время возобладать крайнее убѣжденіе, что только правительственныя колоніи суть единственно годныя и достойныя учрежденія для того, чтобы воспитывать и перерождать малолѣтнихъ преступниковъ. То есть, въ это время готово было побѣдить убѣжденіе, противоположное тому, столь же крайняго свойства, которое

---

*) Ib. 105.
**) Ib. 128.
***) Ib. 84.

въ концѣ сороковыхъ и началѣ пятидесятыхъ годовъ было господствующимъ, и въ силу котораго только частнымъ колоніямъ приписывалась могущественная сила исправленія. Извѣстный французскій тюрьмовѣдъ и писатель по уголовной политикѣ, *Шарль Люкасъ*, прежде приверженецъ частныхъ колоній, основатель въ 1846 г. колоніи въ Валь-д-Иврѣ, и вдохновитель идей закона 1850 г., нынѣ явился пламеннымъ защитникомъ колоній исключительно правительственныхъ. Какъ членъ французскаго института, онъ горячо отстаивалъ во французской академіи свое мнѣніе, которое, по своей категоричности, гласило: *Plus de colonies privées.* Мнѣніе его однакожъ не было принято за основаніе реформы. Но такъ какъ онъ требовалъ преобразованія частной, имъ основанной колоніи, въ правительственную, заявивъ о намѣреніи своемъ въ противномъ случаѣ вовсе ее закрыть, то правительство удовлетворило его просьбу, переименовавъ Валь-д-Иврскую колонію изъ частной въ правительственную *).

Издержки, которыя французское правительство несетъ на пенитенціарныя колоніи, въ 1873 г. простирались до 17,310,000 франковъ, считая здѣсь какъ обыкновенныя издержки, такъ и расходы на перевозку, на покупку и постройку помѣщеній. **).

Государство оказываетъ двоякаго рода поддержку частнымъ колоніямъ. Во первыхъ, оно платитъ имъ за каждый день содержанія всякаго малолѣтняго; эта плата въ 1860—1869 гг. колебалась между 50 и 70 сантимовъ въ день, смотря по контракту, заключенному съ той, или другой колоніей правительствомъ. Во вторыхъ, оно оказываетъ имъ ежегодную экстраординарную поддержку, сумма которой, выданная 11 колоніямъ и одному обществу, съ 1860 по 1873 г., достигла 497,300 франковъ. Одна Метрейская колонія, которая, по своей организаціи и по числу своихъ питомцевъ, выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ, получила съ 1860 по 1873 г. 274,000 франковъ въ видѣ экстраординарной поддержки ***).

Средняя стоимость содержанія въ день каждаго воспитанника въ

---

*) Ib. 87—94.

**) Ib. 85. Вѣроятно, эта цифра обнимаетъ и издержки на содержаніе колоній для совершеннолѣтнихъ.

***) Ib. 135 и 136.

трехъ правительственныхъ колоніяхъ, (de Saint-Hilaire, de Saint-Bernard et de Douaires) равнялась въ 1873 г. 96 сант., не считая экстраординарныхъ расходовъ, или еще точнѣе, за вычетомъ суммы, поступившей въ государственное казначейство за произведенія, выработанныя въ семъ заведеніи, равнялось 89 сант. *).

Если присчитать сюда экстраординарныя издержки, то эта стоимость возвысится до 1 франка 40 сант. Съ присоединеніемъ процентовъ на затраченный капиталъ она дойдетъ до 1 франка 55 сант.

Основываясь на этихъ цифровыхъ данныхъ, мы находимъ слѣдующую разницу стоимости содержанія въ частныхъ и публичныхъ заведеніяхъ. Въ декабрѣ 1869 г. во всѣхъ публичныхъ заведеніяхъ считалось 1073 мальчиковъ. Считая среднюю стоимость ежедневнаго содержанія въ 90 сант., за исключеніемъ экстраординарныхъ издержекъ, мы получаемъ 965 франковъ 70 сант., цифру ежедневной стоимости содержанія всѣхъ упомянутыхъ воспитанниковъ. Если бы эти воспитанники содержались въ частныхъ заведеніяхъ, то, принимая 70 сантимовъ за стоимость для правительства ежедневнаго содержанія воспитанника въ этихъ послѣднихъ заведеніяхъ, мы получимъ 751 фр. 10 сант. возможной ежедневной стоимости упомянутыхъ воспитанниковъ, или другими словами ежедневная стоимость ихъ въ частныхъ заведеніяхъ была бы дешевле ежедневно на 214 франковъ и 60 сант. **).

Не слѣдуетъ также упускать изъ виду, что издержки управленія и надзора составляютъ значительную часть расходовъ въ публичныхъ заведеніяхъ, среднимъ 24 сант. на человѣка. Между тѣмъ какъ частныя колоніи несутъ менѣе значительныя издержки по этой статьѣ. Нельзя впрочемъ изъ этого дѣлать предметъ похвалы частныхъ колоній. Ибо за исключеніемъ тѣхъ колоній, которыя содержатся религіозными конгрегаціями, частныя заведенія имѣютъ недостаточный персоналъ надзора сравнительно съ персоналомъ воспитанниковъ***).

Парламентская коммиссія, которой поручено было изучить состояніе пенитенціарныхъ учрежденій вообще, а также заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ, обратила вниманіе на переполненіе населенія

---

*) Ib. 139.

**) Ib. 139.

***) Ib. 139.

въ большинствѣ колоній и на необходимость привести цифру его къ болѣе умѣреннымъ размѣрамъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1869 г., въ 15 заведеніяхъ этого рода число мальчиковъ было болѣе 200, а въ 9 народонаселеніе превышало болѣе 300 мальчиковъ. Число это съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ 1873 г., въ 6 заведеніяхъ этого рода содержалось болѣе 400 мальчиковъ, а именно: въ публичныхъ колоніяхъ—Дуерской (der Douaires) 464 малолѣтнихъ, въ Сенъ-Бернадской (de Saint-Bernard) 475, Сенъ-Гилерской (Saint-Hileire) 415 м., и въ частныхъ колоніяхъ: въ Сито (Stteaux) 616, въ Лангонне (Langonnet) 416, и Метрэ (Mettray) 749 *).

Нельзя не согласиться съ тѣмъ сожалѣніемъ, которое было высказано въ упомянутой коммиссіи по предмету такого переполненія сихъ заведеній. Въ самомъ дѣлѣ, трудно допустить, чтобы, при такомъ положеніи, могло особенно преуспѣвать исправительное воспитаніе; трудно надѣяться особенно благопріятныхъ результатовъ отъ столь переполненныхъ заведеній, несмотря на принятіе разнообразныхъ способовъ для введенія классификаціи содержимыхъ. Дѣло морализаціи, требуетъ, для своего успѣха, неустанной дѣятельности, постоянныхъ поощреній и неослабнаго надзора. Если усилія, направленныя къ указанной цѣли, вмѣсто того, чтобы быть примѣняемыми къ ограниченному числу воспитанниковъ, дѣйствуютъ въ примѣненіи къ 300—400 мальчиковъ; то нельзя не опасаться того, что они окажутся безсильными. Это должно сказать какъ относительно умственнаго и профессіональнаго обученія такъ и нравственнаго вліянія **).

Въ виду многочисленныхъ неудобствъ, проистекающихъ отъ скопленія молодыхъ заключенныхъ въ одномъ заведеніи, коммиссіи предложены были нѣкоторыя мѣры, направленныя къ разобщенію. Вмѣсто того чтобы скучивать дѣтей, предложено было, посредствомъ размѣщенія ихъ участныхъ лицъ, разъединять большія массы. Такое размѣщеніе можетъ осуществиться посредствомъ помѣщенія группы въ 25, въ 20 и даже въ меньшемъ числѣ, у собственниковъ, арендаторовъ и промышленниковъ. Само собою разумѣется, что это помѣщеніе должно осуществиться только подъ тѣмъ условіемъ, если интересы дѣтей умственные, нравственные, религіозные и профессіональные, будутъ совер-

*) Ib. 148.

**) Ib. 149.

шенно обезпечены такимъ помѣщеніемъ, если, слѣдовательно, упомянутыя лица представляютъ гарантіи благонадежности.

Во Франціи, говоритъ одинъ изъ докладчиковъ комиссіи, не знакомы со всею тою выгодою, которую можно извлекать изъ малолѣтнихъ преступниковъ, и которая была бы столько же согласна съ общими интересами сколько и съ интересами дѣтей. Эта выгода, до сихъ поръ достояніе немногихъ привилегированныхъ, сдѣлалась бы доступною большому числу. Большія колоніи требуютъ и большихъ издержекъ для своего основанія и перваго обзаведенія, а также и для содержанія постояннаго персонала. Возваніе о размѣщеніи у собственниковъ, арендаторовъ и промышленниковъ, имѣющихъ большія заведенія, нашло бы откликъ. Эти лица, нерѣдко страдающія недостаткомъ рабочихъ рукъ, получили бы дешевую рабочую силу. Они имѣли бы туже самую выгоду, какую получаютъ тѣ собственники, которымъ нынѣ во Франціи поручаютъ дѣтей, нуждающихся въ общественной помощи. Помѣщеніе и содержаніе дѣтей, при такихъ условіяхъ, не сопряжено было бы съ большими издержками, ибо нѣтъ собственника, владѣющаго сколько нибудь значительнымъ помѣстьемъ, который бы не могъ легко прокормить 15—20 дѣтей и удобно помѣстить въ тѣхъ постройкахъ, которыми онъ располагаетъ. Умственное, нравственное и религіозное образованіе легко могло бы быть обезпечено попеченіемъ священника и учителя общины. Одного можно было бы требовать отъ администраціи, чтобы она ввѣряла частнымъ лицамъ только тѣхъ дѣтей, которыя уже получили первые элементы первоначальнаго образованія, если только эти частныя лица не находятся въ состояніи приличнымъ образомъ удовлетворять справедливымъ требованіямъ закона.

Эта система, напоминая собою помѣщеніе дѣтей въ разросшейся семьѣ, противодѣйствовала бы скученію дѣтей, которое, какъ бы оно хорошо организовано ни было, всегда представляетъ серьезную опасность порчи путемъ смѣси. Болѣе того: эта система обезпечила бы, при условіяхъ наивозможно болѣе удовлетворительныхъ, профессіональное образованіе дѣтей, облегчая ихъ помѣщеніе, обогащая страну, благопріятствуя расчисткѣ и обработкѣ земель, которыя, по недостатку рукъ, нынѣ остаются въ пустѣ. Въ то время какъ собственникъ, арендаторъ или ремесленникъ, должны въ такой системѣ найти удовлетвореніе своихъ интересовъ, совершая столько же доброе, сколько и выгодное дѣло, такъ государство, съ своей стороны, извлекло бы извѣстную вы-

году, такъ какъ позволительно надѣяться, что ему бы пришлось платить частнымъ лицамъ въ половину меньше того, что нынѣ оно платитъ директорамъ колоній *).

Въ самомъ дѣлѣ, существуютъ же нынѣ организованныя колоніи въ условіяхъ подобныхъ тѣмъ, которыя выше изложены. Въ Метрэ, кромѣ главнаго заведенія, Де-Метцъ основалъ въ четырехъ отдѣльныхъ фермахъ маленькія особыя колоніи, которымъ каждый собственникъ легко могъ бы подражать. Дѣлая примѣненіе системы Метрэ, которая дозволяетъ послѣдовательно одно и тоже помѣщеніе преобразовывать въ спальню, школу и столовую, можно было бы навѣрное достигнуть недорого стоющаго основанія подобныхъ заведеній **).

Можно еще указать на примѣръ двухъ частныхъ колоній *de Bar-sur-Aube* и *de Bayel*, въ которыхъ населеніе не превосходитъ 35. Генеральные инспекторы, имѣвшіе случай посѣтить эти двѣ скромныя колоніи, дали единогласный одобрительный отзывъ. Статистическія данныя свидѣтельствуютъ, что содержаніе и попеченіе, которымъ пользуются молодые совершители преступленій, сопровождаются успѣхомъ, который въ состояніи питать серьезныя надежды на будущее.

Въ Парижѣ, суды, съ нѣкоторыхъ поръ, ввели въ обычай поручать покровительству сенскаго общества извѣстное количество дѣтей даже на другой день послѣ постановленія приговора надъ ними. Этотъ новый способъ обращенія съ дѣтьми, который устанавливаетъ для нихъ положеніе среднее между свободою и задержаніемъ, состояніе временной свободы, предоставляемое тотчасъ, или немного времени спустя послѣ приговора, обѣщаетъ дать добрые результаты. Но для того, чтобы подобные результаты были получены, необходимо, чтобы частныя лица, которымъ ввѣряются молодые совершители преступленій, согласились подвергнуться постоянному контролю. Такой контроль можетъ быть порученъ прежде всего директору ближайшей департаментской тюрьмы или центральнаго дома. Надзоръ за дѣтьми, отдѣльно помѣщенными, можетъ быть ввѣренъ тѣмъ инспекторамъ, коимъ порученъ надзоръ за дѣтьми, пользующимися общественною помощью ***).

---

*) Ib. 150, 151.

**) Ib. 151.

***) Ib. 151, 152.

Вотъ мѣры, которыя предложены были для противодѣйствія вреду, проистекающему отъ излишняго скученія малолѣтнихъ во многихъ колоніяхъ. Мы не знаемъ, сдѣлано ли было изъ нихъ какое нибудь практическое примѣненіе.

Въ упомянутой парламентской коммиссіи поднятъ былъ вопросъ о необходимой продолжительности пребыванія въ колоніи малолѣтнихъ. Истина неоспоримая, что, для осуществленія цѣлей исправительнаго воспитанія, необходима извѣстная продолжительность пребыванія малолѣтняго въ заведеніи. Словомъ для того, чтобы дѣло перерожденія и морализаціи осуществилось, и чтобы малолѣтніе получили достаточное профессіональное образованіе необходимо достаточное время. Между тѣмъ, статистическія данныя 1869 г. свидѣтельствуютъ, что изъ 8126 дѣтей 61 мальчикъ отосланъ былъ менѣе чѣмъ на одинъ годъ, 250 мальчиковъ на срокъ отъ одного до двухъ лѣтъ, 1740 мальчиковъ на срокъ отъ двухъ до четырехъ лѣтъ. То есть четвертая часть малолѣтнихъ помѣщена была на срокъ отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ. Были помѣщенія на шесть мѣсяцевъ. Отъ такой малой продолжительности нельзя ожидать никакихъ прочныхъ результатовъ. Французская администрація издавна старалась разрѣшить этотъ вопросъ въ разумномъ смыслѣ. Въ одномъ рапортѣ министра внутреннихъ дѣлъ въ 1852 г. было сказано: „Въ виду возраста, въ которомъ нынѣ совершается освобожденіе молодыхъ колонистовъ, можно горячо желать, чтобы эти дѣти оставались въ заведеніи пока не исполнится имъ 20 лѣтъ. Моральное и физическое развитіе запаздываетъ у дѣтей, которыхъ самое рожденіе и первые годы жизни прошли подъ вліяніемъ бѣдности и порока. Чтобы довершить обученіе мальчика и въ интересѣ будущаго его помѣщенія, нельзя его опредѣлять къ земледѣльческимъ или ремесленнымъ занятіямъ или въ военную службу раньше 20 лѣтъ“. Тотъ же возрастъ продолжительности воспитанія слѣдуетъ, изъ тѣхъ же соображеній морализаціи, установить и для дѣтей другаго пола. Въ циркулярѣ 1853 г. того же министра внутреннихъ дѣлъ было сказано: „Безъ помощи достаточнаго времени не можетъ дисциплина, которая должна искоренить привычки дурныя и привить привычки добрыя, оказать на дѣтей серьезное вліяніе“. Эти соображенія не всегда однакожъ осуществлялись на дѣлѣ. Такъ въ 1869 г. изъ 1774 молодыхъ воспитанниковъ и воспитанницъ исправительныхъ заведеній, отпущенныхъ на свободу, 251,—изъ нихъ 40 дѣвочекъ,—выпущены изъ заведеній

въ то время, когда имъ еще не исполнилось и шестнадцати лѣтъ. Вслѣдствіе этого, большинство членовъ коммиссіи благопріятно отнеслось къ предложенію, клонящемуся къ тому, чтобы по общему правилу срокъ содержанія въ заведеніи продолжался не опредѣленное число лѣтъ, а пока не исполнится питомцу извѣстное число лѣтъ, а именно 20 лѣтъ. Это для мальчиковъ въ особенности необходимо въ виду лежащей на нихъ обязанности отбывать военную службу. Слѣдуетъ возрастъ освобожденія изъ заведенія по возможности приблизить къ возрасту поступленія на службу. При поступленіи юноши на службу, должны быть еще свѣжи впечатлѣнія дисциплины заведенія, которая и въ дѣйствительности есть превосходная приготовительная школа для дисциплины военной. При этомъ предложены были два ограниченія такого срока. Первое состоитъ въ томъ, что такая продолжительность не должна служить ободреніемъ и потачкою для тѣхъ директоровъ частныхъ колоній, которые стараются какъ можно дольше удерживать молодаго воспитанника, не для выгодъ сего послѣдняго, а для эксплоатаціи его труда въ свой карманъ. Второе ограниченіе направлено къ тому, чтобы допустить исключеніе для воспитанниковъ наиболѣе преуспѣвшихъ и наиболѣе отличающихся и своимъ поведеніемъ, и своимъ трудолюбіемъ, и своими знаніями*).

По поводу поднятаго вопроса о характерѣ труда, которому должны обучаться молодые воспитанники, и по поводу вопроса о необходимости основанія ремесленныхъ заведеній для молодыхъ преступниковъ городскаго происхожденія, высказаны были въ коммиссіи соображенія относительно самой организаціи обученія профессіональному труду. Признано было необходимымъ имѣть въ виду, чтобы воспитанникъ получилъ въ заведеніи полное профессіональное образованіе. Между тѣмъ какъ нынѣ онъ получаетъ только отрывочное, какое дозволяютъ мѣстныя средства колоніи. Совѣтъ генеральныхъ инспекторовъ пенитенціарныхъ учрежденій въ своемъ рапортѣ говоритъ, что одинъ изъ великихъ недостатковъ существующихъ во Франціи колоній состоитъ въ стремленіи къ излишнему раздѣленію ручной работы. За нѣкоторыми счастливыми исключеніями, молодые заключенные, вмѣсто того, чтобы быть поставленными въ возможность пріобрѣсть всю совокупность зна-

*) Ib. 153—155.

ній, достаточныхъ для того, чтобы сдѣлать изъ нихъ практическихъ людей и полныхъ работниковъ, бываютъ обыкновенно употребляемы на занятія исключительныя, отрывочныя, основанныя на выгодахъ раздѣленія труда. Такой способъ обученія лишаетъ ихъ возможности овладѣть цѣлымъ ремесломъ, достаточнымъ для добыванія средствъ къ жизни.

Выходя изъ соображеній о необходимости, обучать молодыхъ заключенныхъ тѣмъ работамъ, которыя соотвѣтствуютъ ихъ происхожденію, городскому или сельскому, коммиссія признала необходимымъ основаніе морскихъ колоній для обученія въ нихъ морскому ремеслу дѣтей, принадлежащихъ къ береговому населенію *).

Генеральная инспекція изслѣдовала состояніе первоначальнаго и профессіональнаго образованія. Статистическія данныя гласятъ, что въ 1869 г. изъ 1323 освобожденныхъ изъ колоній частныхъ и изъ 451 колоній публичныхъ 1253 первыхъ и 399 вторыхъ были означены владѣющими, болѣе или менѣе удовлетворительнымъ образомъ, элементами первоначальнаго образованія, т. е. знающими читать, писать и считать, и что, съ другой стороны, 1181 освобожденныхъ изъ частныхъ колоній (т. е. 89%) и 399 изъ колоній публичныхъ (т. е. 88%) были признаваемы въ состояніи пріобрѣтать средства къ жизни. Генеральная инспекція, по поводу сихъ цифръ дѣлаетъ слѣдующую оговорку: „Охотно признавая, что въ теченіи многихъ лѣтъ въ этой отрасли общественнаго благоустройства совершились серьезныя улучшенія, мы затрудняемся допустить, чтобы вышеприведенныя цифры могли служить очень точнымъ выраженіемъ состоянія освобожденныхъ въ моментъ ихъ выхода изъ пенитенціарныхъ заведеній. Данныя, на которыхъ администрація основываетъ свои цифры, не представляютъ такого характера вѣрности, чтобы ихъ можно было считать соотвѣтствующими дѣйствительности. Здѣсь конечно безполезно выставлять тѣ резоны, которые могутъ побуждать директоровъ колоній выставлять въ своихъ отчетахъ положеніе дѣлъ съ преувеличеннымъ оптимизмомъ. То, что мы можемъ утверждать, съ нашей стороны, говорится въ рапортѣ генеральныхъ инспекторовъ, это то, что статистическія цифры не совпадаютъ съ впечатлѣніями, вынесенными изъ наблюденій. Въ самомъ дѣлѣ, въ большей

*) Ib. 159, 160.

части колоній, какъ публичныхъ, такъ и частныхъ, значительное число молодыхъ заключенныхъ, подлежащихъ освобожденію, владѣютъ только въ самомъ несовершенномъ видѣ существенными элементами первоначальнаго образованія. Ихъ профессіональное образованіе, далекое отъ того чтобы быть полнымъ, какъ того требуетъ регламентъ 1869 г., представляетъ изъ себя отрасль какого либо ремесла и очень часто состоитъ изъ какихъ нибудь болѣе или менѣе недостаточныхъ и неопредѣленныхъ свѣдѣній. Справедливость требуетъ прибавить, что директоры не всегда могутъ считаться отвѣтственными за эти результаты, которые часто находятся въ связи съ обстоятельствами, стоящими внѣ сферы ихъ дѣйствія, каковы напримѣръ молодой возрастъ дѣтей, слишкомъ короткій срокъ, въ теченіи котораго воспитывался въ заведеніи мололѣтній, и т. п.*).

Въ коммиссіи поднятъ и разсмотрѣнъ былъ вопросъ объ отношеніи администраціи колоніи или заведенія къ труду воспитанника, или вопросъ о вознагражденіи. Трудъ, въ заведеніяхъ, предназначенныхъ для малолѣтнихъ заключенныхъ, имѣетъ совершенно не ту цѣль, достиженіе которой имѣютъ въ виду другія заведенія. Въ тюрьмѣ трудъ составляетъ нераздѣльную часть наказанія. Онъ отличается болѣе или менѣе тяжкимъ характеромъ. Онъ представляетъ для заключеннаго болѣе или менѣе выгодные результаты, смотря по степени наказанія, къ которому онъ приговоренъ. Совершенно другимъ свойствомъ долженъ отличаться трудъ въ заведеніяхъ исправительнаго воспитанія. Онъ не есть ни трудъ уголовный, ибо онъ не долженъ отличаться ни характеромъ воздаянія, ни характеромъ строгости, ни трудъ промышленный, ибо онъ не приноситъ никакой непосредственной выгоды заключеннымъ. Дитя трудится не для того, чтобы выполнить наказаніе. *Оно трудится для того, чтобы научиться труду.* Поэтому можно сказать, что трудъ въ заведеніяхъ, предназначенныхъ для молодыхъ заключенныхъ, имѣетъ педагогическій характеръ. Онъ прежде всего есть средство воспитанія. Отсюда вопросы, вытекающіе изъ его организаціи, должны быть разрѣшаемы по соображеніямъ моральнаго и дисциплинарнаго порядка, а не по соображеніямъ экономическимъ. Вопросъ объ организаціи труда въ этихъ заведеніяхъ принадлежитъ, однакожъ, къ тѣмъ, о которыхъ спорятъ. Онъ вызвалъ

---

*) Enquête. Т. III. 123 и 124.

оживленныя пренія въ коммиссіи изслѣдованія. Тѣ, которые хотѣли, чтобы молодымъ заключеннымъ была выдаваема опредѣленная и пропорціональная труду плата, указывали въ подтвержденіе своего мнѣнія на общія начала, по которымъ организованъ во Франціи тюремный трудъ. Они доказывали, что химера надѣяться, чтобы дѣти съ усердіемъ предавались труду, который оказывается для нихъ непроизводительнымъ; что сущность всякаго труда быть трудомъ вознаграждающимся, и что лучшее средство поселить къ нему отвращеніе—это отнять у него этотъ характеръ. На эти доводы другіе отвѣчали, что дѣти, воспитаемые въ этихъ заведеніяхъ, не могутъ быть разсматриваемы какъ платные работники, но всего скорѣе какъ мастеровые ученики, трудъ которыхъ никогда не вознаграждается, что давать имъ плату пропорціональную производительности ихъ труда, это значило бы предоставлять имъ извѣстныя права по отношенію къ директору заведенія, что рѣшительно исказило бы ихъ положеніе, что, ихъ трудъ есть только часть воспитанія, которое они тамъ получаютъ и которымъ они должны также воспользоваться, какъ обученіемъ грамотѣ и религіи. Послѣдователи этого мнѣнія прибавляютъ, что, сохранивъ неприкосновенными эти принципы, въ тоже время возможно допустить принципъ поощренія ревности дѣтей посредствомъ денежныхъ выдачъ, которыя должны быть не платою за совершенный трудъ, а мѣрою поощренія, вознагражденіемъ по доброй воли. На подобномъ разрѣшеніи этого вопроса остановились въ практикѣ, разрѣшеніи, которое въ состояніи примирить двойной интересъ, интересъ поощренія у дѣтей прилѣжанія и необходимаго при обученіи соревнованія, и въ тоже время интересъ удержанія дѣтей въ зависимости отъ ихъ непосредственнаго начальства, въ зависимости, свойственной и ихъ возрасту и положенію, указанному имъ закономъ *).

„Вознагражденіе, говорится въ рапортѣ генеральныхъ инспекторовъ тюремъ, которое должно быть наградою за доброе поведеніе и прилежаніе дѣтей, не можетъ имѣть вида заработной платы, которая не совмѣстна съ характеромъ дѣтскаго труда. Дѣтскій трудъ иначе не можетъ быть разсматриваемъ, какъ обученіе и благодѣяніе, и мы отвергаемъ взглядъ на молодыхъ заключенныхъ какъ на работниковъ, имѣющихъ право на

*) D'Haussonville. 429.

полученіе платы, какъ цѣны ихъ труда. *На плату за трудъ слѣдуетъ смотрѣть не какъ на право заключеннаго, но какъ на обязанность, которую администрація налагаетъ на директоровъ.* Если мы не держимся мнѣнія, въ силу котораго денежное вознагражденіе, платимое молодымъ заключеннымъ, есть заработная плата, то съ другой стороны мы настаиваемъ, чтобы директора частныхъ колоній не могли эксплоатировать, безъ вознагражденія приличнымъ образомъ, дѣтей, которыхъ они заставляютъ на себя работать. Въ виду необходимости избѣжать на будущее время злоупотребленій, которыя могутъ произойти въ этомъ пунктѣ, мы просимъ, чтобы администрація крѣпкою рукою поддерживала соблюденіе регламентарныхъ предписаній, относящихся до запрещенія директорамъ дѣлать, подъ предлогомъ наказанія, какіе либо вычеты изъ денежной платы, предназначаемой для колонистовъ. Мы желаемъ, чтобы ей самой законъ предписалъ быть примѣромъ въ заведеніяхъ, находящихся въ ея непосредственной зависимости, уплатою регулярнаго вознагражденія заслуживающимъ поощренія молодымъ воспитанникамъ. Мы желаемъ, сверхъ того, введенія точнаго постановленія, чтобы издержки экипировки и помощь, даваемая на дорогу освобожденнымъ, никогда не были бы относимы на счетъ вознагражденій, выдаваемыхъ дѣтямъ въ видѣ платы за ихъ прилежаніе къ труду и доброе поведеніе"**). Начало системы такого вознагражденія положено регламентомъ 10 апрѣля 1869 г., которымъ предписано вознаграждать, посредствомъ выдачи извѣстной суммы, предварительно откладываемой, смотря по производительности ручнаго труда, тѣхъ молодыхъ воспитанниковъ, которые будутъ отличаться прилежаніемъ къ труду, религіозными чувствами и повиновеніемъ **).

Въ упомянутой коммиссіи разсмотрѣнъ былъ вопросъ, какое вліяніе имѣлъ законъ 1850 г. на уменьшеніе числа малолѣтнихъ и на рецидивъ преступленій. Въ особенности интересныя данныя были сообщены въ колективномъ рапортѣ генеральныхъ инспекторовъ.

Извѣстно, что введеніе въ дѣйствіе закона 1850 г. имѣло первымъ и непосредственнымъ результатомъ значительное возрастаніе числа малолѣтнихъ задержанныхъ. Тогда какъ въ 1848 г. число это равня-

---

*) Enquête. T. III. c. 161.

**) D'Haussonvill. 429.

лось 4876 малолѣтнихъ, въ декабрѣ 1852 г. оно возросло до 6443, и затѣмъ, прогрессивно увеличиваясь, оно въ 1857 г. дошло до 9896 ч. Это возрастаніе числа малолѣтнихъ преступниковъ не было возрастаніемъ количества дѣйствительной преступности въ этомъ возрастѣ. Происхожденіе его обязано двумъ причинамъ: наклонности семействъ сваливать на государство тяжесть воспитанія своихъ дѣтей, и стремленію судебныхъ учрежденій опредѣлять отсылку въ пенитенціарныя колоніи такихъ обвиняемыхъ въ преступленіи дѣтей, относительно которыхъ они прежде колебались произнесть обвинительный приговоръ, изъ боязни ихъ преждевременную развращенность еще болѣе увеличить пребываніемъ въ тюрьмѣ. Какъ бы то ни было, но такъ какъ эти добрыя намѣренія хватили чрезъ край предположенной цѣли, то, по согласію министра юстиціи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, приняты были мѣры, чтобы остановить ходъ числоваго возрастанія приговоренныхъ къ содержанію малолѣтнихъ преступниковъ. Подъ вліяніемъ этихъ мѣръ, движеніе народонаселенія малолѣтнихъ заключенныхъ сначала остановилось, а затѣмъ вступило въ періодъ уменьшенія такъ, что въ 1866 г. число заключенныкъ было 7689 ч. Съ этого года народонаселеніе исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ стало опять возрастать и дошло 1-го мая 1873 г. до количества 8450 заключенныхъ обоего пола, изъ коихъ 6836 мальчиковъ и 1614 дѣвочекъ. Въ это время заведенія публичныя содержали въ себѣ 2,276 мальчиковъ 139 дѣвочекъ, а заведенія частныя 4560 мальчиковъ и 1475 дѣвочекъ.

Что касается рецидива, то нижеизлагаемыя свѣдѣнія указываютъ во первыхъ на число малолѣтнихъ содержимыхъ, которые были много разъ отсылаемы на исправленіе, что видно изъ статистическихъ данныхъ пенитенціарной администраціи, во вторыхъ, на число молодыхъ заключенныхъ, которые, вступивъ въ обыкновенную жизнь, совершили новыя преступленія въ теченіи трехъ лѣтъ со времени своего освобожденія, какъ видно изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ общимъ отчетомъ о ходѣ уголовной юстиціи.

Что касается первой категоріи малолѣтнихъ, то слѣдующая таблица содержитъ въ себѣ указанія на количесто рецидива за четырехлѣтній періодъ:

Годы.	Публичныя заведенія.						Частныя заведенія.		
	Пенитенціарныя колоніи.			Исправ. отдѣлен. при тюрьмахъ.					
	Число рецидивист.	Среднее населеніе.	Отношеніе рецидива къ срдн. насел.	Число рецидивист.	Среднее населеніе.	Отношеніе первыхъ къ послѣднему.	Число рецидивистовъ.	Средне населеніе.	Отношеніе первыхъ къ посл.
1866—	116	1081	10.73	„	„	„	443	6608	6.72
1867—	178	1013	10.57	11	26	42.30	584	6913	8.45
1868—	179	1063	16.86	40	119	33.61	518	6943	7.47
1869—	131.	1163	11.26	74	211	35.07	553	7098	7.78

Итакъ въ четыре года число молодыхъ заключенныхъ, отосланныхъ нѣсколько разъ на исправленіе, было 729 въ публичныхъ заведеніяхъ и 2098 въ заведеніяхъ частныхъ, или среднимъ числомъ въ годъ 182. 50 въ первыхъ и 524. 50 во вторыхъ. А это составитъ отношеніе рецидива къ средней цифрѣ народонаселенія, въ публичныхъ заведеніяхъ 14%, а въ частныхъ 7%.

Въ отчетѣ о ходѣ уголовной юстиціи за 1870 г. содержатся слѣдующія цифры: на 5286 молодыхъ задержанныхъ, освобожденныхъ въ теченіи трехъ лѣтъ, 1868, 1869 и 1870 гг., считалось 1-го декабря 1870 г. 398 рецидивистовъ (376 мальчиковъ и 22 дѣвочки).

Изъ нихъ на публичныя заведенія приходилось 129 рецидивистовъ изъ 1132 освобожденныхъ, а на частныя заведенія 269 рецидивистовъ изъ 4154 освобождаемыхъ. А эти цифры составляютъ 11% средніе населенія въ публичныхъ и 6% въ частныхъ. Съ точки зрѣнія результатовъ преслѣдованія за рецидивъ, 398 распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 11 было освобождено; 10 присуждены къ наказаніямъ тяжкимъ и безчестящимъ; 77 приговорены къ тюремному заключенію болѣе чѣмъ на годъ, и 300 приговорены къ тюремному заключенію менѣе чѣмъ на годъ и къ штрафу.

Если число рецидивовъ больше въ средѣ воспитанниковъ публичныхъ заведеній, чѣмъ таковое въ частныхъ, то это происходитъ отъ

того, что публичныя колоніи принимаютъ самую развратную часть общаго числа малолѣтнихъ и значительное число непокорныхъ и осужденныхъ, въ силу статьи 67 кодекса.

Общій отчетъ о ходѣ уголовной юстиціи занимается участію малолѣтнихъ только въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ ихъ освобожденія. Однакожъ, если не всегда возможно знать то, что дѣлается съ ними впослѣдствіи, то пенитенціарная статистика позволяетъ по крайней мѣрѣ опредѣлить число тѣхъ, которые фигурируютъ въ количествѣ населенія центральныхъ тюремъ. Цифры эти отличаются печальнымъ краснорѣчіемъ. Статистика 1865 г. первая обратила вниманіе на прошедшее осужденныхъ къ наказаніямъ въ центральныхъ тюрьмахъ. Она указываетъ, что изъ 7784 рецидивистовъ заключенныхъ въ этихъ домахъ, 688 чел. или 8% приходилось на долю тѣхъ, которые нѣкогда воспитывались въ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ слѣдующихъ годахъ число и процентъ этотъ были меньше, однакожъ всѣ таки значительны, а именно: въ 1866 г. 565 муж. и 38 жен. или $3^2/_4$% муж. и $1^1/_6$% женщ.; въ 1867 г. 624 муж. и 43 женщ. или $4^1/_6$% муж. и $1^1/_4$% жен.; въ 1868 г. 717 муж. и 40 жен.; или $4^2/_5$% и $1^1/_7$% и въ 1869 г. 669 муж. и 44 ж. около $4^1/_2$% муж. и нѣсколько болѣе, или $1^1/_2$% женщинъ.

Такимъ образомъ въ четырехлѣтній періодъ, 1866—1869 г. число осужденныхъ, которые предварительно содержались въ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ, было только въ центральныхъ домахъ среднимъ 641. 50 въ годъ. Если эту цифру сопоставить съ среднимъ числомъ молодыхъ заключенныхъ, освобожденныхъ въ тотъ же періодъ времени, изъ разныхъ пенитенціарныхъ учрежденій, а эта цифра равняется 1866. 50 въ годъ; то придемъ къ заключенію, что центральныя тюрьмы Франціи содержатъ въ числѣ элементовъ такое число прежнихъ малолѣтнихъ заключенныхъ, которое по отношенію къ числу ежегодно освобожденныхъ этой категоріи находится какъ одинъ къ двумъ. И это только одна сторона картины. Не нужно также забывать извѣстнаго числа прежнихъ малолѣтнихъ, попадающихъ потомъ въ каторжныя работы или заключаемыхъ въ департаментскія тюрьмы. Общій отчетъ о ходѣ уголовной юстиціи за 1870 г. считаетъ изъ числа 41,512 рецидивистовъ 1640 тѣхъ, которые предварительно подвергались содержанію въ домахъ исправительнаго воспитанія.

Всѣ эти цифры показываютъ, что если въ нѣкоторыхъ колоніяхъ,

разсматриваемыхъ отдѣльно, получены благопріятные, съ точки зрѣнія рецидива, результаты, то съ другой стороны съ точки зрѣнія общей моральное перерожденіе молодыхъ заключенныхъ,—главная цѣль закона,—достигается, къ несчастію, съ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ *).

Таковы данныя, которыя представлены были парламентской коммиссіи совѣтомъ генеральныхъ инспекторовъ тюремъ о состояніи заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ и о желательныхъ мѣрахъ устраненія или по крайней мѣрѣ уменьшенія замѣченныхъ недостатковъ.

VIII.

Патронатъ освобожденныхъ и отбывшихъ наказаніе. Разумная его причина. Двѣ причины, порождающія рецидивъ: моральная неустойчивость освобожденныхъ и недовѣріе общества, толкающаго его на прежній путь преступленія. Институтъ покровительства имѣетъ въ виду устраненіе этихъ причинъ. Необходимость и возможность осуществленія покровительства. Задача, цѣли и средства его осуществленія. Покровительсво начинается еще въ тюрмѣ. При посѣщеніи послѣдней члены обществъ покровительства знакомятся съ моральнымъ состояніемъ заключеннаго. Двѣ степени покровительства внѣ тюрьмы. Оказаніе первой помощи. Отысканіе работы и продолженіе покровительства. Институтъ патроната дѣлается общеевропейскимъ учрежденіемъ. Постановленія англійскаго законодательства о патронатѣ. Законы 1823 и 1862 гг. Число обществъ покровительства въ Англіи и количество ими покровительствуемыхъ. Положеніе этого института во Франціи. Общество покровительства молодыхъ преступниковъ департамента Сены. Перечень другихъ обществъ. Основныя правила генеральнаго общества покровительства, основаннаго въ 1862 г.

Пенитенціарная наука предполагаетъ три главныхъ задачи: предупрежденіе зла; подавленіе, когда оно обнаружилось; и противодѣйствіе его возрожденію. Для достиженія этой цѣли, она указываетъ три средства: учрежденія направленныя къ предупрежденію преступленій; тюрьмы для взрослыхъ и исправительныя заведенія для молодыхъ, имѣющія въ виду перерожденіе; покровительство (патронатъ) освобожденныхъ; иными словами: хорошая моральная гигіена, надлежащій уходъ за больными и надлежащія попеченія о выздоравливающихъ. Дѣло перерожденія преступника будетъ преслѣдуемо тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ болѣе сдѣлано будетъ усилій, направленныхъ къ уменьшенію населенія тюремъ, посредствомъ предупрежденія

*) Enquête. Т. III, с. 419—123.

первыхъ ошибокъ, которыя туда его приводятъ и повторенія преступленій, которыя туда его возвращаютъ.

Необходимость патроната оспаривается только приверженцами старой системы наказаній, основанной на чувствѣ мщенія. При этой системѣ, не можетъ быть рѣчи о пенитенціарномъ вопросѣ. Идея обращенія, направленнаго къ возрожденію преступника, ей чужда. Но съ возникновеніемъ пенитенціарнаго вопроса, съ тѣхъ поръ какъ возрожденіе виновныхъ допущено какъ одна изъ существенныхъ цѣлей подавленія преступленій, съ тѣхъ поръ какъ признано, что преступникъ есть не только опасное существо которое нужно наказать, но и заблудшій субъектъ, котораго должно возвратить къ добру, родъ больнаго, надъ которымъ должно произвесть опыты лѣченіе,—патронатъ является однимъ изъ необходимыхъ средствъ для того, чтобы произвесть перерожденіе.

Между многочисленными причинами, которыя приводятъ освобожденнаго тюремнаго сидѣльца къ повторенію преступленія, главныя суть двѣ, которыя происходитъ: первая—отъ его нравственнаго состоянія, вторая—отъ того отношенія, въ которое становитъ себя къ нему общество.

Не говоря о случаяхъ полнаго моральнаго перерожденія, которое не невозможно—ибо въ противномъ случаѣ пришлось бы навсегда отказаться отъ разрѣшенія пенитенціарной задачи и думать только о томъ, чтобы поставить злодѣевъ въ невозможность вредить, отказавшись отъ осуществленія идеи возвращенія ихъ къ добру,—не говоря о случаяхъ нравственнаго перерожденія, которое можетъ совершиться подъ вліяніемъ возраждающаго вліянія евангельской религіи, освобожденный вообще говоря находитъ въ той средѣ, въ которой онъ жилъ, въ своихъ сношеніяхъ, въ своихъ привычкахъ, въ естественныхъ своихъ расположеніяхъ и своемъ темпераментѣ, первый подводный камень, который можетъ его погубить.

Вторая причина рецидива, не менѣе страшная,—это то недовѣріе часто вполнѣ оправдываемое, котораго предметомъ дѣлается освобожденный, возвращаясь въ общество. Въ самомъ дѣлѣ, общество не можетъ благопріятно встрѣтить человѣка, тотчасъ по выходѣ его изъ тюрьмы. Правда, наказаніемъ онъ уплачиваетъ свой долгъ. Но кто знаетъ, имѣло ли наказаніе морализующее на него вліяніе, возвращенъ ли онъ обществу перерожденнымъ, или болѣе развращеннымъ. Слѣдовательно, если общество гонитъ отъ себя несчастнаго освобожденнаго, то оно

только повинуется инстинкту самосохраненія. Какимъ искушеніямъ подвергается этотъ человѣкъ, съ одной стороны униженный въ собственныхъ глазахъ, съ другой, отвергаемый всѣми. Пропасть снова готова его поглотить, и нужно ли удивляться, если онъ въ нее падаетъ.

Указать на причины рецидива значитъ доказать необходимость патроната. А доказавши необходимость патроната, легко представить доводы въ подтвержденіе его возможности. Его двоякая цѣль опредѣляться самыми причинами рецидива. Она состоитъ какъ въ томъ, чтобы охранить освобожденнаго отъ собственныхъ увлеченій, такъ и въ томъ, чтобы побѣдить недовѣреніе къ нему общества.

Дѣлая употребленіе изъ права наказанія, общество блюдетъ собственную свою безопасность, оно находится въ состояніи законной защиты. Тому же самому инстинкту оно повинуется и тогда, когда оно поражаетъ освобожденнаго своимъ недовѣріемъ. Пока оно не имѣетъ средства увѣриться въ томъ, что онъ возвратился на путь добра, оно должно держать себя на-чеку противъ него. Какимъ образомъ можно достигнуть уничтоженія этого недовѣрія? Сообщеніемъ обществу свѣдѣній на счетъ освобожденнаго. Какимъ способомъ? Посредствомъ патроната. Когда вы въ состояніи будете засвидѣтельствовать о добрыхъ намѣреніяхъ освобожденнаго человѣка, который потерпѣлъ наказаніе, вы въ правѣ будете сказать всѣмъ: имѣйте къ несчастному, котораго покаралъ законъ, состраданіе во имя человѣчества, во имя вашихъ интересовъ надлежащимъ образомъ понятыхъ, не отталкивайте его. Въ самомъ дѣлѣ, общество заинтересовано не ослаблять добрыхъ наклонностей освобожденнаго. Соціальный порядокъ имѣетъ въ своемъ основаніи порядокъ моральный, который покоится на двухъ вѣчныхъ принципахъ: *на справедливости и милосердіи.* Когда общество наказываетъ виновнаго, оно опирается на первомъ принципѣ, когда оно усиливается сдѣлать его лучшимъ и принимаетъ кающагося, оно повинуется принципу милосердія. *Примѣненіе милосердія есть также, какъ и примѣненіе наказанія, оплотъ общества.* Когда отталкиваютъ освобожденнаго, когда оставляютъ его на произволъ его собственнымъ увлеченіямъ, не только страдаетъ одинъ принципъ милосердія, но и самый интересъ общества терпитъ пораженіе. Оттолкнуть безъ сожалѣнія несчастнаго освобожденнаго, значитъ сдѣлать его снова тюремнымъ сидѣльцемъ или воромъ. Дѣло репрессіи безпрестанно будетъ возобновляться; оно сдѣлается *работою Сизифа*, усиліями безъ результата и безъ конца. Напротивъ

съ организаціею патроната; съ собраніемъ свѣдѣній на счетъ освобожденнаго; съ принятіемъ его въ среду, если онъ того заслуживаетъ; съ оказаніемъ ему помощи въ его усиліяхъ сдѣлаться честнымъ;—обществу будутъ возвращены полезные члены, и въ его средѣ будетъ уничтоженъ одинъ опасный элементъ. Общество пріобрѣтетъ преданныхъ гражданъ, армія преступленія уменьшится въ числѣ своихъ солдатъ.

Первая забота патроната должна состоять въ томъ, чтобы произвесть выборъ между заключенными, чтобы можно было рекомендовать тѣхъ, которые хотятъ возвратиться къ лучшимъ чувствамъ и честной жизни. Безъ сомнѣнія ошибки неизбѣжны въ этомъ выборѣ добрыхъ отъ злыхъ. Но эти ошибки будутъ рѣже, чѣмъ это можно думать, если производить этотъ выборъ съ осторожностію. Люди ожесточенные во злѣ страшатся всякаго контроля и не просятъ покровительства. Этотъ фактъ засвидѣтельствованъ вездѣ, гдѣ дѣлаемы были серьезные опыты патроната. Люди развращенные и съ дурными намѣреніями отвергаютъ покровительство, которое было бы для нихъ стѣсненіемъ.

Такимъ образомъ основое правило патроната состоитъ въ томъ, чтобы установить различіе между тюремнымъ сидѣльцемъ закоренѣлымъ и кающимся. Безъ этого различія успѣхъ невозможенъ. Усилія, испытанныя съ тою цѣлію, чтобы оказывать покровительство людямъ, которые не хотятъ покинуть путь преступленія ими избраннаго, оказываются безполезными. Эти попытки, сопряженныя съ потерею и времени и труда, вели за собою большія неудовольствія.

Старательный выборъ необходимъ,—и онъ долженъ совершаться въ тюрьмѣ. Первое начало покровительству должно быть положено во время посѣщенія тюремъ. Такимъ образомъ, если выборъ долженъ быть признанъ основнымъ началомъ покровительсва; то частыя посѣщенія тюремъ должны сдѣлаться исходнымъ пунктомъ отправленія попечительства въ пользу освобожденныхъ. Этотъ принципъ положенъ въ основаніе организаціи общества покровительства свобожденныхъ протестантовъ въ Парижѣ.

Извѣстное число членовъ общества дѣлаются членами посѣтителями тюремъ. Въ силу своего званія они получаютъ постоянное право проникать въ тюрьмы и имѣть съ заключенными прямыя и частыя сношенія. Они стараются во время этихъ посѣщеній пріобрѣсть довѣріе тюремныхъ сидѣльцевъ, получить свѣдѣнія объ ихъ наклонностяхъ, и возбудить въ нихъ добрую рѣшимость на будущее.

Могущественнымъ средствомъ употребляемымъ во время этихъ посѣщеній служитъ вліяніе религіи. Комитетъ общества убѣжденъ, что одна религія въ состояніи возродить въ тюремныхъ сидѣльцахъ добрыя наклонности и дать имъ достаточно устоя, чтобы противиться искушеніямъ свободы. Вотъ почему члены пасѣтители входятъ въ тюрьму съ евангеліемъ въ рукѣ. *Въ темницѣ бѣхъ и посѣтисте мене*, сказалъ Христосъ, воплощая себя самого во всѣхъ несчастныхъ. Это трогательное слово Христа, которое гласитъ, что онъ посѣщеніе, сдѣланное сидящему въ темницѣ, считаетъ какъ бы сдѣланнымъ ему самому, не служитъ ли указаніемъ важности этого посѣщенія.

Послѣ каждаго посѣщенія, члены комитета отсылаютъ въ агентуру общества бюллетень, содержащій имена посѣщенныхъ тюремныхъ сидѣльцевъ, всѣ свѣдѣнія, которыя въ состояніи дать агенту понятіе объ этихъ заключенныхъ, объ ихъ способностяхъ и наклонностяхъ. Агентъ, имѣющій также дозволеніе посѣщать тюрьмы, дополняетъ эти свѣдѣнія, при помощи которыхъ онъ составляетъ списокъ о тѣхъ заключенныхъ, которымъ предстоитъ скорый выходъ на свободу. Онъ спеціально обращаетъ вниманіе на этихъ послѣднихъ, освѣдомляется объ обстоятельствахъ семьи каждаго, о ихъ отношеніяхъ извнѣ, и когда бываетъ необходимо, повѣряетъ, посредствомъ распросовъ родителей или патроновъ, точность отвѣтовъ, которые ему даны.

Въ моментъ выхода изъ тюрьмы, заключенный получаетъ въ конвертѣ карточку члена посѣтителя, который имъ интересуется. Эта карточка содержитъ имя и фамилію заключеннаго и мотивы его осужденія. Освобожденный вручаетъ ее агенту. Съ этой минуты покровительство, зародившееся въ тюрьмѣ, начинаетъ свое дѣйствіе извнѣ.

Покровительство имѣетъ двѣ степени. Всякій освобожденный, который явится въ агентуру съ карточкою, временно записывается въ явочный листъ. До этихъ поръ онъ еще не получаетъ никакой матеріальной помощи. Но съ этого момента, ему предлагается, смотря по обстоятельствамъ, продовольствіе и помѣщеніе на одинъ или на два дня и нѣкоторая одежда, если онъ не можетъ явиться въ той, которою онъ владѣетъ, чтобы искать работы. Это первая степень покровительства, которое не идетъ далѣе легкой матеріальной помощи. Эта первая помощь можетъ возобновиться еще одинъ или два раза.

Если въ теченіи этого своего рода новиціата, освобожденный об-

наружитъ упорную настойчивость въ отысканіи работы, или приметъ мѣсто, которое ему доставятъ, онъ записывается въ реэстры общества, какъ покровительствуемый. Въ важныхъ случаяхъ комитетъ разсуждаетъ и дѣлаетъ, въ случаѣ нужды, постановленія объ издержкахъ, которыя патронатъ можетъ потребовать. Эти издержки ни въ какомъ случаѣ не могутъ состоять въ выдачѣ освобожденному денегъ. Общество, по принципу, денегъ не выдаетъ. Освобожденнымъ дается помощь въ натурѣ, которая состоитъ въ доставленіи обѣда, ночлега, одежды, въ покупкѣ инструментовъ или билета на желѣзную дорогу. Всякій освобожденный внесенный въ число покровительствуемыхъ обществомъ обязанъ давать знать о своемъ мѣстопребываніи агентурѣ и въ случаѣ перемѣны жилища обязанъ доставлять свой новый адрессъ.

На Лондонскомъ конгрессѣ въ 1872 г. сообщены были сдѣдѣнія, указывающія на то, что патронатъ мало по малу дѣлается общимъ учрежденіемъ въ Европѣ. Общества покровительства существуютъ въ Швейцаріи, Германіи, въ Голландіи, Бельгіи, въ Англіи и во Франціи. Мы изложимъ мѣры, принятыя въ Англіи и Франціи для устройства патроната, такъ какъ эти мѣры являются цѣлою системою.

Въ Англіи патронатъ привлекъ особенное вниманіе законодателя и является вполнѣ сложившимся институтомъ. Англійское правительство по отношенію къ этому институту держится той же политики, какой оно слѣдуетъ въ дѣлѣ основанія школъ для исправленія малолѣтнихъ: она состоитъ въ предоставленіи заботъ объ ихъ учрежденіи и объ ихъ управленіи частной иниціативѣ, и въ покровительствѣ и оказаніи денежныхъ пособій со стороны правительства тѣмъ изъ нихъ, которыя имъ признаны.

Въ Англіи еще въ 1823 г. были уставнолены нѣкоторыя мѣры, имѣющія въ виду облегченіе тяжкаго положенія освобожденныхъ изъ тюрьмы. Въ силу этого закона, судья, посѣтившій тюрьму, можетъ распорядиться, чтобы выдана была небольшая сумма денегъ всякому тому заключенному, при его выходѣ, который не имѣетъ средствъ возвратиться въ свою семью, или отправиться въ какое либо мѣсто, гдѣ онъ можетъ найти честное занятіе. Если судья, по своему усмотрѣнію, признаетъ полезнымъ и необходимымъ сдѣлать эту выдачу, деньги уплачиваются или употребляются смотрителемъ тюрьмы, для извѣстнаго назначенія въ интересахъ освобождаемаго. Потребныя для того суммы берутся изъ отказанныхъ или подаренныхъ для сей цѣли или наконецъ

изъ назначенныхъ для содержанія и прокормленія тюремныхъ сидѣльцевъ.

Въ 1862 г. изданъ былъ законъ, которымъ дополнены мѣры обезпеченія и поддержки освобожденныхъ. На основаніи этого закона, мировые судьи, въ общемъ или четвертномъ засѣданіи, по просьбѣ одного или многихъ членовъ общества покровительства тюремныхъ сидѣльцевъ, имѣютъ право выдать, чрезъ своего предсѣдателя, свидѣтельство въ томъ, что это общество одобрено ими. Свидѣтельство это выдается послѣ собранія справокъ, касающихся общества. Это свидѣтельство, по извѣстнымъ мотивамъ, можетъ быть тѣмъ же путемъ отобрано. Всякое общество, которому выдано подобное свидѣтельство, пока это послѣднее будетъ оставаться въ силѣ, считается признаннымъ обществомъ и пользуется извѣстными привилегіями. Привилегія эта состоитъ въ томъ, что судья-посѣтитель тюрьмы, вмѣсто того, чтобы распорядиться о выдачѣ извѣстной суммы денегъ на руки освобожденному, можетъ, если признаетъ умѣстнымъ, приказать, чтобы эта сумма, которая не можетъ превышать двухъ фунтовъ стерлинговъ, была выдана секретарю одного изъ признанныхъ обществъ оказанія помощи выходящимъ изъ тюрьмы. Общество, которому выдается эта сумма, даетъ чрезъ своего секретаря подписку въ томъ, что эта сумма будетъ употреблена въ пользу указаннаго тюремнаго сидѣльца, или въ случаѣ невозможности, въ пользу другаго, не иначе впрочемъ какъ по назначенію судьи-посѣтителя.

Такія мѣры приняты англійскимъ законодателствомъ для развитія института патроната. И дѣйствительно, они способствовали широкому его развитію. Въ 1872 году считалось 34 признанныхъ обществъ покровительства освобожденныхъ изъ тюрьмы, которыя оказываютъ ежегодное покровительство 5500 чел. Одно Лондонское общество, носящее названіе *метрополитанскаго*, которое оказываетъ покровительство осужденнымъ на тюремное заключеніе не свыше двухъ лѣтъ, успѣло, въ теченіи 8 лѣтъ, оказать покровительство 4000 чел.; въ 1872 г. состояло подъ его покровительствомъ 600 человѣкъ. Другое общество, занимающееся спеціальнымъ покровительствомъ осужденныхъ къ каторжнымъ работамъ, съ 1857 г. оказало таковое 7064 освобожденнымъ; въ послѣдніе годы ежегодное число имъ покровительствуемыхъ простирается до 500 человѣкъ.

Всѣ эти общества суть частныя предпріятія. Но тѣ, которыя признаны, имѣютъ полуофиціальный характеръ. Главныя средства, необхо-

димыя для осуществленія покровительства, они имѣютъ изъ тѣхъ суммъ, которыя выдаются правительствомъ для освобожденныхъ. Общества второй категоріи, то есть не получившія свидѣтельства, составляютъ необходимыя средства изъ добровольныхъ приношеній.

Покровительство, оказываемое освобожденнымъ, состоитъ въ мѣрахъ, предпринимаемыхъ для доставленія работы, непосредственно послѣ выхода изъ тюрьмы. Пока отыщется занятіе, освобожденному временно доставляется помѣщеніе, пища и одежда.

Два изъ обществъ покровительства основали убѣжища, въ которыхъ работаютъ освобожденные до отысканія работы.

Таковы общія начала системы покровительства въ Англіи. Они служатъ для покровительства столько же совершеннолѣтнихъ, сколько и малолѣтнихъ.

Во Франціи институтъ патроната гораздо менѣе развитъ, чѣмъ въ Англіи. Только въ послѣднее время въ этой странѣ обратили на него вниманіе. Во Франціи, однакожъ, есть нѣсколько обществъ, спеціально предназначенныхъ для покровительства молодыхъ преступниковъ.

Таково общество покровительства молодыхъ преступниковъ департамента Сены. Въ эпоху основанія этого общества изъ 100 освобожденныхъ 75 совершали снова преступленія. Нынѣ изъ 100 покровительствуемыхъ только отъ 6 до 7 впадаютъ въ преступленія.

Дѣятельность этого общества выражается слѣдующимъ образомъ. Члены его посѣщаютъ арестованныхъ дѣтей въ la Petite-Roquette. Если ихъ проступокъ легкій, а въ особенности если онъ совершенъ въ первый разъ, если можно надѣяться, что нѣсколько дней, проведенныхъ въ одиночномъ заключеніи, будутъ достаточнымъ урокомъ для возбужденія рѣшимости лучше себя вести, тогда общество вмѣшивается въ дѣло малолѣтнихъ съ цѣлію предупредить осужденіе. Если родители окажутся способными сами управлять своими дѣтьми, общество оказываетъ имъ содѣйствіе въ ихъ ходатайствѣ о возвращеніи имъ дѣтей. Въ этомъ случаѣ, общество спѣшитъ къ нимъ съ своею помощью, при помѣщеніи въ заведеніе дѣтей, которыхъ оно спасло отъ позора, и затѣмъ продолжаетъ оказывать имъ официальное и попечительное покровительство.

Если дитя осуждено, и если оно уже начало обучаться какому нибудь ремеслу и окажется воодушевленнымъ добрыми наклонностями, послѣ того какъ оно проведетъ нѣкоторое время въ одиночномъ заключеніи, общество, въ силу закона 10 авг. 1850, проситъ о времен-

номъ освобожденіи его. Эта просьба удовлетворяется, если прокуратура дастъ благопріятный для содержимаго отзывъ. Съ этого момента малолѣтній поступаетъ подъ управленіе общества, которое отдаетъ его въ обученіе ремеслу и печется какъ о его содержаніи, такъ о его воспитаніи, пока не окончится срокъ наказанія. Плата, выдаваемая министромъ внутреннихъ дѣлъ за каждое дитя, служитъ обществу для покрытія части издержекъ. Это предварительное освобожденіе, одобренное закономъ 1850 г., производитъ самые счастливые результаты, предотвращая дурное на дѣтей вліяніе продолжительнаго заключенія. Тѣ изъ покровительствуемыхъ этимъ обществомъ, которые не воспользуются поддержкою общества и дурно себя ведутъ, возвращаются въ тюрьму и сдаются въ земледѣльческую колонію.

Каждое воскресеніе, состоящіе подъ покровительствомъ собираются въ азилѣ, который сдѣлался для этихъ дѣтей, какъ бы домашнимъ очагомъ. Тамъ ихъ снабжаютъ бѣльемъ и одеждою. Они присутствуютъ при богослуженіи. Каждый мѣсяцъ бываетъ генеральное собраніе, гдѣ они получаютъ наставленіе и откуда они, подкрѣпленные въ благорасположенной къ нимъ средѣ, возвращаются, чтобы провести вечеръ у своего патрона.

Тѣмъ, которые отличились прилежаніемъ къ труду и добрымъ поведеніемъ, назначаются денежныя выдачи, которыя однакожъ выдаются только послѣ истеченія времени, опредѣленнаго въ наказаніе. Попеченіе общества длится до самаго вступленія въ бракъ, причемъ наиболѣе отличившимся выдается извѣстная сумма для обзаведенія хозяйствомъ.

При институтѣ діаконисссъ въ Парижѣ существуетъ убѣжище молодыхъ арестантокъ протестантской вѣры. Это убѣжище имѣетъ назначеніе оказывать путемъ воспитанія покровительство какъ молодымъ преступницамъ, такъ и порочнымъ дѣтямъ женскаго пола.

Подобное же учрежденіе для молодыхъ преступниковъ основано въ 1842 г. *Обществомъ общихъ интересовъ французскаго протестантизма*, мы разумѣемъ земледѣльческую колонію въ Сентъ-Фуа.

Кромѣ того приведена въ извѣстность дѣятельность слѣдующихъ обществъ: 1) Комитета протестантскихъ дамъ Св. Лазаря; 2) Комитета протестантскихъ дамъ въ Монпелье; 3) Парижскаго общества покровительства тюремныхъ сидѣльцевъ протестантскаго вѣроисповѣданія; 4) Пустыни Назаретъ, близъ Монпелье, или убѣжища для женщинъ, освобожденныхъ изъ центральной тюрьмы этого города; 5) Азиля Св. Леонарда

въ Кузонѣ, въ департаментѣ Роны, для освобожденныхъ изъ заключенія; 6) Общества Св. Леонарда въ Па-де-Кале, для попеченія надъ участію освобожденныхъ; 7) Тюремнаго комитета въ Э, для той же цѣли; 8) Комитета женщинъ милосердія въ Гренобли, для покровительства женщинъ, вышедшихъ изъ тюремъ; 9) Тюремнаго общества Варскаго департамента, для покровительства освобожденныхъ изъ тюрьмы; 10) наконецъ Генеральнаго общества покровительства, основаннаго въ 1872 г. по иниціативѣ извѣстнаго Жюля Ламарка, одного изъ неутомимыхъ писателей и пропагандистовъ института патроната. Вотъ выдержки изъ статута этого общества:

1) Общество имѣетъ цѣлію доставлять убѣжище и трудъ освобожденнымъ обоего пола, которые вслѣдствіе учрежденнаго надъ ними полицейскаго надзора или по другой какой причинѣ, независимой отъ ихъ воли, не находятъ занятія, и вынуждены прибѣгать къ его покровительству до тѣхъ поръ пока не прекратится это положеніе. Дѣйствіе этого покровительства распространяется и на семью освобожденнаго, когда есть въ томъ необходимость.

2) Съ этою цѣлію общество учреждаетъ азили для мужчинъ и убѣжища для женщинъ, въ которыхъ оно организуетъ ремесленныя мастерскія или садовыя и земледѣльческія работы.

3) Общество занимается также отысканіемъ мѣстъ для освобожденныхъ, при ихъ выходѣ изъ тюремъ и убѣжищъ. Оно поддерживаетъ ихъ морально своимъ покровительствомъ и, въ случаѣ нужды, оказываетъ имъ матеріальную поддержку. Равнымъ образомъ оно оказываетъ покровительство дѣтямъ, вышедшимъ изъ колоній и пенитенціарныхъ домовъ въ тѣхъ департаментахъ, гдѣ нѣтъ учрежденій для этой цѣли.

4) Мѣстопребываніе общества въ Парижѣ, но общество распространяетъ свою дѣятельность и на всѣ пункты Франціи, при посредствѣ комитетовъ, или членовъ корреспондентовъ.

Повторяемъ институтъ патроната нынѣ признанъ интегральною частію тюремнаго дѣла вообще и системы исправленія малолѣтнихъ въ частности. Этотъ институтъ сдѣлался предметомъ заботъ государственныхъ людей.

Покойный лордъ Дерби, въ 1870 г. на годичномъ собраніи общества покровительства освобожденныхъ изъ тюремъ Манчестера и Сальфорда, въ своей рѣчи высказалъ слѣдующую замѣчательную мысль: „Если бы мы имѣли въ этой странѣ, какъ бы слѣдовало, учрежденія

подобнаго рода, въ связи съ каждою изъ нашихъ тюремъ, какъ бы она ни была не значительна, съ тѣмъ, чтобы ни одинъ тюремный сидѣлецъ, при окончаніи срока своего наказанія, не остался бы безъ полученія предложенія приличнаго занятія, я утверждаю, что арміи преступленія нанесенъ былъ чувствительный ударъ.

Въ 1872 г. на Лондонскомъ конгрессѣ, министръ внутреннихъ дѣлъ Англіи въ своей рѣчи приписывалъ уменьшеніе количества преступленій дѣятельности обществъ покровительства.

Совѣтъ генеральныхъ инспекторовъ тюремъ во Франціи, въ представленномъ имъ въ коммиссію рапортѣ о состояніи заведеній для исправленія малолѣтнихъ, настаиваетъ на необходимости развитія института покровительства, съ тѣмъ чтобы государство, оставивъ, какъ и нынѣ, за частною иниціативою основаніе и веденіе дѣла покровительства, съ своей стороны всемѣрно оказывало бы имъ поддержку, какъ признаніемъ за ними авторитета, такъ и оказаніемъ имъ денежной помощи.

Признавая высокую важность института патроната, мы рѣшились изложить вышеприведенныя свѣдѣнія, заимствованныя нами у Робена и отчасти изъ Enquête парламентской коммиссіи во Франціи *): это мы сдѣлали, имѣя въ виду скудость свѣдѣній о семъ институтѣ въ нашемъ отечествѣ, и изъ желанія, чтобы вводимыя у насъ учрежденія для малолѣтнихъ, вопреки научнымъ даннымъ и практикѣ нашихъ европейскихъ братьевъ, не остались въ самомъ началѣ безъ содѣйствія этого учрежденія.

---

*) Robin. La question pénitentiaire. 151—177, 203—217, 277—287. Enquête. T. III, 162—166.

ТРЕТЬЯ ЛЕКЦІЯ.

IX.

Отношеніе отечественнаго законодательства къ молодымъ преступникамъ. Оно представляетъ смѣсь двухъ теорій: устрашенія и исправленія. Постановленія нашего закона о различныхъ періодахъ молодаго возраста. Періодъ до 10 лѣтъ. Возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ. Возрастъ отъ 14 до 17 лѣтъ. Крайнія несовершенства редакціи уложенія. Возрастъ до 21 года, т. е. возрастъ смягченныхъ наказаній. Недостатки нашихъ уголовныхъ законовъ относительно малолѣтнихъ преступниковъ. Законъ не обезпечиваетъ исправительнаго воспитанія для тѣхъ малолѣтнихъ, которыя признаны дѣйствовавшими безъ разумѣнія. Жестокость наказаній малолѣтнихъ. Законъ 5 декабря 1866 г. Этимъ закономъ общество въ первый разъ приглашено къ основанію исправительныхъ заведеній для преступныхъ дѣтей. Законъ не опредѣляетъ, земледѣльческій или ремесленный характеръ должны имѣть эти заведенія. Права и привилегіи, предоставленныя этимъ заведеніямъ. Частная иниціатива недостаточна, для разрѣшенія задачи исправленія малолѣтнихъ государство должно придти къ ней на помощь денежными пособіями. Основатели управляютъ этими заведеніями. Правительству принадлежитъ право надзора и предотвращенія злоупотребленій. Правила обязательныя къ исполненію. Законъ не установилъ минимума времени содержанія. Настоятельная необходимость въ этомъ. Дисциплина наказаній въ этихъ заведеніяхъ. Досрочные отпуски. Обязательное покровительство.

Наше отечественное законодательство представляетъ относительно малолѣтнихъ преступниковъ смѣсь началъ устрашенія и кары съ началами исправленія. До 1864 года нашему закону оставались чуждыми мысли объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ. Въ упомянутомъ году изданъ былъ уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ которомъ (ст. 6) въ первый разъ упоминается объ отдачѣ малолѣтнихъ преступниковъ въ особо учрежденные исправительные пріюты. Спустя два года, въ 1866 г. 5 декабря, изданъ былъ органическій законъ объ учрежденіи исправительныхъ пріютовъ. Высказанныя въ этихъ двухъ законахъ положенія объ исправленіи малолѣтнихъ вошли въ Уложеніе о наказаніяхъ редакціи 1866 г. Но

въ этомъ послѣднемъ остались во всей своей неприкосновенности и начала кары и устрашенія законовъ прежняго времени. Итакъ наше уголовное законодательство стоитъ на перепутьи. Присмотримся ближе къ положеніямъ его по сему предмету.

Скажемъ прежде о различныхъ срокахъ малолѣтства и ихъ уголовномъ значеніи. Наше Уложеніе богато различными подраздѣленіями молодаго возраста.

О возрастѣ полной невмѣняемости въ нашемъ Уложеніи содержатся слѣдующія постановленія. Возрастъ сей распадается на два періода; до 7 лѣтъ, и отъ 7 до 10 л. О дѣтяхъ перваго возраста говорится, что они за преступленія и проступки не подлежатъ наказанію, а отдаются родителямъ, опекунамъ и родственникамъ *для вразумленія и наставленія ихъ въ послѣдствіи* (ст. 94 улож. о нак. изд. 1866 г.). О дѣтяхъ отъ семи до 10 лѣтъ также сказано, что они не подвергаются за преступленія опредѣленному въ законахъ наказанію, но отдаются родителямъ или благонадежнымъ родственникамъ, *для домашняго исправленія*. Такимъ образомъ между возрастомъ до 7 лѣтъ и отъ 7 до 10 лѣтъ разницы въ уголовномъ отношеніи нѣтъ никакой. Слѣдовательно, это различіе не имѣетъ никакого смысла, а потому и права на существованіе. Въ концѣ концевъ въ нашемъ законодательствѣ возрастъ полной невмѣняемости оканчивается въ 10 л., т. е. очень рано, а потому при предстоящей реформѣ уголовныхъ законовъ онъ долженъ быть значительно увеличенъ.

Съ 10 до 14 л. идетъ возрастъ такъ называемой относительной невмѣняемости, т. е. такой, которая можетъ быть, можетъ и не быть. Если судья удостовѣрится, что малолѣтній въ возрастѣ отъ 10 до 14 лѣтъ дѣйствовалъ *безъ разумѣнія*, онъ уравниваетъ его въ уголовномъ отношеніи съ недостигшимъ 10 лѣтняго возраста, то есть, признавая его невмѣняемымъ, не подвергаетъ наказанію, а отдаетъ родителямъ, или благонадежнымъ родственникамъ *для домашняго исправленія*. (ст. 137 улож.). Въ противномъ же случаѣ, то есть удостовѣрившись въ томъ, что малолѣтній этого возраста дѣйствовалъ *съ разумѣніемъ*, онъ признаетъ его вмѣняемымъ и приговариваетъ къ наказанію (ст. 138 улож.). Наказанія эти въ сущности тѣхъ же свойствъ, которыя примѣняются и къ совершеннолѣтнимъ. Правда, они несравненно мягче, если ихъ сравнивать съ тѣми, которыя опредѣляются для совершеннолѣтнихъ. Каторжныя работы вовсе къ нимъ не примѣняются. Но и при

всемъ томъ, они слишкомъ жестоки, если на нихъ смотрѣть, какъ на наказанія опредѣляемыя малолѣтнимъ. Они состоятъ въ ссылкѣ въ сибирь, въ заключеніи въ смирительный домъ отъ 40 дней до 5 л. и четырехъ мѣсяцевъ, или же въ заключеніи въ монастырь на тѣже сроки (ст. 138). Малолѣтніе этого возраста, приговариваемые къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, подвергаются даже лишенію правъ состоянія. Итакъ десятилѣтній мальчикъ признается нашимъ закономъ столь зрѣлымъ, что онъ считается заслуживающимъ лишенія правъ. Положеніе, не заслуживающее одобренія.

Таковы были положенія о возрастѣ относительной невмѣняемост до 1864 и 1866 г., то есть до изданія устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и Уложенія о наказаніяхъ редакціи 1866 г.

Съ этого времени установлены были новыя правила для недостигшихъ *семнадцати лѣтъ* (ст. 137 улож.). По Уложенію несовершеннолѣтніе преступники, имѣющіе болѣе 14, но менѣе 17 лѣтъ, могутъ быть признаваемы дѣйствовавшими *безъ полнаго разумѣнія*. И въ случаѣ признанія такой неполной степени развитія, они могутъ быть приговорены или къ тѣмъ наказаніямъ, о которыхъ мы выше упомянули, какъ о наказаніяхъ для малолѣтнихъ отъ 10 до 14 л. дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ, или же къ отдачѣ въ исправительные пріюты, гдѣ таковые будутъ устроены, а гдѣ ихъ нѣтъ—къ заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше *одного года и четырехъ мѣсяцевъ*.

Не можемъ не указать на крайнее несовершенство нашего закона въ его опредѣленіяхъ объ этомъ возрастѣ. Онъ такъ редактированъ, что совершеннолѣтніе старшаго возраста пользуются большею снисходительностію, и лучше поставлены, въ нашемъ Уложеніи, чѣмъ совершеннолѣтніе младшаго возраста. Ибо въ законѣ говорится о неполномъ разумѣніи несовершеннолѣтнихъ отъ 14 до 17 лѣтъ. Равнымъ образомъ, законъ только объ нихъ говоритъ, какъ о подлежащихъ отдачѣ въ исправительные пріюты. Спрашивается отчего же законъ не допускаетъ *неполнаго разумѣнія* у несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ, а предполагаетъ у нихъ или присутствіе полнаго разумѣнія, или его полное отсутствіе, и тѣмъ лишаетъ малолѣтнихъ этого возраста благодѣтельнаго права поступить въ исправительные пріюты. Эту странность, какую-то разношерстность и крайнюю непослѣдовательность нашего законодательства въ этомъ пунктѣ, мы

объясняемъ механическимъ отношеніемъ къ редактированію законовъ. Въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, мы не встрѣчаемъ этой непослѣдовательности. Въ 6 ст. сего устава говорится уже о несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 л., какъ о такихъ лицахъ, которые могутъ, въ замѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, быть обращены въ исправительные пріюты въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ учреждены таковые. Пользуемся указаніемъ на вышеизложенныя странности нашего закона, чтобы повторить, что термины: *„съ разумѣніемъ“*, *„безъ разумѣнія“*, *„безъ полнаго разумѣнія“* суть метафизическія понятія, на которыхъ отнюдь нельзя строить систему отношеній уголовнаго закона къ малолѣтнимъ.

Наконецъ въ нашемъ законѣ установленъ третій возрастъ,—такъ называемыхъ *смягченныхъ наказаній*. Этотъ возрастъ можно начинать съ 14 лѣтъ, но можно, по смыслу того же самаго закона, начинать и съ 17 лѣтъ; оканчивается онъ въ 21 годъ. Несовершеннолѣтніе преступники въ этомъ возрастѣ признаются вообще дѣйствующими въ состояніи вмѣняемости, но они за преступленія, ими совершаемыя, подлежатъ наказаніямъ въ нѣсколько смягченномъ видѣ.

Вотъ система отношеній нашего уголовнаго закона къ несовершеннолѣтнимъ.

Законъ нашъ призналъ исправленіе необходимою мѣрою отношенія государства къ малолѣтнимъ преступникамъ. Но это признаніе не принципіальное, а какое-то случайное. Онъ признаетъ заслуживающими отдачи въ исправительные пріюты тѣхъ малолѣтнихъ, которые признаются дѣйствовавшими съ разумѣніемъ только при совершеніи преступленій, подсудныхъ мировымъ судьямъ, или безъ полнаго разумѣнія при совершеніи преступленій подсудности общихъ судовъ. Спрашивается: почему же не должны быть отдаваемы въ исправительные пріюты дѣти возраста до 10 лѣтъ, признаваемыя вообще невмѣняемыми, или дѣти возраста отъ 10 до 14 лѣтъ, признанныя дѣйствовавшими безъ разумѣнія. Вѣдь, сущность преступности малолѣтнихъ лежитъ не въ большемъ или меньшемъ разумѣніи, не въ полнотѣ или неполнотѣ разумѣнія, а въ степени развращенности, и въ присутствіи или въ отсутствіи причинъ, порождающихъ преступность малолѣтнихъ. Малолѣтній, недостигшій 10 лѣтъ, отпускается на свободу потому, что онъ по самому закону признается дѣйствующимъ всегда безъ разумѣнія; также отпускается на свободу малолѣтній отъ 10 до 14 лѣтъ потому, что судья признаетъ

его дѣйствовавшимъ въ данномъ случаѣ безъ разумѣнія. А между тѣмъ съ освобожденіемъ этихъ дѣтей отъ суда, положеніе ихъ не измѣняется: они, неразумныя дѣти, остаются тѣми же покидышами, тѣми же нищими и бродягами, тѣми же сиротами, какъ были прежде; или возвращаются въ ту же семью или въ ту же компанію, которая какъ служила такъ и будетъ служить школою преступленія и разврата. И такъ тѣмъ, что малолѣтній признается невиннымъ, при нынѣшнемъ состояніи законодательства, ему приносится величайшее зло. Посему тотъ защитникъ, о которомъ мы упомянули въ началѣ чтеній, который умолялъ присяжныхъ осудить защищаемаго имъ малолѣтняго, въ сущности просилъ не о карѣ, а о благодѣяніи для своего кліента.

Нашъ законъ далѣе оставляетъ въ принципѣ существованіе, для десятилѣтнихъ, одинадцатилѣтнихъ и двѣнадцатилѣтнихъ дѣтей, такихъ наказаній, какъ ссылка и тюрьма. Не сказавъ ни слова объ освобожденіи ихъ отъ смертной казни, онъ, повидимому, къ этимъ *крошкамъ* готовъ примѣнить даже смертную казнь. А почему онъ къ дѣтямъ этого возраста готовъ примѣнять эти наказанія, не исключая и лишенія правъ? А потому что онъ признаетъ ихъ спосособными дѣйствовать съ полнымъ разумѣніемъ. Не странно ли слышать убѣжденіе, что столь малыя дѣти способны дѣйствовать съ разумѣніемъ. Не удивились ли бы мы, еслибы вдругъ намъ пришлось видѣть одинадцатилѣтняго ребенка лишаемыхъ всѣхъ правъ состоянія и ссылаемымъ въ ссылку на поселеніе?

Мы выше сказали, что въ 1864 г. нашъ законъ въ первый разъ серьезно призналъ теоретически пригодность принципа исправленія въ примѣненіи къ малолѣтнимъ преступникамъ. Въ 1866 г. изданъ былъ *законъ объ исправительныхъ пріютахъ*: это первый и значительный шагъ къ практическому осуществленію того, что теоретически признано было необходимымъ за два года предъ тѣмъ.

Вотъ что говорится о семъ въ объяснительной запискѣ 2-го Отдѣленія собственной Его Величества Канцеляріи: „При составленіи судебныхъ уставовъ заявлено было, между прочимъ, о трудности примѣнять къ малолѣтнимъ роды и выды наказаній, установленныхъ общимъ карательнымъ закономъ, ибо по особымъ свойствамъ дѣтскаго возраста, тѣ мѣры, отъ которыхъ можно ожидать, а иногда и достигнуть хорошихъ послѣдствій для взрослыхъ преступниковъ, въ примѣненіи къ

дѣтямъ представляются или совершенно невозможными, или ведущими *къ положительному вреду*. Въ связи съ означеннымъ заявленіемъ выражена была мысль о примѣненіи и къ нимъ системы дѣтскихъ исправительныхъ пріютовъ, оправдавшейся столь блестящими опытами въ другихъ странахъ. Мысль эта удостоилась полнаго одобренія и вслѣдствіе сего въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, введена статья 6-ая. Правила объ исправительныхъ пріютахъ служатъ ея развитіемъ".

Закономъ 5 декабря 1866 г. объ исправительныхъ пріютахъ, правительство, не отказываясь само отъ основанія исправительныхъ пріютовъ, какъ бы приглашаетъ общества и частныя лица къ учрежденію ихъ. Призываются, сказано въ законѣ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ и общеполезныхъ учрежденій земства, общества и духовныя установленія, равно какъ и частныя лица. Пріюты эти закономъ предназначаются для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ приговорамъ. Законъ именуетъ ихъ *богоугодными и общеполезными учрежденіями* (ст. 1).

Законъ не опредѣляетъ земледѣльческій или ремесленный характеръ должны имѣть эти учрежденія. Онъ предоставилъ усмотрѣнію основателей учреждать заведенія того или другаго характера. Такимъ образомъ законъ нашъ избѣжалъ той односторонности, въ которую впалъ французскій законъ 1850 г. который заботился объ учрежденіи только земледѣльческихъ колоній. Ниже мы увидимъ, что въ нашемъ отечествѣ уже основаны какъ земледѣльческія колоніи, такъ и ремесленные пріюты.

Чтобы поощрить учрежденіе этихъ богоугодныхъ и общеполезныхъ заведеній, какъ выражается законъ, законодатель предоставилъ имъ слѣдующія льготы: а) принадлежащее пріюту, или пріобрѣтаемое для него недвижимое имущество, освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны; б) каждому пріюту дозволяется ежегодно разыгрывать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею съ тѣмъ однакожъ, чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала 3000 руб.; в) въ случаѣ производства помѣщенными въ пріютѣ земледѣльческихъ работъ, министерство государственныхъ имуществъ отводитъ ему въ пользованіе необходимый для сего участокъ изъ имѣющихся въ той мѣстности свободныхъ казенныхъ земель; г) пріютамъ за каждаго содер-

жащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго, выдается мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта.

Хотя и эти льготы очень существенны, но нельзя сказать, чтобы они были достаточны. Какъ бы велико ни было развитіе частной благотворительности, но послѣдняя никогда не можетъ выполнить такой великой задачи, какъ исправленіе малолѣтнихъ преступниковъ, безъ существенной помощи государства, на которомъ прежде всѣхъ лежитъ забота объ уменьшеніи преступленій. Необходимо, чтобы государство не ограничивалось такою крайне ограниченною помощью, какую оно оказываетъ въ видѣ выдачи скуднаго пайка на содержаніе и одежду обыкновеннаго арестанта. Въ Англіи напримѣръ изъ 129,413 ф. стерл., истраченныхъ въ 1871 г. на такъ называемыя школы возрожденія, вполнѣ соотвѣтствующія нашимъ исправительнымъ пріютамъ, 83,761 ф. стерл. отпущено было правительствомъ, 19,219 ф. стерл. выдано было мѣстными управленіями. То есть $^2/_3$ всего расхода на исправленіе малолѣтнихъ преступниковъ принято было на себя правительствомъ, всего же отпущено изъ общественныхъ суммъ $^5/_6$ всего расхода.

Родители дѣтей, приговариваемыхъ къ отдачѣ въ исправительные пріюты, могутъ быть обязываемы къ взносу на содержаніе и воспитаніе ихъ дѣтей съ тѣмъ однакожъ, чтобы денежный взносъ въ пользу пріюта не превышалъ бы съ родителей, недостаточныя, средства имѣющихъ, *трехъ руб.* (ст. 4).

Законодатель, издавая законъ объ этихъ заведеніяхъ, указалъ только общія начала, которыми они должны руководствоваться. Что же касается установленія спеціальныхъ правилъ, относящихся до образованія, управленія и внутренней жизни ихъ, то онъ предоставилъ это дѣло усмотрѣнію учредителей съ тѣмъ однакожъ, что никакой частный пріютъ не можетъ быть основанъ иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго, по соглашенію съ министромъ юстиціи, зависитъ и утвержденіе положенія для каждаго пріюта. Положенія эти не должны противорѣчить ни вообще дѣйствующимъ законамъ, ни спеціальному закону объ этихъ заведеніяхъ (ст. 5).

Исправительные пріюты находятся въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ, который завѣдываетъ всѣми тюрьмами (ст. 2). Въ силу этого

общаго уполномочія о надзорѣ, министръ имѣетъ право во всякое время какъ лично, такъ и чрезъ командированныхъ чиновниковъ осматривать заведенія и требовать исправленія замѣченныхъ недостатковъ и отступленій отъ установленныхъ правилъ. Тоже право и на тѣхъ же основаніяхъ принадлежитъ и губернатору въ предѣлахъ его губерніи (ст. 13). Съ тою же цѣлію законъ обязываетъ управленіе каждаго пріюта представлять министру внутреннихъ дѣлъ ежегодный отчетъ о дѣятельности его и состояніи (ст. 12). Законъ не говоритъ, непосредственно ли или чрезъ посредство губернатора представляется этотъ отчетъ. Слѣдуетъ допустить послѣднее, такъ какъ, при отсутствіи у насъ особаго министерскаго органа надзора за карательными и исправительными заведеніями, каковымъ являются генеральные инспекторы въ западноевропейскихъ государствахъ, губернаторъ есть ближайшій и непосредственный органъ надзора, при помощи котораго осуществляетъ свое право надзора и министръ внутреннихъ дѣлъ.

Если министръ внутреннихъ дѣлъ замѣтитъ какія нибудь важныя нарушенія законовъ и отступленія отъ частныхъ положеній, допущенныя въ управленіи и жизни исправительныхъ пріютовъ; то ему предоставляется право возбудить вопросъ о закрытіи такого учрежденія. Но окончательное разрѣшеніе вопроса о закрытіи принадлежитъ первому департаменту Сената. „Частные пріюты могутъ быть закрываемы по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ съ разрѣшенія перваго департамента Сената“ (сказано въ ст. 14 закона).

Непосредственное управленіе пріютомъ должно быть ввѣряемо лицамъ неопороченной нравственности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія (ст. 7). Подъ такими лицами слѣдуетъ разумѣть не только лицъ, неопороченныхъ по суду въ гнусныхъ или вообще поражающихъ права преступленія, но лицъ вообще нравственныхъ и проникнутыхъ твердыми и честными убѣжденіями. Законъ требуетъ только, чтобы эти лица вообще имѣли аттестатъ на право преподаванія, но необходимо замѣтить, что для управленія такими заведеніями, каковы суть устроенныя для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, требуется высокая степень развитія интеллектуальныхъ силъ, значительная педагогическая опытность, постоянство и извѣстная доля самоотверженія.

Исправительные пріюты могутъ быть учреждаемы для дѣтей обоего пола. Законъ требуетъ только отдѣленности однихъ отъ другихъ

(ст. 6). Внутренняя жизнь можетъ быть регулируема болѣе или менѣе разнообразными правилами, но законодатель указалъ нѣкоторыя условія, подлежащія обязательному исполненію, а именно: Содержащіеся въ нихъ должны обучаться, какъ теоретически, такъ и практически. Минимумъ теоретическаго образованія обнимаетъ: обученіе Закону Божію по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ коему обучающійся принадлежитъ, чтенію, письму и основнымъ правиламъ ариѳметики. Всѣ, что выше сего, зависитъ отъ средствъ и возможности каждаго заведенія въ отдѣльности; законъ говоритъ: при возможности же обучаются и другимъ элементарнымъ наукамъ, (п. 1 и 2 ст. 8). Практическое обученіе можетъ состоять въ обученіи или ремесламъ, или земледѣлію, или тому и другому вмѣстѣ (п. 3 ст. 8).

Законъ нашъ не опредѣляетъ меньшій и большій срокъ, въ теченіи котораго должны содержаться малолѣтніе въ исправительныхъ пріютахъ; опредѣленіе сего срока онъ предоставляетъ усмотрѣнію мироваго судьи, съ одной впрочемъ оговоркой, что отданные сюда не могутъ оставаться по достиженіи восемнадцати лѣтняго возраста (ст. 6 уст. о наказ. налаг. мир. судьями). Законъ этотъ, какъ увидимъ ниже, уже отзывается вредными послѣдствіями на практикѣ; потому онъ настоятельно нуждается въ поправкѣ въ томъ смыслѣ, чтобы былъ опредѣленъ наименьшій срокъ содержанія. Исправленіе малолѣтняго требуетъ для своего осуществленія достаточнаго количества времени. Возможно ли въ мѣсяцъ, два, въ нѣсколько мѣсяцевъ и даже въ теченіи одного года, произвесть въ малолѣтнемъ существенную перемѣну, внушить ему другія понятія, привить другія привычки? Возможно-ли въ короткое время научить его грамотѣ, основательно выучить его какому нибуть ремеслу или земледѣлію? Очевидно, нѣтъ и ни при какихъ обстоятельствахъ. Это справедливо теоретически, это подтверждается опытомъ. Саратовскій учебно-исправительный пріютъ испыталъ всѣ невыгодныя послѣдствія короткихъ сроковъ. Слѣдующая таблица, взятая нами изъ отчета сего заведенія за 1875—1876 г., показываетъ до какой степени были коротки сроки, на которые судьи отсылали малолѣтнихъ въ это заведеніе:

На $1^1/_2$	мѣсяца - - - - - -	7 чел.
— 2	— - - - - - - -	2 —
— 3	— - - - - - - -	1 —
— 4	— - - - - - - -	4 —

На 5 мѣсяцевъ - - - - - - -	2 чел.
— 6 — - - - - - - -	2 —
— 1 годъ - - - - - - - - -	5 —
— 3 года - - - - - - - - -	2 —
Безъ опредѣленія срока, который должень зависѣть отъ срока содержанія его матери въ тюрьмѣ - -	1 —
	26 чел.

Слѣдуетъ считать, что изъ этихъ 26 только одинъ предпослѣдній отданъ на срокъ раціонально опредѣленный. Срокъ остальныхъ не выдерживаетъ ни малѣйшей критики. Послушаемъ что говоритъ упомянутый отчетъ по сему вопросу: „Такимъ образомъ, говорится въ семъ отчетѣ вслѣдъ за приведенною таблицею, и въ этомъ году, какъ и предыдущіе годы, отношеніе представителей судебной власти къ пріюту и къ задачѣ имъ преслѣдуемой, осталось прежнее, т. е. чисто формальное, другими словами—пріютъ разсматриваютъ какъ мѣсто заключенія, но не какъ заведеніе воспитательно-исправительное (стр. 8). Можно положительно утверждать, что краткосрочное содержаніе въ пріютѣ малолѣтнихъ преступниковъ является для нихъ весьма мало полезнымъ. Но этотъ вредъ не ограничивается дѣйствіемъ на отдѣльныхъ субъектовъ,—онъ идетъ далѣе, онъ распространяется на всю массу воспитанниковъ, уже безъ всякаго отношенія къ ихъ срокамъ. Онъ страшно затрудняетъ веденіе самого дѣла, онъ парализируетъ безконечное множество воспитательныхъ начинаній со стороны воспитателя; онъ дѣлаетъ невозможнымъ проведеніе многихъ мѣръ, которыя безспорно могли бы имѣть на воспитанниковъ благотворное вліяніе. Фактъ повторенія преступленій дѣтьми уже достаточно подтверждаетъ всѣ эти соображенія, а исторія каждаго изъ такихъ дѣтей въ частности еще рѣзче указываетъ на ненормальность короткихъ сроковъ“ (стр. 9—10).

Основной законъ не опредѣляетъ, какія дисциплинарныя наказанія должны быть примѣняемы въ исправительныхъ пріютахъ. Въ одномъ только случаѣ онъ беретъ на себя роль указчика: это въ случаѣ побѣга. Возвращенный снова содержится въ пріютѣ подъ особо строгимъ присмотромъ, отдѣльно отъ другихъ несовершеннолѣтнихъ, но такое содержаніе не можетъ продолжаться дольше одного мѣсяца (ст. 9). Въ уставѣ земледѣльческой колоніи близъ С.-Петербурга установлены

слѣдующія наказанія: а) выговоръ, б) публичный выговоръ; в) недопущеніе къ играмъ; г) занятія работами отдѣльно отъ товарищей; и д) помѣщеніе въ особое отдѣленіе, находящееся подъ болѣе строгимъ надзоромъ, или на время, или до окончанія срока пребыванія воспитанника въ заведеніи (ст. 29). Тѣ же самыя дисциплинарныя мѣры взысканія приняты въ уставахъ земледѣльческо-ремесленнаго пріюта близъ г. Кіева (§ 43), Харьковскаго исправительнаго пріюта (§ 18) и учебно-исправительнаго пріюта въ Саратовѣ съ тою однакожъ въ послѣднемъ особенностію, что въ немъ упоминается и объ одиночномъ заключеніи въ свѣтлой или темной комнатѣ въ свободное отъ занятій время, на срокъ не свыше 3 дней (§ 28). Такимъ образомъ въ нашихъ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ тѣлесныя наказанія не имѣютъ мѣста, къ чему нельзя не отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ.

Если цѣль содержанія въ исправительномъ заведеніи состоитъ въ томъ, чтобы воспитать, обучить исправить, то само собою разумѣется, что съ достиженіемъ ея исчезаетъ основаніе для продолженія сего содержанія. Это первое основаніе для сокращенія срока, на который отдается малолѣтній въ исправительный пріютъ. Второе не менѣе важное основаніе къ такому сокращенію состоитъ въ томъ, чтобы создать изъ надежды на сокращеніе побужденіе къ исправленію, и къ успѣхамъ въ ученіи и трудолюбіи. Въ виду сихъ соображеній, законодатель поставилъ основнымъ закономъ сокращеніе на одну треть того срока пребыванія въ пріютѣ, который назначенъ судебнымъ приговоромъ для несовершеннолѣтнихъ, которые будутъ признаны исправившимися (ст. 6). Конечно, къ такому сокращенію слѣдуетъ обращаться съ большею осторожностію. Ему никогда не должна быть приносима въ жертву необходимость дать воспитаннику солидную и основательную подготовку къ самостоятельной жизни, а такая подготовка можетъ быть дана не только моральнымъ обученіемъ, но и ремесленнымъ и сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Такъ какъ законъ говоря: „*срокъ пребыванія въ пріютѣ можетъ быть сокращенъ на одну треть*“, только предоставляетъ право, но не обязываетъ дѣлать это сокращеніе, то лучше быть скупѣе на эти сокращенія, чѣмъ щедрѣе, чтобы не пришлось часто прибѣгать къ выполненію второй части 10 статьи, въ которой говорится: „если же кто *изъ таковыхъ* (т. е. отпущенныхъ) послѣ опять замѣченъ будетъ въ дурномъ поведеніи, то онъ

снова возвращается въ пріютъ до истеченія полнаго назначеннаго ему срока".

Нѣтъ болѣе тяжелаго положенія въ обществѣ, какъ положеніе лица, отбывшаго наказаніе и опять возвращающагося въ общество. Хотя воспитанники исправительныхъ заведеній возвращаются въ общество и не изъ тюрьмы, тѣмъ не менѣе они не укрыты отъ предубѣжденія, существующаго въ обществѣ противъ лицъ впавшихъ въ преступленіе. Посему настоитъ крайняя нужда, чтобы тотъ бодрствующій глазъ, который руководилъ и охранялъ малолѣтняго въ пріютѣ, слѣдилъ бы за нимъ и по выходѣ изъ онаго. Это необходимо и для тѣхъ лицъ, которыя захотѣли бы войти въ сношеніе съ таковымъ воспитанникомъ, —къ попеченіи управленія пріюта объ устройствѣ своего воспитанника содержится для посторонняго ручательство за его благонадежность. Это необходимо и для самаго воспитанника, который, надѣясь на покровительство воспитавшаго заведенія, не падетъ духомъ въ тяжкой борьбѣ за существованіе, а обратится къ нему за помощію. Признавая неизмѣнную важность и необходимость покровительства малолѣтнихъ по выходѣ ихъ изъ пріюта, законодатель помѣстилъ слѣдующее повеленіе: *„Выпущенные изъ пріюта несовершеннолѣтніе должны, состоять въ теченіи опредѣленнаго срока подъ покровительствомъ пріюта, который обязанъ оказывать имъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства ихъ будущности"*. (ст. 11). Это общее правило выражено спеціальнѣе и опредѣленнѣе въ уставѣ исправительной колоніи близъ Петербурга, постановленія котораго почти буквально повторены въ уставахъ Кіевской (§ 34) и Харьковской (§ 27) исправительныхъ колоній. Въ уставѣ Петербургской колоніи говорится о двухъ видахъ поддержки: во первыхъ о содѣйствіи и рекомендаціяхъ какъ при оставленіи заведенія, такъ и въ послѣдствіи; во вторыхъ о помѣщеніи въ заведеніи временно, впредь до пріисканія мѣста или занятій, тѣхъ изъ нихъ, которые въ случаѣ нужды или какихъ нибудь несчастій обратятся въ заведеніе о помощи (ст. 42). Въ уставѣ учебно-исправительнаго пріюта въ Саратовѣ говорится, что правленіе озабочивается устройствомъ судьбы посредствомъ пріисканія имъ мѣстъ у мастеровъ, фабрикантовъ, торговцевъ, и частныхъ лицъ (для чего допускается публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ). Не знаемъ, насколько широка въ этомъ отношеніи дѣятельность другихъ исправительныхъ пріютовъ, если можно только говорить о дѣятельности тѣхъ заведеній, которые существуютъ едва не со вчерашнаго

дня. Но что касается С.-Петербургской колоніи, существующей съ 1871 г., то изъ отчетовъ ея видно, что дѣятельность ея администраціи по покровительству воспитанниковъ была и довольно обширна и плодотворна, чему служатъ доказательствомъ отчеты о жизни и дѣятельности многихъ воспитанниковъ ея, печатаемые въ ежегодныхъ общихъ отчетахъ.

X.

Основаніе заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ въ отечествѣ. Надежда, выраженная правительствомъ, при изданіи закона. Постепенное ея осуществленіе. Основаніе спеціальныхъ обществъ, какъ лучшій способъ осуществленія мысли объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ. Перечень образовавшихся съ 1870 г. обществъ. Петербургское служило образцомъ для многихъ. Одинаковость ихъ уставовъ. Образованіе множества мѣстныхъ обществъ слѣдуетъ предпочитать одному централизованному въ Петербургѣ. Основанныя общества имѣютъ въ виду заботиться о воспитаніи не однихъ малолѣтнихъ преступниковъ, но и дѣтей нищихъ, арестантовъ и т. п. Необходима раздѣльность воспитанія дѣтей этихъ категорій. Источники доходовъ существующихъ обществъ. Личный составъ обществъ. Организація управленія: комитеты, или совѣты и общія собранія. Значительно иная организація управленія Варшавскаго общества. Дѣло исправленія малолѣтнихъ преступниковъ привлекло къ себѣ въ нашемъ отечествѣ вниманіе представителей высшихъ правительственныхъ сферъ, интеллигенціи и людей науки. Перечень заведеній, основанныхъ существующими обществами.

Приступивъ къ изданію закона 5 декабря 1866 г. объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ, правительство наше, чрезъ составителей законопроекта, выражало надежду, *что и у насъ, какъ во всей остальной Европѣ, многія частныя лица и общества пожелаютъ учредить исправительныя пріюты.* Основанія для такой надежды оно видѣло въ томъ, что и безъ всякаго вызова со стороны правительства, даже безъ особаго разрѣшенія на то въ законѣ, въ Россіи существовало уже въ то время нѣсколько подобныхъ частныхъ заведеній, такъ напримѣръ: а) *Воспитательное заведеніе для нравственно-испорченныхъ дѣтей въ г. Нарвѣ*, учрежденное въ 1848 г., б) *Такое же заведеніе въ Ревелѣ*, открытое въ 1850 г.; в) *Учрежденное* въ С.-Петербургѣ въ 1864 г. *заведеніе, для исправленія нравственно-испорченныхъ*

дѣтей женскаго пола; и наконецъ г) *Исправительная школа для малолѣтнихъ преступниковъ*, открытая въ 1865 г. Московскимъ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ*).

Высказанная надежда мало-по-малу, и хотя медленно, оправдывается. Мысль о необходимости исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ по-немногу проникаетъ въ общество, хотя она и не сдѣлалась еще общимъ его достояніемъ.

Съ перваго разу мысль эта нашла для себя въ нашемъ отечествѣ правильный способъ осуществленія, при посредствѣ образованія и дѣятельности особо учрежденныхъ спеціальныхъ обществъ. Въ самомъ дѣлѣ, если цѣлесообразно а потому и желательно, чтобы дѣло исправленія малолѣтнихъ преступниковъ составляло отрасль внѣ-правительственной дѣятельности; то съ другой стороны отнюдь не желательно, чтобы оно составляло предметъ инициативы и занятій какихъ нибудь отдѣльныхъ, частныхъ лицъ, преслѣдующихъ какія либо свои личныя эгоистическіе интересы. Опытъ основанія во Франціи земледѣльческихъ колоній частными лицами на свой страхъ, свою отвѣтственность, на свои средства и для собственныхъ выгодъ, оказался, за немногими исключеніями, несовсѣмъ неудачнымъ. Съ одной стороны, слабость экономическихъ, умственныхъ и нравственныхъ силъ одного человѣка, даже при лучшихъ его намѣреніяхъ, при богатствѣ и энергіи его индивидуальныхъ силъ, отражается, въ большинствѣ случаевъ, крайне неблагопріятно на положеніи подобныхъ заведеній, которыя принуждены бываютъ раздѣлять судьбу личности своихъ основателей. Съ другой стороны, эгоистическіе разсчеты отдѣльнаго лица могутъ совершенно исказить основную идею подобныхъ заведеній, превращая ихъ изъ заведеній благотворительныхъ и общеполезныхъ въ учрежденія частной, личной эксплоатаціи малолѣтнихъ. Основаніе обществъ и дѣятельность ихъ для разсматриваемой цѣли есть отысканіе правильной формулы, для разрѣшенія задачи исправленія малолѣтнихъ преступниковъ.

Первымъ по времени спеціальнымъ обществомъ исправленія малолѣтнихъ преступниковъ явилось 1) *Петербургское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ*, уставъ котораго утвержденъ

---

*) Объяснительная записка 2-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, стр. 19.

былъ 15 января 1870 г. За нимъ слѣдовали: 2) *Варшавское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ*, учрежденное 20 февраля 1871 г., 3) *Харьковское общество исправительныхъ пріютовъ*, 18 декабря 1871 г., 4) *Казанское общество земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ*, 23 января 1873 г., 5) *Кіевское общество* того же самаго наименованія, учрежденное 17 іюля 1874 г., 6) *Нижегородское общество земледѣльческой колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ*, учрежденное 28 апрѣля 1875 г.; 7) *Симбирское общество*, учрежденное въ 1876 г. и 8) *Вологодское общество*, образовавшееся въ 1878 г.*).

Петербургское общество послужило образцемъ для многихъ изъ позже его основанныхъ. Такъ уставы обществъ Кіевскаго и Нижегородскаго представляютъ почти дословное повтореніе устава Петербургскаго общества. Вліяніе этого устава видно также и на организаціи Казанскаго общества. Варшавское выработало свой оригинальный уставъ.

Численность личнаго состава нѣкоторыхъ изъ этихъ обществъ очень значительна. Такъ Петербургское общество къ 1-му января 1876 г. состояло изъ 556 членовъ**), въ Варшавскомъ обществѣ къ 31 декабря 1876 г. числилось, 2411 членовъ***). Другія общества не столь многочисленны: Харьковское, по отчету 1876 г., состояло изъ 220 членовъ****). Кіевское считаетъ въ настоящемъ году 138 членовъ*****). Казанское общество къ концу 1876 г. имѣло въ своихъ спискахъ 313 дѣйствительныхъ членовъ и 2 соревнователя******).

---

*) Мы не имѣемъ ни уставовъ этихъ двухъ послѣднихъ обществъ, ни свѣдѣній объ ихъ дѣятельности. Объ образованіи Вологодскаго общества нѣкоторыя свѣдѣнія помѣщены въ Биржев. Вѣд. за 1871 г. № 50 и въ 15 № Педагогической Хроники, еженедѣльнаго прибавленія къ журналу Семья и Школа.

**) Отчетъ за 1875 г. стр. 1.

***) Rocznik Towaristwa osad rolnych i przytułków rzemieślniczych za rok 1876 s. 140.

****) Отч. за 1876 г. стр. 4—12.

*****) Отчетъ за 1877 г.

******) Отчетъ отъ 1-го окт. 1875 г. по 1-е октября 1876 г. с. 1

По уставу общество Петербургское хотѣло быть всероссійскимъ. Въ 10 и 11 § устава говорится, что кругъ дѣятельности общества ограничивается на первое время столичными городами: С.-Петербургомъ и Москвою и устройствомъ вблизи ихъ земледѣльческихъ колоній, и что съ развитіемъ средствъ общества, оно открываетъ земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты и въ другихъ мѣстностяхъ имперіи. Эта широкая задача осталась мертвою буквою. Общество успѣло пока основать только одну колонію, созданіе которой нельзя считать оконченнымъ. Впрочемъ, нельзя сожалѣть о томъ, что общество не успѣло распространить свою дѣятельность на всю Россію. Задача исправленія малолѣтнихъ можетъ съ большимъ успѣхомъ быть выполнена не общерусскимъ, централизованнымъ обществомъ, а множествомъ мѣстныхъ обществъ. Духъ §§ 10 и 11 устава Петербургскаго общества свидѣтельствуетъ о томъ, что петербургскій интеллигентный міръ не можетъ отрѣшиться отъ идей централизаціи даже тогда и тамъ, когда и гдѣ дѣло идетъ о самодѣятельности обще-русскаго общества. Судя по количеству членовъ и по происхожденію ихъ изъ всего царства Польскаго, Варшавское общество имѣетъ въ виду удовлетворять потребностямъ исправленія малолѣтнихъ преступниковъ во всемъ царствѣ Польскомъ. Казанское общество, по § 17 своего устава, очертило на первое время кругъ своей дѣятельности территоріею города Казани и Казанской губерніи. Но по мѣрѣ развитія средствъ, сказано въ томъ же 17 §, оно распространяетъ свою дѣятельность на весь Казанскій округъ и принимаетъ съ этою цѣлію мѣры *къ образованію мѣстныхъ отдѣленій общества въ другихъ городахъ округа.* Кругъ дѣятельности Кіевскаго общества ограничивается, по 9 § устава, Кіевомъ и Кіевскою губерніею Еще уже задача Нижегородскаго общества, которое имѣетъ въ виду (ст. 2 устава) открыть въ одной изъ мѣстностей Нижегородской губ. земледѣльческую колонію. Нельзя не отдать предпочтенія тѣмъ обществамъ, которыя очертили себѣ болѣе скромный кругъ дѣятельности, предъ тѣми, которыя въ своихъ уставахъ мечтаютъ наполнить своею дѣятельностію или цѣлую имперію, или по крайней мѣрѣ цѣлый судебный округъ. Чѣмъ меньше территорія дѣятельности общества, чѣмъ больше оно въ состояніи будетъ сосредоточить свою дѣятельность на немногихъ заведеніяхъ, чѣмъ ближе оно будетъ стоять къ этимъ заведеніямъ въ территоріяльномъ отношеніи, тѣмъ большимъ успѣхомъ можетъ сопровождаться его дѣятельность, тѣмъ удобнѣе оно въ состояніи

будетъ контролировать жизнь и дѣятельность подчиненныхъ ему заведеній.

Существующія въ нашемъ отечествѣ общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ имѣютъ въ виду заботу о воспитаніи не однихъ преступниковъ. Такъ, по § 2 устава, Петербургское общество принимаетъ на себя заботы объ участи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, приговоренныхъ судомъ къ тюремному заключенію на срокъ, а также несовершеннолѣтнихъ нищихъ и сиротъ, неимѣющихъ пріюта. Варшавское общество также поставило для себя задачею воспитаніе не только приговоренныхъ къ наказаніямъ малолѣтнихъ, но бродягъ и нищихъ *). Казанское общество, по уставу, вмѣнило себѣ въ обязанность заботиться объ участи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, подвергаемыхъ наказаніямъ по приговорамъ суда, *а также несовершеннолѣтнихъ дѣтей арестантовъ и ссыльныхъ и вообще такихъ, которымъ грозитъ опасность впасть въ преступленія и пороки подъ вліяніемъ нищеты, безпріютности, сиротства, или невѣжества своихъ родителей, родственниковъ, или опекуновъ* **). Кромѣ малолѣтнихъ преступниковъ, бродягъ и нищихъ, Кіевское общество по уставу также заботится о дѣтяхъ родителей, находящихся въ тюрьмахъ, и о дѣтяхъ, не имѣющихъ пріюта ***).

Въ уставахъ большинства упомянутыхъ обществъ, кромѣ Петербургскаго и Варшавскаго, ничего не говорится относительно того, совмѣстно, или раздѣльно должны воспитываться дѣти всѣхъ упомянутыхъ категорій. А между тѣмъ этотъ вопросъ, какъ вопросъ классификаціи, важенъ, и раціональное разрѣшеніе его можетъ имѣть вліяніе на успѣхъ воспитательныхъ заведеній этого рода. Нельзя же сиротъ и безпріютныхъ дѣтей, или впадшихъ на первыхъ порахъ въ нищенство, помѣщать въ одномъ заведеніи съ малолѣтними преступниками. Это значило бы однимъ только механическимъ смѣшеніемъ сообщать заразу испорченныхъ и преступныхъ тѣмъ, которые несовершали преступленій. Поэтому, едва-ли можно оспаривать классификацію заведеній, принятую въ Англіи, гдѣ для малолѣтнихъ преступниковъ предназначены школы

---

*) Ст. 4 устава Варш. общества.

**) § 2 уст. Каз. общ.

***) § 2 устава Кіевскаго общества.

возрожденія, тогда какъ для нищихъ, безпріютныхъ, порочныхъ, или стоящихъ на пути къ пороку дѣтей существуютъ ремесленныя школы и убѣжища.

Въ уставахъ Петербургскаго и Варшавскаго обществъ содержатся нѣкоторыя зачатки классификаціи заведеній. Варшавское общество предположило приступить первоначально къ устройству земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, предназначенныхъ исключительно для несовершеннолѣтнихъ мужескаго пола, приговоренныхъ къ наказанію судомъ*). Въ § 4-мъ устава этого общества, подобно тому какъ въ § 3-мъ устава Петербургскаго общества, говорится, что колоніи и пріюты будутъ устраиваемы или общія для всѣхъ питомцевъ, или по категоріямъ отдѣльно: а) для приговоренныхъ къ наказаніямъ; б) для бродягъ и нищихъ, смотря по удобству и сообразно съ нравственною пользою всѣхъ. Такимъ образомъ хотя мысль о раздѣленіи малолѣтнихъ по категоріямъ высказана въ уставахъ Петербургскаго и Варшавскаго общества, но въ тоже время не исключена возможность и совмѣстнаго содержанія дѣтей всѣхъ категорій.

Въ уставѣ Варшавскаго общества есть особенность, что касается вопроса классификаціи: я разумѣю ту статью, въ силу которой для несовершеннолѣтнихъ Моисеева закона могутъ быть открываемы колоніи и пріюты, подъ непосредственнымъ надзоромъ и управленіемъ общества, изъ ихъ единовѣрцевъ**). Вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли несовершеннолѣтнихъ преступниковъ Моисеева закона принимать въ общія заведенія, или же устраивать для нихъ особыя, не лишенъ большаго значенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ еврейское народонаселеніе составляетъ значительную часть среди господствующаго, какъ напримѣръ въ царствѣ Польскомъ, или въ Юго-западномъ или Сѣверо-западномъ краѣ. Устраивать для нихъ отдѣльныя колоніи и пріюты, значитъ увѣковѣчивать ту рознь, которая нынѣ существуетъ между господствующимъ населеніемъ и евреями, рознь едва-ли благопріятную для всесторонняго развитія нашего отечества. Если принимать ихъ въ общія заведенія, то придется усвоить одно изъ двухъ: или

---

*) § 3 устава Варш. общ.

**) § 3 устава Варш. общ.

для дѣтей Моисеева закона учредить отдѣльный строй жизни, что касается употребленія пищи, праздничныхъ дней и т. п., то есть значитъ внесть великую рознь въ общій строй жизни заведенія; или же подчинить ихъ общему строю, заставивъ ихъ и пить и ѣсть и отдыхать въ христіанскія только праздники, вмѣстѣ съ христіанскими дѣтьми, но это значило бы насиловать ихъ совѣсть и нарушать свободу вѣроисповѣданія. Мы не беремся на сей разъ рѣшить этотъ практически-важный вопросъ; мы только намѣчаемъ его, какъ такой, который подлежитъ рѣшенію и который непремѣнно, при участіи еврейской интеллигенціи, долженъ быть рѣшенъ, въ виду того, что уже жизнь поставила его на очередь въ Кіевскомъ обществѣ.

Въ уставахъ учрежденныхъ обществъ указаны и тѣ источники, изъ которыхъ общества почерпаютъ свои средства. Эти источники у всѣхъ обществъ одинаковы или почти одинаковы. Къ нимъ принадлежатъ: а) ежегодные взносы членовъ и единовременныя пожертвованія какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ; б) платежи постороннихъ лицъ, обществъ, учрежденій, а также тюремнаго комитета, за содержаніе помѣщенныхъ ими питомцевъ; в) доходы отъ продажи произведеній хозяйства и мастерскихъ колоній и пріютовъ; г) сборы отъ концертовъ, спектаклей, литературныхъ чтеній, выставокъ, лотерей и т. п. *) Въ уставѣ Варшавскаго общества справедливо указанъ еще одинъ источникъ дохода: это земли и строенія, отводимыя правительствомъ въ собственность колоніи. Сюда же слѣдуетъ также отнесть доходъ съ земель, пріобрѣтенчыхъ на свои средства обществами, а также проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ: такъ Кіевское общество пріобрѣло для основанной имъ колоніи имѣніе, часть котораго, незанятая колоніею, приноситъ извѣстный доходъ; такъ общество Петербургское имѣетъ уже неприкосновенный капиталъ; такимъ же неприкосновеннымъ капиталомъ обладаетъ и Саратовскій пріютъ.

Ежегодный взносъ членовъ во всѣхъ обществахъ, за исключеніемъ Варшавскаго, опредѣленъ въ 10 руб., въ уставѣ Варшавскаго общества онъ назначенъ въ 6-ть руб. Особенность этого общества состоитъ въ томъ, что оно особенно оттѣнило званіе учредителей, которыхъ

---

*) § 8 уст. Петерб. общ. § 8 уст. Варш. общ. § 7 уст. Кіевск. общ. § 10 уст. Казанск. общ.; § 7 Нижегород. общ..

число не можетъ быть болѣе 20, причемъ уставъ обязалъ ихъ къ единовременному взносу въ 150 руб.

Личный составъ почти всѣхъ обществъ слагается изъ лицъ слѣдующихъ наименованій: а) членовъ почетныхъ, б) дѣйствительныхъ, в) членовъ-соревнователей. Въ Варшавскомъ обществѣ составъ членовъ носитъ другія наименованія, а именно: а) членовъ учредителей, сохраняющихъ это наименованіе, и б) почетныхъ членовъ, каковое званіе носятъ дѣйствительные члены. Въ другихъ же обществахъ званіе почетныхъ членовъ получаютъ тѣ лица, которыя значительными пожертвованіями, или своими личными трудами содѣйствуютъ основанію и развитію колоній и пріютовъ. Дѣйствительными считаются лица, вносящія ежегодно въ казначейство общества опредѣленную уставомъ сумму. Тѣ же, которые вносятъ менѣе опредѣленной въ уставѣ суммы, носятъ наименованіе членовъ соревнователей *).

Управленіе дѣлами ведется во всѣхъ обществахъ, за исключеніемъ Варшавскаго, а) комитетами и б) общими собраніями. Первымъ принадлежитъ власть исполнительная и административная; вторымъ власть учредительная и общихъ распоряженій и контроля.

Комитетъ, или, по уставу Казанскаго общества, совѣтъ общества состоитъ изъ извѣстнаго числа членовъ; таковое въ уставахъ большинства обществъ опредѣлено въ количествѣ 6-ти, а въ уставѣ Казанскаго общества *не менѣе* 6. Члены комитета избираютъ, или ежегодно, или на срокъ своего избранія,—что раціональнѣе—изъ среды своей предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря и казначея. Комитетъ по уставамъ большинства обществъ избирается на три года, причемъ въ въ нѣкоторыхъ обществахъ, какъ Петербургскомъ, третья часть его ежегодно выходитъ и выборы возобновляются новымъ избраніемъ, причемъ старые члены могутъ быть вновь выбираемы.

Руководитъ занятіями предсѣдатель комитета или совѣта, который собираетъ членовъ комитета, докладываетъ дѣла и управляетъ преніями. Въ уставахъ всѣхъ обществъ установлено, чтобы комитетъ собирался ежемѣсячно, въ однихъ, какъ Петербургскомъ, не менѣе четырехъ разъ, въ другихъ, какъ Петербургскомъ, не менѣе двухъ, въ третьихъ,

---

*) § 5, 6 и 1-е примѣч. къ 8 § уст. Петербургск. общ.; § 5 уст. Кіевск. общ.; § 9 уст. Казанск. общ.; ст. 4—5 уст. Нижегородск. общ

какъ Кіевскомъ и Казанскомъ, не менѣе разу въ мѣсяцъ. Впрочемъ не вездѣ эти предписанія устава исполняются, смотря потому болѣе ли единоличный или коллегіальный принципъ управленія примѣняется, и смотря также потому, болѣе ли отношенія къ колоніи имѣетъ предсѣдатель, или цѣлый комитетъ. Думаемъ, однакожъ, что уставы не напрасно пишутся, хотя съ другой стороны нельзя ослаблять и личной иниціативы. Предсѣдатель комитета, горячо преданный дѣлу, дѣятельный, поставленный самымъ уставомъ руководить не бумажнымъ дѣлопроизводствомъ только, а и самымъ дѣломъ, всегда будетъ во главѣ общества, и всегда, по естественному праву, будетъ оказывать наибольшую сумму вліянія на ходъ жизни и развитія самаго заведенія.

Общія собранія, по уставу большинства обществъ, собираются однажды въ годъ; по уставу же Нижегородскаго общества не менѣе *шести* разъ въ годъ, что нельзя не признать нѣкоторымъ излишествомъ. Общія собранія составляются изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, соревнователи могутъ также присутствовать, но безъ права голоса. Кромѣ обыкновенныхъ общихъ собраній, могутъ быть собираемы и чрезвычайныя, если того потребуетъ извѣстное число членовъ общества. Къ предметамъ вѣдомства общихъ собраній относятся: а) обсужденіе вопросовъ объ открытіи земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ и разсмотрѣніе и окончательное принятіе уставовъ ихъ, а также рѣшеніе вопросовъ, касающихся измѣненія уставовъ и закрытія обществъ; б) разрѣшеніе на пріобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ и заключеніе займовъ; в) утвержденіе инструкціи для занятія комитета общества; г) разсмотрѣніе отчетовъ; д) увольненіе директоровъ колоній и пріютовъ; е) обсужденіе вопросовъ, касающихся дальнѣйшаго развитія колоній, и принятіе всевозможныхъ мѣръ для ихъ процвѣтанія; ж) выборы какъ новыхъ членовъ общества, такъ и членовъ комитетовъ и наблюдательныхъ коммиссій, и т. п.

Значительно иначе организовано управленіе Варшавскаго общества. Оно не имѣетъ общихъ собраній всѣхъ членовъ, а завѣдываетъ своими дѣлами чрезъ представительство. Комитетъ общества замѣняетъ общія собранія другихъ обществъ, а правленіе служитъ органомъ, соотвѣтствующимъ комитетамъ другихъ обществъ.

Комитетъ Варшавскаго общества состоитъ изъ: 1) всѣхъ членовъ учредителей; 2) пяти членовъ спеціалистовъ, избранныхъ изъ числа почетныхъ членовъ; 3) пяти почетныхъ членовъ, первыхъ по времени по-

ступленія въ общество. Комитетъ, съ предсѣдателемъ во главѣ, собирается одинъ разъ въ годъ въ Варшавѣ, и вѣдаетъ вышеисчисленныя дѣла общихъ собраній. По мѣрѣ, однакожъ, надобности могутъ быть созываемы чрезвычайныя собранія.

Правленіе общества состоитъ изъ управляющаго дѣлами общества, его товарища и двухъ членовъ. Оно возобновляется или утверждается ежегодно. Правленіе сосредоточивается въ рукахъ управляющаго дѣлами общества, члены же правленія суть, по уставу, его помощники. Уставъ, впрочемъ, предписываетъ, чтобы члены правленія собирались, для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ и для совѣщаній, ежемѣсячно, или и чаще, смотря по надобности, по приглашенію управляющаго. Принимая во вниманіе выраженіе 23 § устава: *Правленіе сосредоточивается въ рукахъ управляющаго дѣлами общества*, нельзя не замѣтить того, что въ Варшавскомъ обществѣ единоличному началу въ управленіи дѣлами общества дано предпочтеніе предъ коллегіальнымъ, которое имѣетъ преобладаніе въ организаціи, по крайней мѣрѣ по смыслу уставовъ, другихъ обществъ.

Вникая въ составъ обществъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, присматриваясь къ именамъ жертвователей, слѣдя за дѣятельностію лицъ, принимающихъ участіе въ жизни обществъ, въ созданіи и развитіи основанныхъ и основываемыхъ учрежденій, нельзя не прійти къ тому убѣжденію, что дѣло исправленія малолѣтнихъ преступниковъ въ нашемъ отечествѣ привлекаетъ къ себѣ вниманіе интеллигентной части общества, что сочувствіе ему выражаютъ лица изъ самыхъ высшихъ правительственныхъ сферъ, и что, благодаря сему, дѣло это готово пріобрѣсть значеніе очень важной отрасли отечественной общественности. И въ самомъ дѣлѣ, первое мѣсто изъ пожертвованій, поступающихъ ежегодно въ кассу Петербургскаго общества, принадлежитъ по щедрости суммамъ, присылаемымъ отъ Государя Императора и членовъ Императорскаго Дома. Во главѣ управленія Петербургскаго общества стоитъ генералъ *Н. В. Зиновьевъ*, извѣстный своими значительными пожертвованіями на Петербургскую колонію, а болѣе дѣятельное и непосредственное завѣдываніе дѣлами его ввѣрено нынѣ сенатору *М. Е. Кавалевскому*, извѣстному въ юридической литературѣ своими прекрасными трудами по систематикѣ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента. Въ дѣятельности Кіевскаго общества принималъ живѣйшее участіе бывшій Кіевскій генералъ-губернаторъ, нынѣ россійскій

императорскій коммиссаръ, князь *А. М. Дондуковъ-Корсаковъ*, которому Кіевская Рубежовская колонія многимъ обязана. Саратовскій пріютъ обязанъ основаніемъ и теперешнимъ своимъ состояніемъ просвѣщенной дѣятельности Саратовскаго губернатора *М. Н. Гамина-Враскаго*, извѣстнаго своими трудами по части тюрмовѣдѣнія и этнографіи. Представители науки съ самаго начала приняли дѣятельное участіе въ дѣлѣ образованія и развитія заведеній для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ. Такъ профессоръ и директоръ юридическаго лицея, *М. Н. Капустинъ*, въ теченіи шести лѣтъ, сначала въ званіи секретаря, а потомъ директора, принималъ участіе въ управленіи Московскимъ пріютомъ. Извѣстный профессоръ-криминалистъ *Н. С. Таганцевъ* съ самаго начала основанія Петербургскаго общества состоитъ членомъ комитета, управляющаго Петербургскою колоніею. Во главѣ комитета Харьковскаго общества стоятъ два уважаемые профессора: *В. А. Кочетовъ*, долго занимавшій каѳедру сельскаго хозяйства въ Харьковскомъ университетѣ, и *Л. Е. Владиміровъ*, извѣстный профессоръ уголовнаго права въ томъ же университетѣ. Въ управленіи дѣлами Варшавскаго общества и основанною имъ колоніею въ Студзенцѣ принимаютъ участіе профессора Варшавскаго университета: извѣстный криминалистъ *В. В. Микляшевскій* и профессоръ международнаго права *А. Бялецкій*. Значительныя пожертвованія *Рукавишникова* на Московскій пріютъ, г-жъ *С. В.* и *В. В. Ланскихъ* на Саратовскій, *К. И. Менде* и *Н. В. Зиновьева* на Петербургскій, *Р. И. Эйхгольца* на заведенія, основанныя Петербургскимъ тюремнымъ комитетомъ,—свидѣтельствуютъ о существующемъ среди имущаго класса сочувствіи къ этому дѣлу.

Общества, ранѣе основанныя, успѣли уже заявить свою полезную дѣятельность учрежденіемъ колоній. С.-Петербургское общество основало *С.-Петербургскую земледѣльческую колонію*, Кіевское общество—*Земледѣльческо-ремесленную колонію близъ г. Кіева*, Варшавское—*Земледѣльческую колонію въ Студзенцѣ*, Казанское—*Воспитательно-исправительный ремесленный пріютъ въ Казани*. Исключеніе изъ старѣйшихъ обществъ составляетъ Харьковское, которое, будучи основано въ 1871 г., спустя годъ послѣ наиболѣе выдающагося по своей дѣятельности общества Петербургскаго, до сихъ поръ, однакожъ, не открыло предположенной имъ земледѣльческой колоніи.

Независимо отъ заведеній, открытыхъ упомянутыми обществами, въ нашемъ отечествѣ существуетъ нѣсколько заведеній для малолѣтнихъ

преступниковъ, а также арестантскихъ дѣтей, заведеній, обязанныхъ своимъ основаніемъ другимъ обществамъ. Такъ старѣйшій по времени основанія Московскій ремесленный пріютъ, носящій названіе *Рукавишниковскаго*, устроенъ Московскимъ обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. Петербургскій попечительный комитетъ о тюрьмахъ, единственный изъ всѣхъ русскихъ тюремныхъ комитетовъ, обнаруживающій признаки жизни и самодѣятельности, основалъ *Пріютъ арестантскихъ дѣтей мужескаго пола*, организовалъ *Отдѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ*, приговоренныхъ къ тюремному заключенію, и сдѣлалъ первые опыты учрежденія *Убѣжища для освобожденныхъ изъ мѣстъ заключенія*. О послѣднемъ учрежденіи, хотя и не относящемся исключительно къ спеціальнымъ заведеніямъ для малолѣтнихъ, мы упоминаемъ какъ по важности вообще развитія въ отечествѣ патроната, такъ и для того, и чтобы обратить вниманіе читателя на этотъ, если не ошибемся, первый опытъ примѣненія его въ отечествѣ. Благодаря тому обстоятельству, что во главѣ Саратовскаго тюремнаго комитета стоитъ *М. Н. Галкинъ-Врасскій*, которому, какъ спеціалисту, успѣхи русскаго тюрьмовѣдѣнія близки къ сердцу, дѣятельностію этого комитета основанъ и управляется *Учебно-исправительный пріютъ въ Саратовѣ*.

Чтобы дать нѣкоторое понятіе о развитіи вышеисчисленныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей арестантовъ, мы въ слѣдующихъ параграфахъ сообщимъ короткія свѣдѣнія о каждомъ изъ нихъ. Эти свѣдѣнія дадутъ наглядное понятіе о томъ, въ какой степени осуществился законъ 5 декабря 1866 г., а также укажутъ на то, чего мы въ правѣ ожидать отъ этихъ и подобныхъ заведеній въ будущемъ.

XI.

Московскій Рукавишниковскій ремесленный пріютъ. Время, исторія и цѣль его основанія. Первоначально онъ былъ убѣжищемъ на короткій срокъ. Вредъ краткосрочности. Помѣщеніе пріюта и его исторія. Доходы и расходы. Число воспитанниковъ и ихъ профессіональное образованіе. Характеръ сего заведенія. Ростъ и развитіе его со времени смерти Рукавишникова пріостановились. Судьба заведеній связанныхъ съ дѣятельностію лица, а не общества.

Время, исторія и цѣль его основанія. Московскій ремесленный пріютъ есть старѣйшее по времени основанія русское заведеніе для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ. Онъ основанъ былъ въ 1864

году т. е. раньше изданія основнаго закона объ этихъ заведеніяхъ. Бытіе свое онъ получилъ, благодаря дѣятельности *общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ*. Такимъ образомъ этотъ пріютъ въ 1878 г. вступилъ въ четырнадцатый годъ своего существованія.

Первоначальная цѣль, съ которою основана была эта исправительная школа, состояла въ томъ, чтобы дать убѣжище малолѣтнимъ, находившимся подъ слѣдствіемъ и судомъ, а также дѣтямъ праздношатающимся и нищенствующимъ. Осуществленіе судебной реформы тотчасъ дало другое назначеніе этому заведенію—назначеніе быть заведеніемъ для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, отданныхъ туда по судебнымъ приговорамъ. Такъ эта цѣль формулирована и въ 1 § устава. Тоже самое оказывается и на самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ: въ 1874 г. изъ числа 73 мальчиковъ помѣщены были туда: за кражу 59 чел., за кражу и бродяжество 1, за кражу и отлучки отъ родителей 1, за мошенничество 2, за прошеніе милостыни 4, за утайку и растрату денегъ 1, за растрату, прошеніе милостыни, пьянство, побѣгъ отъ хозяина 4, и изъ воспитательнаго дома 1.

Этотъ пріютъ, основанный первоначально съ скромною цѣлію, на самыя бѣдныя средства, впослѣдствіи, благодаря высоко-полезной и самоотверженной дѣятельности такъ безвременно угасшаго Н. В. Рукавишникова, получилъ значительные размѣры и достигъ хорошаго устройства.

Съ 1864 по 1868 г. онъ состоялъ подъ ближайшею дирекціею г. Хрущева. Съ этого времени до 1870 г. имъ завѣдывалъ въ званіи директора извѣстный профессоръ, нынѣ директоръ Ярославскаго лицея, Капустинъ. Въ концѣ 1870 г. вступилъ въ управленіе симъ заведеніемъ Н. В. Рукавишниковъ. Съ этого времени начинается новый періодъ жизни сего заведенія. Юный, глубоко преданный дѣлу исправленія малолѣтнихъ, самоотверженный до забвенія своей индивидуальной жизни, поставленный судьбой въ возможность оказывать заведенію значительную матеріальную помощь, покойный Рукавишниковъ далъ этому заведенію другой характеръ, довелъ его до значительныхъ сравнительно размѣровъ, привлекъ къ нему всеобщее вниманіе, симпатію и поддержку. И если этотъ пріютъ названъ *Рукавишниковскимъ*, то, быть можетъ, никогда названіе заведенія не выражало въ такой мѣрѣ того, чѣмъ оно обязано лицу, чье имя оно носитъ. Такіе люди и притомъ съ такою обстановкою феноменальное явленіе. Потому-то преждевременная смерть его

должна быть признана невознаградимою утратою для русскаго дѣла исправленія малолѣтнихъ преступниковъ. По смерти Рукавишникова непосредственное наблюденіе надъ пріютомъ поручено обществомъ распространенія полезныхъ книгъ члену общества г-ну *Зволинскому*.

Назначеніе этого заведенія и продолжительность содержанія въ немъ Пріютъ сей первоначально учрежденъ былъ для помѣщенія 10 мальчиковъ. Такое число онъ вмѣщалъ до 1870 г. 1-го января 1875 года въ немъ содержался 51 мальчикъ *). Въ началѣ 1876 г. директоръ Кіевской исправительной колоніи, при посѣщеніи своемъ, пашелъ 69 мальчиковъ. По первоначальной мысли эта школа должна была быть кратковременнымъ пріютомъ малолѣтнихъ, состоявшихъ подъ слѣдствіемъ и приговоренныхъ судомъ на короткіе сроки. Онъ учрежденъ былъ сначала съ мыслію прежде всего и паче всего дать пріютъ, и спасти дѣтей отъ тюремной заразы, а потомъ уже, если можно, дать и воспитаніе. Въ отчетѣ за $18^{67}/_{68}$ г. говорится, что этотъ пріютъ принимаетъ въ свои стѣны тѣхъ малолѣтнихъ, которые приговариваются на срокъ *выше 3-хъ мѣсяцевъ* **), какъ будто въ четыре, пять или даже болѣе мѣсяцевъ можно совершить исправленіе малолѣтнихъ.. Тамъ же говорится, что въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ пріютъ, вмѣщавшій 10 мальчиковъ, далъ убѣжище болѣе, чѣмъ 40 мальчикамъ***). Выходитъ, что эти малолѣтніе оставались въ пріютѣ только по нѣсколько мѣсяцевъ. Покойный Рукавишниковъ въ первый же годъ своего управленія настаивалъ предъ обществомъ, чтобы не принимать въ пріютъ, во-первыхъ, взрослыхъ, во-вторыхъ, никого на короткій срокъ. „При пріемѣ въ пріютъ, говоритъ онъ въ своемъ отчетѣ, мальчиковъ взрослыхъ, *и на короткій срокъ*, едва-ли есть какая либо возможность достигнуть той цѣли, чтобы пріучить дѣтей сознавать полезность честнаго труда, утверждать въ вѣрѣ и благочестіи и сдѣлать ихъ хорошими гражданами. Взрослыхъ и застарѣлыхъ уже въ преступленіи пріютъ исправить не можетъ; у него нѣтъ для нихъ особеннаго помѣщенія и нѣтъ тѣхъ средствъ, какія нужны для исправленія взрослыхъ; они помѣщаются

---

*) Отчетъ за 1875 и 1876 гг. стр. 22.

**) Отчетъ комитета общества распространенія полезныхъ книгъ за $18^{67}/_{68}$ г. стр. 9.

***) Ib. стр. 8.

въ пріютѣ вмѣстѣ съ маленькими. Взрослые, какъ чума, вносятъ въ пріютъ свои пороки и заражаютъ ими маленькихъ. Они сохраняютъ въ себѣ усвоенную хитрость, стараются казаться раскаявшимися и желающими исправиться; притворяясь таковыми, спискиваютъ пріязнь служителей и довѣріе смотрителя; въ тоже время тайно вліяютъ на маленькихъ гибельнымъ направленіемъ, учатъ ихъ лгать и скрывать проступки, поощряютъ къ куренію табаку, шалостямъ и своими порочными разсказами вселяютъ съ нихъ всё дурное. Предупредить этотъ вредъ, оградить маленькихъ мальчиковъ отъ дурныхъ примѣровъ и оправдать названіе пріюта *исправительный*, считаю возможнымъ только, принявъ за правило, какъ единственное противъ этого средство,—*не принимать въ пріютъ взрослыхъ и никого на короткій срокъ**)". Напечатанные матеріалы о семъ заведеніи не даютъ намъ отвѣта, былъ ли принятъ за общее правило болѣе продолжительный и притомъ опредѣленный срокъ содержанія малолѣтнихъ въ этомъ пріютѣ. Одно можно сказать, что вся личная дѣятельность покойнаго Рукавишникова была направлена къ тому, чтобы по возможности удлиннить пребываніе воспитанниковъ въ этомъ заведеніи. Такъ онъ старался, чтобы воспитанники, пробывшіе сроки своихъ приговоровъ, оставались бы въ заведеніи на правахъ или воспитанниковъ или вольныхъ подмастерьевъ. Въ 1872 г. изъявили желаніе остаться въ заведеніи два воспитанника. Въ отчетѣ за 1873 годъ покойный директоръ писалъ, что эти два воспитанника оставались и въ томъ году въ пріютѣ въ званіи подмастерьевъ и вели себя во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненно. Въ томъ же 1873 г. восемь воспитанниковъ, которымъ окончились сроки приговоровъ, пожелали, для усовершенствованія себя въ мастерствѣ, остаться въ пріютѣ еще на годъ, на положеніи воспитанниковъ**). Въ 1874 г. изъ 22 воспитанниковъ два пожелали остаться въ пріютѣ за жалованье подмастерьями въ сапожной мастерской***).

Помѣщеніе пріюта. Въ первый періодъ своего существованія, то есть до 1870 г., Московскій исправительный пріютъ занималъ скром-

---

*) Отчетъ комит. общ. распр. полезн. кн. за 1870 г. стр. 39.

**) Докладъ Н. В. Рукавишникова собранію общества распространенія полезныхъ книгъ, стр. 2.

***) Отчетъ за 1875 и 1876 гг. стр. 22.

ное помѣщеніе близъ Симонова монастыря, въ домѣ, сему монастырю принадлежащемъ. Въ первый годъ онъ платилъ за помѣщеніе 250 р. Съ 1866 г. этотъ домъ законтрактованъ былъ на семь лѣтъ съ платою 150 руб. въ годъ и съ принятіемъ всѣхъ передѣлокъ, необходимыхъ для приспособленія къ помѣщенію пріюта. Съ сентября мѣсяца 1870 г. пріютъ переведенъ былъ въ домъ Грачева въ Хомовникахъ. Спустя три года это помѣщеніе оказалось недостаточнымъ: „Вынужденный непомѣрой тѣснотой этой квартиры, я, писалъ съ своемъ докладѣ покойный Рукавишниковъ, рѣшился перевесть пріютъ 1-го сентября 1873 г. въ домъ Плечко, на Дѣвичьемъ Полѣ". Вотъ какъ описываетъ одинъ посѣтитель это послѣднее помѣщеніе: „Пріютъ помѣщается въ особомъ двухъ-этажномъ зданіи съ мезониномъ, окруженномъ громаднымъ полудворомъ, по которому разбросано, кромѣ того, нѣсколько деревянныхъ построекъ, приспособленныхъ къ различнымъ хозяйственнымъ нуждамъ заведенія. Вправо отъ главнаго корпуса, на разстояніи какихъ нибудь двадцати шаговъ, въ особомъ одно-этажномъ строеніи помѣщается *спальный дортуаръ* воспитанниковъ. Въ длинномъ невысокомъ залѣ разставлены всѣ 52 кровати дѣтей, и тутъ же постели дежурныхъ надзирателей. Вдоль противоположной отъ входа стѣны устроены мѣдные, ярко блестящіе, рукомойники, въ которые вода пропускается изъ особаго резервуара, тутъ же устроеннаго; а со стороны входной двери вдоль стѣны сооружено нѣчто въ родѣ небольшаго иконостаса съ ведущими къ нему двумя ступенями, обитыми краснымъ сукномъ. Общій видъ дортуара болѣе чѣмъ скромный, почти бѣдный, но чистый и привѣтливый. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этого перваго флигеля находится *другой, предназначенный для школы;* онъ состоитъ изъ двухъ довольно просторныхъ комнатъ, гдѣ помѣщаются воспитанники по классамъ. Вся мебель и школьныя принадлежности сдѣланы въ собственныхъ мастерскихъ пріюта, и такъ какъ онѣ весьма простой работы, то сооружены большею частію руками самихъ воспитанниковъ.... Въ главномъ зданіи помѣщаются вверху *мастерскія* а внизу *столовая, кухня и квартиры надзирателей и прислуги* *)". Таково послѣднее помѣщеніе Московскаго ремесленнаго пріюта. Оно не удовлетворяло покойнаго Рукавишникова. Онъ жалѣлъ, что

*) Москов. Вѣд. за 1875 г.

скромные размѣры его не дозволяютъ принимать всѣхъ малолѣтнихъ, приговоренныхъ судьями Москвы. Въ 1874 г. въ своемъ докладѣ общему собранію общества онъ говорилъ: „Прискорбно лишь то, что пріютъ погибающихъ дѣтей нашей первопрестольной столицы остается *безпріютнымъ*, не имѣя собственнаго крова, странствуя цѣлое десятилѣтіе по наемнымъ квартирамъ; но я смѣю надѣяться, что если это мало еще извѣстное богоугодное и полезнѣйшее заведеніе просуществовало десять лѣтъ при самыхъ скудныхъ средствахъ, то, при видимомъ общемъ къ нему сочувствіи, оно несомнѣнно получитъ отъ благотворителей потребную помощь на пріобрѣтеніе своего дома". Не странно ли, что преждевременная смерть этого замѣчательнаго человѣка могла способствовать осуществленію его надежды. Братья его, послѣ его смерти, купили домъ въ 100,000 руб., пожертвовали его въ память брата подъ помѣщеніе пріюта, присоединивъ къ тому 30,000 руб. на устройство церкви. Домъ этотъ съ капиталомъ былъ пожертвованъ семействомъ Рукавишникова, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы пріютъ поступилъ подъ непосредственное завѣдываніе Московской городской думы, если дума города Москвы возьметъ содержаніе пріюта на свой счетъ. Дума изъявила согласіе на оба эти условія, постановивъ асигновать ежегодно на содержаніе пріюта 22,000 р. Но когда дума обратилась къ обществу распространенія полезныхъ книгъ съ предложеніемъ о передачѣ Рукавишниковскаго пріюта въ ея завѣдываніе, то общество отказало ей въ томъ, мотивировавъ свой отказъ тѣмъ, что подобнаго рода пріютъ можетъ принести пользу только въ рукахъ лицъ, которыя будутъ относиться къ дѣлу не рутинно, а съ теплымъ чувствомъ любви къ дѣтямъ, впавшимъ въ проступки. Въ такомъ положеніи дѣло пожертвованія дома въ пользу пріюта находится и до нынѣ.

Такимъ образомъ такое учрежденіе, каковъ Рукавишниковскій пріютъ, который въ пять послѣднихъ лѣтъ достигъ было нѣкотораго значенія, до сихъ поръ не имѣетъ постояннаго помѣщенія, и слѣдовательно съ этой стороны существованіе его нельзя назвать особенно прочнымъ.

Приходъ и расходъ пріюта. Текущія доходы этого заведенія сначала вовсе не были обезпечены. Позднѣе пріютъ пріобрѣлъ нѣкоторые постоянные источники доходовъ. Но существованіемъ и развитіемъ своимъ онъ въ значительной степени обязанъ частнымъ пожертвованіямъ. Въ первый годъ доходъ его простирался до 1840 р., а на со-

держаніе пріюта истрачено было 1777 р. Въ такомъ приблизительно размѣрѣ приходъ и расходъ этого заведенія оставался до половины 1870 г., когда дирекція пріюта ввѣрена была Рукавишникову. Съ этого времени средства пріюта начинаютъ значительно увеличиваться. Въ этомъ году Московская городская дума ассигновала 800 ррб. и доходъ дошелъ до 4246 руб. Въ слѣдующемъ году средства пріюта значительно возросли, благодаря энергической дѣятельности Рукавишникова и его крупнымъ пожертвованіямъ. Они дошли до 8960 р. Въ 1872 г. постоянный доходъ пріюта увеличился тѣмъ, что городская дума постановила ежегодно отпускать на его содержаніе 3000 р. Общій доходъ въ этомъ году дошелъ до 16,807 р. Это увеличеніе доходовъ дало возможность покойному Рукавишникову, увеличить помѣщеніе пріюта, распространить мастерскія, увеличить число учителей, служащихъ и мастеровъ, и возвысить всѣмъ имъ жалованье, что имѣло слѣдствіемъ пріобрѣтеніе болѣе способныхъ и болѣе свѣдущихъ служащихъ. Это же видимое развитіе пріюта было также причиною того, что и постоянныя средства пріюта увеличивались. Такъ московское земство стало выдавать 3000 руб. Московское купечество 1000 р. И вотъ въ 1874 г. расходъ пріюта простирался уже до 25,000 р. Должно впрочемъ замѣтить, что, во все время управленія Рукавишникова пріютомъ, собственныя его пожертвованія были постоянно значительны. Въ послѣдніе годы онъ употреблялъ на пріютъ болѣе 7000 р. ежегодно. Ассигновка Московской городской думы въ 22,000 р. могла бы положить прочное основаніе существованію сего полезнаго заведенія; но, къ сожалѣнію, пререканія двухъ учрежденій не позволяютъ сему осуществиться.

Число воспитанниковъ и ихъ занятія. Первоначально школа эта основана была на 10 мальчиковъ. Число это съ незначительнымъ возвышеніемъ оставалось до 1870 г. Въ этомъ году, со вступленіемъ въ управленіе Рукавишникова, число питомцевъ дошло до 27. Въ 1873 г. постоянный комплектъ мальчиковъ увеличился до 35. Въ послѣдній годъ при Рукавишниковѣ было 60 мальчиковъ. Г-нъ Ушинскій, директоръ Рубежовской колоніи, при посѣщеніи Московскаго пріюта въ 1876 г., засталъ 69 воспитанниковъ.

До половины 1870 г. дѣти кромѣ обученія занимались однимъ переплетнымъ ремесломъ. Пріютъ не былъ ремесленнымъ заведеніемъ въ собственномъ смыслѣ, а скорѣе временнымъ убѣжищемъ; онъ имѣлъ въ виду не столько воспитать, сколько предотвратить порчу дѣтей, по-

ступавшихъ на короткій срокъ. Съ 1870 г., Рукавишниковъ, сдѣлавшись директоромъ, вводитъ въ пріютъ и другія ремесла, а именно: сапожное, портняжное и столярное. Въ 1876 г., по свидѣтельству г-на Ушинскаго, дѣти обучались и граверному ремеслу. Съ 1872 по 1875 г., пріютъ, благодаря дѣятельности своего директора, окончательно сформировался въ ремесленно-исправительную школу, состоящую изъ нѣсколькихъ мастерскихъ, а именно: *сапожной, портняжной, столярной, граверной, переплетной и брошюровочной.*

Въ занятіяхъ дѣтей преобладаетъ обученіе ремесламъ, чему служитъ доказательствомъ самый строй заведенія. Утромъ съ 7 до 12 ч. работы въ мастерскихъ. Послѣ обѣда до 5 обученіе грамотѣ. Потомъ опять работы въ мастерскихъ. Грамотѣ обучаютъ дѣтей приходящіе учителя, а не воспитатели.

Обученіе мастерствамъ въ Рукавишниковскомъ пріютѣ организовано очень правильно; весь строй направленъ къ тому, чтобы изъ пріюта выходили воспитанники, обученные какому нибудь ремеслу. Въ 1874 г. единовременно въ пріютѣ помѣщалось отъ 40 до 57 мальчиковъ. Они распредѣлялись по мастерскимъ слѣдующимъ образомъ: въ *сапожной* отъ 15 до 20 мальчиковъ и при нихъ *пять* мастеровъ; въ *портняжной* отъ 12 до 15 мальчиковъ и при нихъ четыре мастера; въ *столярной* отъ 8 до 12 мальчиковъ, подъ руководствомъ трехъ мастеровъ; въ *переплетной* отъ 3 до 6 мальчиковъ съ однимъ мастеромъ и въ брошюровочной отъ 1 до 5 мальчиковъ, подъ руководствомъ одного мастера. Такъ какъ брошюровочное ремесло есть самое легкое; то каждый, поступившій въ заведеніе и незнающій никакого ремесла, прежде всего отсылается въ брошюровочную, а затѣмъ по истеченіи нѣкотораго времени онъ самъ выбираетъ себѣ ремесло изъ числа введенныхъ въ пріютѣ. „Въ виду того, сказано въ отчетѣ за 1874, 75 и 76 гг., что мастерство, основательно изученное, будетъ несомнѣнно прочнымъ матеріальнымъ обезпеченіемъ воспитанника по выходѣ его изъ пріюта, употребляется особенное стараніе пріучить мальчиковъ къ труду, а чтобы доставить имъ возможность изучить ремесла и сдѣлаться хорошими мастерами, пріютъ нашелъ нужнымъ укомплектовать свои мастерскія лучшими мастерами, дать имъ большое жалованье и принять семьи ихъ на свое содержаніе. Такимъ образомъ пріютскія мастерскія на столько улучшены, что могутъ уже исполнять всевозможные заказы хорошей и чистой отдѣлки“.

Развитіе ремеслъ въ пріютѣ шло постепенно и постоянно, чему доказательствомъ служатъ слѣдующія цифры: Первые шесть лѣтъ заработокъ мастерскихъ былъ отъ 200 до 700 р. Въ 1871 г. валовый доходъ равнялся до 1100 р. въ 1872 г. 2837 руб. въ 1873 г. 6236 руб., а въ 1874 г. 9887 руб.

Въ отчетѣ за 1872 г. сказано, что въ томъ году три мальчика оставлены при пріютѣ на жалованьи подмастерьями, въ столярной сапожной, и переплетной мастерскихъ. Всѣ они пользуются полною свободою наравнѣ съ мастерами, ведутъ себя безукоризненно и усердно работаютъ, что весьма полезно для заведенія, такъ какъ эти подмастерья служатъ прекрасными примѣрами для воспитанниковъ, которые въ свою очередь могутъ надѣяться современемъ также остаться въ пріютѣ; кромѣ того, будучи всѣмъ обязаны заведенію, они, несомнѣнно, изъ любви къ нему, изъ желанія чѣмъ-нибудь оказать ему пользу, будутъ нравственно дѣйствовать на воспитанниковъ, съ которыми они во всякомъ случаѣ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ, нежели мастера. Отч. с. 30). Въ 1873 г. восемъ воспитанниковъ, коимъ кончился срокъ пожелали остаться въ пріютѣ еще на годъ на правахъ воспитанниковъ, для усовершенствованія въ мастерствахъ. (Отч. с. 2).

Чтобы дать понятіе о характерѣ Рукавишниковскаго ремесленнаго пріюта, мы приведемъ отзывъ г-на Ушинскаго, посѣтившаго это заведеніе въ 1876 г. Онъ говоритъ, что директоръ въ заведеніи не живетъ. Въ заведеніи живетъ смотритель, который несетъ на себѣ обязанности какъ по общему наблюденію за поведеніемъ воспитанниковъ и ихъ занятіями въ мастерскихъ и школѣ, такъ и по хозяйственной части, со всею денежною отчетностію, то есть смотритель Рукавишниковскаго пріюта несетъ всѣ тѣ обязанности, которыя въ С.-Петербургской колоніи раздѣлены между директоромъ и экономомъ.

„Въ Московскомъ пріютѣ, говоритъ тотъ же наблюдатель, нѣтъ ни раздѣленія воспитанниковъ на семьи, нѣтъ ни воспитателей, ни семейнаго самосуда, ни педагогическаго собранія. Вмѣсто всего этого надъ воспитанниками установленъ неусыпный дневной и ночной надзоръ, выполняемый *семью дядьками*—преимущественно изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, подъ командою фельдфебеля.

Воспитанники помѣщаются всѣ въ одномъ домѣ, работаютъ въ теченіи дня въ общихъ мастерскихъ, подъ руководствомъ наемныхъ мастеровъ, съ участіемъ нѣсколькихъ по каждому ремеслу подмастерьевъ,

занимаются по вечерамъ въ общихъ классахъ подъ руководствомъ учителей, *живущихъ внѣ заведенія*, обѣдаютъ въ одной общей столовой и спятъ въ общей спальнѣ.

Одинъ изъ числа дядекъ имѣетъ по ночамъ обязанность обходить безпрерывно спальню воспитанниковъ, хорошо освѣщенную лампою, и наблюдать, чтобы между мальчиками не происходило шалостей. Прочіе шесть дядекъ по очереди находятся при воспитанникахъ весь день безотлучно и въ мастерскихъ и въ столовой, и во время обѣда, ужина и чая, и въ свободные часы во время отдыха и игръ, предупреждая и прекращая всякій безпорядокъ, и не допуская никакихъ непозволительныхъ шалостей".

Мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ въ рукахъ отчета о жизни этого заведенія за послѣдніе полтора года. Можно, однакожъ, по нѣкоторымъ даннымъ заключать, что дальнѣйшее развитіе и усовершенствованіе этого заведенія пріостановилось со смертію Н. В. Рукавишникова, который, независимо отъ преданности дѣлу, могъ употреблять на него столь значивельныя средства. Рукавишниковскій пріютъ могъ бы стать въ положеніе прочно основаннаго заведенія только подъ условіемъ помѣщенія его въ пожертвованномъ семьею Рукавишниковыхъ домѣ и притомъ при осуществленіи той ассигновки въ 22,000 р., которую готова была разъ на всегда установить Московская городская дума. Этого до сихъ поръ не случилось; общество, управляющее этимъ заведеніемъ, не имѣетъ прежнихъ средствъ, которыя умѣлъ отыскивать покойный Рукавишниковъ;—и вотъ ростъ и усовершенствованіе заведенія, въ силу самыхъ обстоятельствъ, пріостановились. Судьба Рукавишниковскаго пріюта за послѣднее время служитъ новымъ доказательствомъ того, какъ хрупки и непостоянны тѣ учрежденія, судьба которыхъ связана съ личностію одного, хотя бы и замѣчательнаго, человѣка. Должно высоко чтить индивидуальную дѣятельность, частную инициативу людей, оказывающихъ услуги дѣлу исправленія малолѣтнихъ. Но только коллективная работа общества, существа безсравненія долговѣчнѣе отдѣльной личности, можетъ создать прочную основу для заведеній этого рода.

Пересматривая отчеты о состояніи Рукавишниковскаго пріюта почти за весь періодъ его существованія, съ 1864 по 1876 гг., мы не нашли свѣдѣній о судьбѣ воспитанниковъ этого пріюта. А не имѣя этихъ данныхъ, мы лишены возможности судить о результатахъ воспи-

тательной системы этого заведенія. Гдѣ дѣвались эти воспитанники, что съ ними сталось, какой процентъ вышелъ изъ нихъ честныхъ людей, и какой рецидивистовъ, пошло ли въ прокъ имъ общее и профессіональное образованіе,—только разрѣшеніе этихъ вопросовъ въ состояніи было бы дать надлежащее понятіе, насколько полезно это заведеніе. Мы часто читали заслуженныя похвалы этому заведенію, въ особенности за управленіе имъ Рукавишникова, но для окончательнаго опредѣленія состоятельности этого заведенія ихъ недостаточно.

XII.

Петербургская земледѣльческая колонія. Исторія ея возникновенія. Мѣстность, занимаемая колоніею. Средства колоніи: приходъ и расходъ. Число воспитанниковъ и характеръ ихъ нравственнаго состоянія при ихъ поступленіи. Срокъ пребыванія малолѣтнихъ и возрастъ ихъ поступленія. Умственно-нравственное обученіе колонистовъ. Профессіональное образованіе: ремесленное и земледѣльческое; крайняя слабость послѣдняго. Раздѣленіе колонистовъ на семьи и общій режимъ жизни. Собраніе воспитанниковъ по семьямъ и обсужденіе ими дѣлъ, касающихся семьи и поведенія своихъ товарищей. Положеніе воспитанниковъ по выходѣ ихъ изъ заведенія: оказываемое имъ покровительство; положеніе ихъ въ обществѣ. Стоимость ежегоднаго воспитанія колониста и его дороговизна. Слабыя стороны Петербургской колоніи и причины ихъ происхожденія.

Исторія возникновенія колоніи. Колонія эта обязана своимъ основаніемъ С.-Петербургскому обществу исправительныхъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Она основана въ 1871 г. и открыта въ октябрѣ того же года. Слѣдовательно, нынѣ идетъ восьмой годъ ея существованія. Въ исторіи основанія этой колоніи занимаетъ почетное мѣсто имя *В. Н. Чаславскаго*, который въ Петербургѣ первый пропогандировалъ своею статьею: *О земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ* (Журн. Сельск. хозайства 1868 г., мартъ), мысли объ основаніи земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ въ Россіи и о необходимости образованія для сей цѣли спеціальныхъ обществъ.

Эта колонія есть первое въ Россіи заведеніе въ этомъ родѣ. Этимъ слѣдуетъ объяснить и то, что она служила моделью для другихъ, и то, что, при ея основаніи, ошибки были неизбѣжны. Человѣкъ учится путемъ изученія не только явленій обладающихъ совершенствами, но и

страдающихъ извѣстными недостатками. Посему несправедливо нападать на эти послѣднія, когда они научаютъ позднѣйшихъ дѣятелей болѣе совершеннымъ формамъ жизни.

Петербургская земледѣльческая колонія, не смотря на недлинный періодъ существованія, имѣетъ свою исторію. Она уже успѣла пережить кризисъ, въ жизни ея произошла нѣкоторая остановка; она должна была сложиться не столько по уставу, сколько по тѣмъ обстоятельствамъ, среди которыхъ она возникла.

Общество ее основавшее есть одно изъ сильнѣйшихъ, какъ по богатству своихъ средствъ, такъ и по личному составу, разсматриваемому всесторонне. Можетъ быть, этимъ самымъ можно объяснить то, что замыслы его относительно устройства заведеній для малолѣтнихъ были гораздо шире, чѣмъ то, что можно было сдѣлать и что сдѣлано въ дѣйствительности. И въ самомъ дѣлѣ, общество думало первоначально распространить свою дѣятельность на Петербургъ и Москву, а потомъ и на цѣлую Россію, а на дѣлѣ въ девятый годъ своей дѣятельности оно далеко еще не удовлетворило потребностямъ даже Петербурга; оно хотѣло основать колонію не только близъ Петербурга, но и въ Рязанской губ., а на дѣлѣ еще и до сихъ поръ Петербургская колонія находится въ періодѣ своего созданія и не принадлежитъ къ вполнѣ сложившимся учрежденіямъ; оно думало заразомъ создать два заведенія: земледѣльческую колонію и ремесленный пріютъ, а на дѣлѣ вышло, что оно пока еще не создало окончательно ни того ни другаго; ибо закрытый ремесленный пріютъ не могъ претендовать во весь періодъ своего существованія на названіе ремесленнаго заведенія, а земледѣльческая колонія и до сихъ поръ очень далека отъ идеала подобныхъ заведеній. Все это мы говоримъ не къ тому, чтобы выставить эти факты какъ доказательство несостоятельности этого учрежденія, а къ тому, чтобы напомнить, что всякое новое дѣло, какъ первый переходъ теоріи въ практику, естественно будетъ сопровождаться ошибками и промахами. Но доброе дѣло сдѣлано, если эти ошибки учатъ другихъ. Ученики и послѣдователи, указывающіе съ гордостію на свои совершенства въ сравненіи съ своимъ прототипомъ, у котораго они учились, по меньшей мѣрѣ неправы.

Чтобы дать съ самого же начала разумныя основы своимъ заведеніямъ, Петербургское общество признало необходимымъ послать за границу будущихъ директоровъ этихъ заведеній. Увлеченіе дѣломъ было столь велико, что желаніе принять должность директоровъ въ

предстоявшихъ къ открытію ремесленномъ пріютѣ и земледѣльческой колоніи изъявили извѣстные въ педагогическомъ и литературномъ мірѣ: *Резенеръ и Гердъ*. Ассигновано было 3000 р. на ихъ поѣздку за границу, для изученія, въ теченіи шести мѣсяцевъ, на практикѣ дѣла исправленія малолѣтнихъ. Это предположеніе осуществилось и, по возвращеніи изъ-за границы, Гердъ назначенъ былъ директоромъ земледѣльческой колоніи, а Резенеръ устроеннаго при ней ремесленнаго пріюта.

Въ концѣ 1873 г. то есть чрезъ два года послѣ основанія пріюта, Резенеръ оставилъ свою должность и пріютъ соединенъ былъ съ земледѣльческой колоніей. Спустя годъ, оставилъ свою должность и Гердъ. Обнаружились признаки слабой организаціи колоніи, какъ причина безпорядковъ: четырнадцать воспитанниковъ, подъ руководствомъ своего товарища Оленина, бѣжали изъ колоніи. Многіе изъ нихъ возвратились, въ томъ числѣ и главный зачинщикъ Оленинъ. Между нимъ и товарищами, неодобрявшими его поведеніе, произошло столкновеніе: Оленину въ этой схваткѣ нанесенъ былъ ударъ, отъ котораго онъ чрезъ нѣсколько дней умеръ.

Съ начала 1875 г. по настоящее время колоніею управляетъ въ званіи директора г-нъ *Ровинскій*, извѣстный своими путешествіями по Славянскимъ землямъ, авторъ обширной монографіи о С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи, которая напечатана была въ прошломъ году въ Журналѣ Гражданскаго и Уголовнаго права.

Мѣстность, занимаемая колоніею. Петербургская исправительная колонія находится въ *Охтенской* лѣсной дачѣ, въ 12 верстахъ отъ Петербурга, въ 8 верстахъ отъ берега р. Невы, по пороховому шоссе, на берегу маленькой рѣчки Лупы, впадающей въ р. Охту. Подъ колонію отведено правительствомъ сначала 260 десятинъ, а потомъ еще 240 д., такъ что въ настоящее время колонія владѣетъ 500 десятинъ земли. Мѣстность эта, лѣсистая и болотистая, почти не представляла никакой культуры. Воздѣланнаго мѣста былъ одинъ только уголокъ, около одной десятины, гдѣ былъ когда-то огородъ лѣсничаго Гарфа. Остальное пространство, нынѣ занимаемое колоніею, представляло собою лѣсъ и болото. Чтобы основать колонію, нужно было выворчевать сосновый лѣсъ, осушить мѣсто посредствомъ проведенія канавъ, проложить дорогу до Пороховаго шоссе, построить нѣсколько мостовъ и мостиковъ чрезъ рѣку и канавы. На очистку пяти десятинъ отъ лѣса, на проведеніе дорогъ и мостовъ затрачено 3500 р. (Тамъ же с. 66).

„Собственно колонія занимаетъ пространство *десятинъ около трехъ*, говоритъ ея директоръ г. Ровинскій; посрединѣ площадь въ видѣ несовсѣмъ правильнаго въ $1^1/_2$ десятины четвероугольника, вокругъ котораго идетъ дорога съ канавами по бокамъ, длиною въ 260 саженей, такъ что каждая сторона равняется 65 саж. Съ южной стороны находятся слѣдующія зданія: домикъ, гдѣ живетъ *первая* семья, и помѣщается кухня и тележная мастерская; подлѣ къ западу *церковь*; посрединѣ сѣверной стороны четвереугольника *домикъ директора*; у восточнаго конца два двухэтажные домика—въ одномъ помѣщается переплетная мастерская, въ другомъ въ верху *пятая* маленькая семья (въ 10 чел.), внизу *школа*; по западной сторонѣ сажень чрезъ 26 домикъ, въ которомъ помѣщается *четвертая семья*; отъ этого домика сажень на 65 отстоитъ домикъ, въ которомъ помѣщается *первая* семья; саженяхъ въ 35 къ западу отъ директорскаго дома—*домъ-квартира священника*. Въ полутораста саженяхъ, чрезъ долину Смольнаго ручья, еще два домика, гдѣ помѣщаются *вторая и третья* семьи и двѣ мастерскія“ (тамъ же кн. VI с. 75).

Средства колоніи: приходъ и расходъ. Постоянные доходы колоніи гораздо меньше расходовъ, но экстраординарные, въ видѣ временныхъ пожертвованій, очень значительны. Самую крупную цифру постояннаго дохода составляютъ 5000 рублей, ассигнованныхъ Петербургскою думою къ ежегодному отпуску на содержаніе ремесленнаго пріюта. Менѣе значительную, однакожъ довольно крупную, сумму составляютъ также ежегодные членскіе взносы, каковыхъ получено: въ 1871 г. 3319 р. (Отч. по 1-е января 1873 г. стр. 22); въ 1872 году 5375 р. (тамъ же с. 27); въ 1873 г. 3540 р. (Отч. за 1873 г. с. 7); въ 1875 г. 2780 р. (Отч. за 1875 г. с. 25). Затѣмъ слѣдуетъ получаемая колоніею отъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета сумма, которая составляла: въ 1872 г. 2000 р., въ 1873 г. 1262 р.; въ 1875 году 1705 руб. Наконецъ сюда же слѣдуетъ причислить проценты на неизрасходованный капиталъ. Такой капиталъ въ 1875 г. равнялся 17,977 руб., изъ коихъ 7000 руб. пожертвованныхъ К. И. Менде зачислено было въ неприкосновенный капиталъ (Отчетъ за 1875 годъ стр. 23).

Другая часть доходовъ колоніи—непостоянна по своимъ источникамъ, но чрезвычайно значительна по своей величинѣ. Такъ въ 1871 году частныхъ пожертвованій поступило 20,430 руб. (Отчетъ по 1-е

янв. 1873 г. стр. 22). Въ 1872 г. отъ попечительнаго о тюрьмахъ комитета поступило, въ видѣ пожертвованія, 10,000 руб., другихъ пожертвованій 5000 руб.—итого 15,000 руб. (Тамъ же стр. 36). Въ 1873 г. поступило пожертвованій 32,540 руб. болѣе на 17,540 руб. чѣмъ ожидали (Отч. за 1873 г. стр. 5). Въ 1875 г. 34,911 руб., въ томъ числѣ такая крупная ассигновка, какъ: 15,000 руб. отъ министерства юстиціи, 2544 руб. отъ воспитательнаго дома, 1750 руб. отъ Государя Императора и членовъ Императорскаго Дома. (Отч. за 1875 годъ стр. 23 и 24).

Расходы колоніи. Въ 1871 году израсходовано 23,469 руб., изъ нихъ 19,670 руб. на устройство колоніи, какъ-то; на земляныя, плотничьи и печныя работы 17,801 руб., на покупку скота, орудій, сбруи, мебели и др. 1950 руб., а остальные 3708 р. на содержаніе воспитанниковъ, на жалованье служащимъ и на другіе текущіе расходы (Отч. до 1-го апр. 1873 г. стр. 25). Въ 1872 году текущіе расходы по содержанію колоніи и пріюта исчислены были въ 23,868 руб. (тамъ же стр. 40). Въ 1873 году на колонію и на пріютъ израсходовано 41,870 руб., изъ нихъ 29,290 руб. на содержаніе колоніи и пріюта, то есть на текущіе расходы, и 12,331 р. на постройку церкви, мастерскихъ и еще одного домика. (Отчетъ за 1873 годъ стр. 7). Расходъ на 1874 годъ исчисленъ былъ въ 35,810 руб. изъ нихъ 32,615 на текущіе расходы содержанія колоніи, а остальные на расходы по ея устройству (тамъ же с. 9). Въ 1875 году израсходовано 36,938 р. изъ нихъ на текущіе расходы по содержанію колоніи и пріюта 32,433 руб., а остальные на устройство колоніи, въ томъ числѣ на окончаніе постройки церкви. (Отч. за 1875 г. стр. 25 и 26).

Число воспитанниковъ и характеръ ихъ нравственнаго состоянія при ихъ поступленіи. По учредительному уставу, колонія и пріютъ предназначены для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей не имѣющихъ пріюта изъ жителей принадлежащихъ къ населенію Петербурга и Петербургской губерніи (ст. 5). Въ земледѣльческую колонію предположено было по уставу принимать несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, принадлежащихъ преимущественно къ сельскому населенію, а принадлежащихъ къ городскому опредѣлять въ ремесленный пріютъ (тамъ же 5). Первоначально колонію предполагали учредить на 30 мальчиковъ.

Въ самомъ началѣ открытія колоніи, въ нее помѣщено было 13 мальчиковъ, изъ нихъ *четыре* прислано отъ комитета для при-

зрѣнія нищихъ, *три* изъ исправительнаго заведенія, и *шесть* по приговорамъ столичныхъ мировыхъ судей (Отч. по 1-е апр. 1873 г. стр. 25). Къ концу 1872 и началу 1873 г. въ колоніи находилось *53 воспитанника*, 36 собственно въ колоніи и 16 въ ремесленномъ пріютѣ, которые всѣ раздѣлялись *на четыре семьи* (тамъ же стр. 35). Всѣ вновь поступившія дѣти въ 1872 г. поступили по приговорамъ окружнаго суда и мировыхъ судей (тамъ же стр. 43). Въ теченіи 1873 г. въ колонію поступило 15 мальчиковъ, а къ 1-му января 1874 г. состояло *67 воспитанниковъ*, изъ нихъ 56 по приговорамъ окружнаго суда и мировыхъ судей, 3 изъ исправительнаго заведенія, 4 отъ комитета для разбора и призрѣнія нищихъ, и 4 отъ воспитательнаго дома (Отч. 1873 г. стр. 4). Въ 1874 г. комитетъ, управляющій колоніею, вошелъ съ воспитательнымъ домомъ въ соглашеніе, въ силу котораго онъ изъявилъ согласіе принять отъ него 11 питомцевъ за извѣстную плату. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было въ томъ году не принимать дѣтей другихъ категорій. Такимъ образомъ въ 1874 году въ колоніи находилось 78 воспитанниковъ, раздѣленныхъ на шесть семей (Отч. за 1873 г. стр. 4).

Въ концѣ 1874 года совершилась катастрофа: одинъ изъ воспитанниковъ, буйный, развратный, закоренѣлый въ порокахъ, бѣжалъ изъ колоніи и увлекъ нѣсколькихъ своихъ товарищей. Возвращенный, онъ вступилъ въ драку съ воспитанниками, неодобрявшими его поведенія, и былъ въ дракѣ убитъ. Это событіе сопровождалось выходомъ въ отставку прежняго управленія; оно же на время остановило внѣшній ростъ этого заведенія. За выходомъ 27-ми питомцевъ и за смертію одного въ колоніи къ началу 1875 года состояло 48 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 31 по судебнымъ приговорамъ, изъ воспитательнаго дома 15 и 2 принятыхъ для призрѣнія (отч. за 1875 годъ стр. 31). Въ слѣдующемъ 1876 г. колонія приняла 25 новыхъ воспитанниковъ, и за то выпустила 22 чел.; такимъ образомъ въ этомъ году въ колоніи состояло 52 мальчика (Журн. гр. и угол. 1877 г. кн. 6-я, ст. Ровинскаго с. 67). Въ концѣ 1877 г. число воспитанниковъ возросло до 86 (тамъ же стр. 66). А по свѣдѣніямъ, полученнымъ нами въ самое послѣднее время, тамъ въ настоящее время находится больше 90 мальчиковъ. Разсматривая ходъ внѣшняго возрастанія колоніи, то есть возрастанія ея въ количествѣ ея питомцевъ, нельзя не признать его очень

успѣшнымъ. Нынѣ колоніи исполнилось едва только $6^1/_2$ лѣтъ ея существованія.

Относительно нравственнаго состоянія поступавшихъ въ эту колонію дѣтей, вотъ что мы читаемъ въ одномъ изъ отчетовъ учрежденій, управляющихъ Петербургскою колоніею: „Питомцы колоніи, принадлежащіе къ категоріи малолѣтнихъ преступниковъ, всѣ попали въ колонію по приговору мировыхъ судей и окружнаго суда. Преступленіе всѣхъ ихъ одно и то же. Но проступокъ, приведшій мальчиковъ въ колонію, составляетъ одинъ и часто случайный эпизодъ ихъ прошлой жизни. Кто вздумалъ бы оцѣнивать нравственное состояніе нашихъ питомцевъ по степени преступленія, означеннаго въ исполнительномъ листѣ, тотъ ошибся бы жестоко. Большинство мальчиковъ совершили преступленіе не разъ, не два, а занимались воровствомъ уже много лѣтъ. Борьба съ холодомъ и голодомъ рано натолкнула несчастныхъ на путь преступленія. *Пронанные или бѣжавшіе, они скитались цѣлый день, цѣлую ночь, находя пріютъ либо въ трущобахъ, либо въ полѣ, либо подъ заборомъ, и наконецъ попадали въ исправительное заведеніе.* Просидѣвъ срокъ, они, съ большею самоувѣренностію, пускались на прежній заработокъ путемъ воровства и мошенничества. Ложь, обманъ, хитрость, нахальство, болѣзненная раздражительность, огрубѣлость чувствъ, упрямство, своеволіе и лѣнь—вотъ свойства, съ которыми они вступали въ заведеніе. Такихъ-то четырнадцать дѣтей почти вдругъ въ началѣ марта (1872 г.) очутились вмѣстѣ въ одной семьѣ. Отношенія между членами семьи были въ началѣ крайне недружелюбны. Въ жизни, въ нравахъ ихъ, во всемъ ихъ поведеніи вѣяло какимъ-то арестантскимъ духомъ. У этихъ дѣтей изъ разныхъ мѣстъ, классовъ общества и даже націй, не было ни одного такого дѣла, ни одного интереса, въ которомъ бы всѣ сходились, всѣ были согласны между собою. (Отчетъ по 1-е апрѣля 1873 г. стр. 47 и 48).

„Теперь, говорится далѣе въ томъ же отчетѣ, намѣтимъ главныя черты характера и привычекъ, съ которыми питомцы поступали въ заведеніе.

„Ясно, что, при описанной прежней обстановкѣ мальчиковъ, чистоплотностію могли отличаться только весьма немногіе. Всѣ, конечно, радовались данной имъ новой одеждѣ, смѣнившей ихъ прежнія лохмотья, но радовались ей лишь какъ подарку, какъ новинкѣ, а лохмотья и грязь до того уже стали имъ привычны, что не тяготили ихъ.

„Второю вредною привычкою проявилась неумѣренность въ пищѣ, опять очень естественное слѣдствіе прежнихъ условій жизни, недостаточнаго и неправильнаго питанія. Въ связи съ этою чертою проявилась общая жадность, завистливость, и ссорливость. Драки встрѣчались рѣдко только потому, что тотчасъ по вступленіи дѣтей было легко привлечь ихъ вниманіе къ подавленію драки.

„Воровство проявлялось въ первое время довольно часто, съ цѣлію добыванія съѣстныхъ припасовъ и табаку, такъ какъ въ видѣ первой попытки осилить себя была предложена дѣтямъ попытка отучиться курить, т. е. бросить привычку, и вредно дѣйствующую на здоровье, и вовлекавшую питомцевъ въ похищеніе табаку, выпрашиваніе его у постороннихъ и сманиваніе служащихъ на доставку. Привычка же курить, терпимая въ мѣстахъ заключенія, во избѣжаніе множества взысканій, побудила дѣтей къ единственному открывшемуся и исключительному случаю кражи денегъ (тамъ же с. 47).

„Похотливостію и привычкой къ неестественному удовлетворенію ея страдали всѣ поступившія въ пріютъ дѣти, за весьма немногими, притомъ лишь предполагаемыми, исключеніями. Причина такой общей ранней испорченности лежитъ въ сильно-распространенномъ проявленіи похотливости въ мѣстахъ заключенія, гдѣ онанизмъ даже служитъ предметомъ явной похвальбы предъ товарищами (тамъ же).

„Когда такимъ образомъ дѣти стали въ хорошія откровенныя отношенія къ воспитателю, говорится въ другомъ мѣстѣ того же отчета, оказалось возможнымъ затронуть съ ними одинъ изъ очень важныхъ и трудныхъ вопросовъ, а именно вопросъ объ онанизмѣ.

„Бесѣды объ этомъ предметѣ обнаружили много грязи въ прошлой жизни питомцевъ. Дѣти 14 и даже 12 лѣтъ тратили свои ворованные гроши въ публичныхъ домахъ Петербурга Съ онанизмомъ всѣ были знакомы, а многіе занимались такъ много времени, что даже не помнятъ, когда и какъ научились этому въ первый разъ. Послѣ бесѣды дѣтямъ прочитаны были изъ книги примѣры послѣдствій этого порока, и это чтеніе произвело на нѣкоторыхъ сильное впечатлѣніе. Трудно сказать, чтобы всѣ дѣти оставили эту привычку; но уже теперь ни одинъ не рѣшится прихвастнуть этимъ порокомъ и предаваться ему публично предъ товарищами, какъ это было въ прежней жизни“. (Тамъ же стр. 57).

Срокъ пребыванія малолѣтнихъ и возрастъ ихъ поступленія. Петербургская колонія съ первыхъ же моментовъ своего существованія избѣжала одного изъ существеннѣйшихъ недостатковъ нѣкоторыхъ другихъ русскихъ исправительныхъ заведеній, какъ-то: Московскаго и Саратовскаго пріютовъ. Недостатокъ этотъ состоитъ въ краткости времени пребыванія питомцевъ въ колоніи. „Дѣйствительно, не разъ приходилось отсылать присланныхъ дѣтей, говорится въ одномъ изъ отчетовъ общества, вслѣдствіе малаго знакомства мировыхъ судей съ уставомъ заведенія. *Нерѣдко приводили дѣтей, приговоренныхъ на четыре, два и даже полтора мѣсяца, приводили одного, приговореннаго на восемь дней, приводили и дѣвочекъ* (отч. по 1-е апр. 1873 г. стр. 33). Вотъ сроки, на которые, по отчету за 1871 и 1872 г., были присуждены и приняты въ пріютъ дѣти:

На два года	6	чел.
— три —	24	—
— четыре	8	—
— пять —	4	—
— шесть —	8	—
— семь —	1	—
— девять —	1	—

Такимъ образомъ колонія съ разу получила въ свое распоряженіе такое количество времени, распоряжаясь которымъ она могла имѣть возможность пересоздать, переродить преступное порочное дитя.

За то Петербургская колонія долго испытывала величайшія неудобства, проистекающія отъ рѣзкаго различія въ возрастѣ питомцевъ: положительно можно сказать, что это различіе въ связи съ позднимъ возрастомъ нѣкоторыхъ питомцевъ было одною изъ причинъ той дезорганизаціи, которая кончилась побѣгомъ четверти населенія колоніи и свалкою, причинившею смерть одному изъ воспитанниковъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ одной семьи соединены были и дѣти нѣжнаго возраста, отъ 8 до 10 лѣтъ, и сложившіеся юноши отъ 16 до 18 лѣтъ. Правда, по уставу Петербургской колоніи, дѣти моложе 16 лѣтъ не подлежали пріему. Но дѣло въ томъ, что вслѣдствіе уменьшенія самыми подсудимыми своихъ лѣтъ, судьи, по неимѣнію документовъ, присылали въ колонію подъ именемъ 16 лѣтнихъ такихъ, которымъ давно минули эти годы. Съ пребываніемъ въ колоніи они еще больше мужали воз-

растомъ. „Въ одной школѣ, говорится въ одномъ отчетѣ Петербургскаго общества, соединялись дѣти 10-ти и даже 8-ми лѣтъ, съ молодыми людьми 16—18 лѣтъ, которые были глубоко испорчены. Постоянные споры, грубѣйшія выходки относительно товарищей и воспитателя, отвратительное отношеніе къ труду, полное непониманіе цѣли заведенія, всё это убѣждало, что при такомъ составѣ семьи придется по крайней мѣрѣ годъ употребить на одно водвореніе порядка и установленіе хотя бы сносныхъ отношеній къ воспитателю и заведенію".

Вслѣдствіе этого управленіе общества пришло къ убѣжденію о необходимости выдѣлить воспитанниковъ старше 15 лѣтъ въ особую семью, что и было осуществлено.

Однакожъ, эта палліативная мѣра оказалась не въ состояніи искоренить зло, источникъ котораго заключался въ ложномъ принципѣ. „Болѣе взрослые, хотя и были соединены въ одну особую семью, говоритъ нынѣшній директоръ колоніи, но не возможно было настолько изолировать ихъ, чтобы они не оказывали вліянія на маленькихъ, такъ какъ подобное изолированіе не въ духѣ системы, да невозможно было ихъ разъединить въ то время по недостатку средствъ. *И вліяніе этихъ взрослыхъ такъ глубоко, что оно вошло въ преданіе, и чрезъ посредство бывшихъ въ то время очень маленькими сообщилось даже послѣдующимъ поколѣніямъ*" *). Скоро зло выступило наружу самымъ яркимъ образомъ: одинъ изъ воспитанниковъ, по фамиліи Оленинъ, вступилъ въ связь съ кухаркою, за что подвергся наказанію. Недовольный онъ подговорилъ другихъ питомцевъ бѣжать, что они въ количествѣ 14 и сдѣлали. Многіе изъ нихъ возвратились, въ томъ числѣ самъ зачинщикъ; произошла между имъ и недовольными его поведеніемъ товарищами свалка, кончившаяся смертію Оленина **).

Тогда-то Петербургское общество пришло къ убѣжденію о необходимости измѣнить уставъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ колонію не принимать дѣтей старше 14 лѣтъ.

Въ 1875 году по ходатайству комитета, мичистръ внутреннихъ дѣлъ утвердилъ измѣненіе §§ 33 и 34 о возрастѣ въ томъ смыслѣ, что могутъ быть въ колонію принимаемы дѣти не старѣе 14 лѣтъ.

---

*) Журн. Гр. и Угол. Права кн. V, 1877 г. стр. 73.

**) Тамъ же стр. 77.

Кромѣ того введено въ уставъ правило, въ силу котораго не могутъ быть принимаемы дѣти, зараженныя сифилитическою и другими прилипчивыми болѣзнями, до ихъ выздоровленія, а также эпилептики и идіоты.

Исторія съ вопросомъ о рѣзкомъ различіи въ возрастѣ воспитанниковъ Петербургской колоніи представляетъ экспериментальное доказательство того важнаго значенія, которое принадлежитъ—что теоретически выше нами доказано—классификаціи молодыхъ преступниковъ по возрасту, классификаціи, стоящей вообще говоря въ связи съ степенью развращенности.

Умственно-нравственное обученіе колонистовъ. Въ Петербургской колоніи правильно организовано обученіе какъ умственное, такъ и религіозно-нравственное. Важно то, что колонія имѣетъ свою собственную церковь, и что настоятель-священникъ безотлучно живетъ въ колоніи, въ особомъ домикѣ, отстроенномъ для сей цѣли на иждивеніе предсѣдателя общества *Н. В. Зиновьева*, значительная благотворительная дѣятельность котораго записана не разъ въ лѣтописяхъ Петербургской колоніи. Въ отчетахъ общества мы не встрѣчаемъ оцѣнки религіозно-нравственнаго вліянія священника колоніи на воспитанниковъ. Но думаемъ, что пребываніе его въ колоніи даетъ къ тому всѣ средства.

Обученіе по послѣдне-сообщеннымъ свѣдѣніямъ организовано слѣдующимъ образомъ: Изъ 89 человѣкъ, числившихся въ 1877 г. въ колоніи, 38 поступило въ колонію съ знаніемъ грамоты, а остальные 49 безграмотными. Къ концу того года обучавшихся первоначальнымъ элементамъ грамоты было 15; въ *элементарномъ классѣ*, куда поступаютъ умѣющіе читать и писать, обучалось въ младшемъ отдѣленіи 20-ть, въ старшемъ столько-же; здѣсь обученіе ведется однимъ воспитателемъ и священникомъ; въ старшемъ *систематическомъ* классѣ—обучаютъ воспитанниковъ: закону Божію, русскому языку, русской исторіи, географіи, ариѳметикѣ, началамъ геометріи, естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства; въ этомъ классѣ числится 15 воспитанниковъ; обученіе ведутъ по отдѣльнымъ предметамъ директоръ, священникъ, воспитатели и завѣдывающій хозяйствомъ. Прошли этотъ курсъ 6-ть человѣкъ. Освобождены отъ уроковъ, хотя и малограмотные, но слишкомъ взрослые, которымъ уже близокъ срокъ къ выходу и надо больше работать—9 человѣкъ. Изъ числа ихъ одинъ почти безграмотный, весьма тупой.

Профессіональное образованіе. Профессіональное образованіе въ Петербургской колоніи, съ которою съ 1874 г. слитъ и ремесленный пріютъ, состоитъ изъ обученія ремесламъ и сельско-хозяйственнымъ занятіямъ.

Въ колоніи устроены слѣдующія мастерскія: столярная, переплетная, слесарная, телѣжная и кузница. Послѣдняя, вслѣдствіе пониженія возраста дѣтей до такого, который не способенъ къ этому мастерству, и выхода изъ колоніи взрослыхъ мальчиковъ, въ недавнее время закрыта.

Въ 1875 году воспитанники по мастерскимъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ переплетной 13 чел., столярной 9, кузнечной 4, телѣжной 9-ть, при фермѣ и огородѣ 2, кладовой 1-нъ; 9 человѣкъ малолѣтнихъ не могли быть заняты въ мастерскихъ, такъ какъ единственная мастерская по ихъ силамъ, переплетная, была переполнена*).

Такъ было въ 1875 году. По свидѣтельству нынѣшняго директора, въ концѣ прошедшаго года въ нѣкоторыхъ мастерскихъ было 26 работавшихъ воспитанниковъ, а въ остальныхъ по 15-ти **).

Три мастерскихъ помѣщались въ особыхъ зданіяхъ, а переплетная въ одномъ изъ домиковъ первой постройки, въ два этажа, оказавшихся непомѣстительными и вообще неудобными для жизни семьи въ 15 человѣкъ ***).

Въ каждой мастерской руководитъ и обучаетъ мастерству особый мастеръ. Въ одной изъ мастерскихъ наблюдаетъ какъ за ходомъ обученія, такъ и за матеріальною частію, одинъ изъ воспитателей ****).

Что ремесла не особенно процвѣли въ колоніи, видно изъ того, что мастерскою въ пріютѣ нѣсколько лѣтъ завѣдывалъ столяръ, который, по словамъ нынѣшняго директора, справедливѣе могъ быть названъ плотникомъ. Тотъ же директоръ, обозрѣвая состояніе обученія мастерствамъ за послѣднее время, говоритъ слѣдующее: „Успѣхъ въ мастерствѣ въ значительной степени зависитъ, конечно, отъ мастера. Но трудно заманить къ намъ на 35 рублей хорошаго мастера вообще, а еще труднѣе найти такого, который бы удовлетворялъ всѣмъ педа-

*) Отчетъ стр. 32.

**) Журн. Гр. и Угол. Права, кн. V, 1877 г. стр. 67.

***) Тамъ же стр. 65.

****) Тамъ же стр. 65.

гогическимъ требованіямъ. Поэтому, мы увидѣли необходимость поставить жалованье мастеру въ зависимость отъ успѣха его мастерской и одному—слесарному платить 50 руб. Уже одно то, что онъ обучаетъ 25 человѣкъ, тогда какъ другіе по 15-ти, ставитъ его выше другихъ; но успѣхъ въ самомъ производствѣ и обученіи даетъ ему еще большее право на прибавку".

„Въ нынѣшнемъ году, (т. е. 1877 г.) говоритъ онъ же, всѣ наши мастерскія на столько наполнились, что потребовалось всѣ ихъ расширить и пополнить инструментами".

„Объ успѣхахъ трудно еще сказать что-нибудь, такъ какъ въ двухъ мастерскихъ слесарной и столярной—нѣтъ ни одного мальчика, который бы работалъ три года, въ другихъ почти тоже; только четверо работаютъ болѣе трехъ лѣтъ" *).

Изъ приведенныхъ словъ директора становится ясно, что еще до сихъ поръ организація обученія мастерствамъ не можетъ считаться законченною, и что ожидаемые успѣхи его впереди.

Причина медленнаго и слабаго развитія этой части Петербургской колоніи указана посѣтившимъ ее въ 1876 дирекрорамъ Кіевской колоніи, г-омъ Ушинскимъ, который говоритъ слѣдующее: „За отдаленностію колоніи отъ столицы, ремесленныя издѣлія здѣсь далеко не могутъ имѣть такого выгоднаго сбыта, какъ въ Московскомъ пріютѣ, находящемся внутри города. Обстоятельство это лишаетъ колонію возможности имѣть такихъ отличныхъ мастеровъ для обученія воспитанниковъ и вести свои ремесленныя производства въ такихъ размѣрахъ и съ такою выгодою, какъ въ Московскомъ пріютѣ **).

Еще дальше отъ своего назначенія и отъ начертаннаго идеала организація сельско-хозяйственнаго обученія въ колоніи. Поэтому хотя эта колонія называется земледѣльческою, но своею жизнію она пока далеко не соотвѣтствуетъ своему названію. Вотъ свидѣтельство отчетовъ и отзывы наблюдателей о состояніи этой части.

---

*) Тамъ же стр. 153.

**) Отчетъ по обозрѣнію С.-Петербургской земледѣльческой колоніи и Московскаго Рукавишниковскаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, читанный 28 марта 1876 г. въ собраніи Кіевскаго общества *А. Ушинскимъ*. стр. 13 и 14.

„Желательно было бы, говорится въ отчетѣ за 1875 г., поставить на болѣе раціональныя начала земледѣліе и въ особенности правильно организовать работы воспитанниковъ, чтобы и тутъ они учились; но это зависитъ отъ того, удастся ли колоніи привлечь въ составъ своихъ служащихъ лице, свѣдущее въ этомъ дѣлѣ; до тѣхъ же поръ придется слѣдовать старому рутинному порядку *).

„*Нужно однакожъ замѣтить, что изъ нашихъ дѣтей никто не обращается къ земледѣлію по выходѣ изъ колоніи*, не потому чтобы они не питали къ нему расположенія, а потому что въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они родомъ, нѣтъ земли или весьма плохая. Это обстоятельство заставило ихъ родныхъ идти въ Петербургъ, для заработка и тащить съ собою дѣтей. Были у насъ и такія личности, которыя желали бы жить въ деревнѣ, но возвращаются оттуда потому, что не причемъ жить, *и они занимаются поденщиной, или слабы въ мастерствѣ. Поэтому является вопросъ: нужно ли занимать ихъ земледѣліемъ и не полезнѣе ли заниматься исключительно ремеслами***)“?

Уже одинъ этотъ вопросъ самого директора колоніи показываетъ, на какой сомнительной ногѣ стоитъ обученіе земледѣльческимъ работамъ въ колоніи. Если самъ директоръ сомнѣвается, полезно ли занимать питомцевъ земледѣліемъ, чего же серьезнаго можно ожидать отъ такихъ занятій.

Около того же времени наблюдалъ обученіе въ колоніи земледѣлію г. Ушинскій, который дѣлаетъ по сему поводу слѣдующій отзывъ: „Вообще надобно замѣтить, что если полевыя и разныя домашнія занятія воспитанниковъ Петербургской земледѣльческой колоніи и приносятъ имъ пользу, то развѣ въ гигіеническомъ отношеніи; *но не имѣютъ никакого значенія ни для агрономическаго ихъ образованія*, ни для приготовленія будущихъ ремесленниковъ; а между тѣмъ отнимая изъ короткаго пребыванія воспитанниковъ въ заведеніи значительную часть рабочаго времени, эти постороннія занятія лишаютъ ихъ возможности изучить вполнѣ свое ремесло и тѣмъ обезпечить себѣ въ будущемъ вѣрныя средства къ жизни, такъ что по выходѣ изъ заведенія имъ не остается ничего больше, какъ поступить для окончанія образованія къ какому нибудь мастеру въ столицѣ, и слѣдовательно въ ту до край-

*) Отчетъ за 1875 г. стр. 84.

**) Тамъ же стр. 84.

ности распущенную и безнравственную среду, изъ которой большая часть мальчиковъ и попадаетъ въ тюрьмы и исправительныя заведенія *).

Кажется, однакожъ, что относительно сельско-хозяйственныхъ занятій замѣчаются въ послѣднее время нѣкоторые признаки движенія и развитія. До послѣдняго времени для сельско-хозяйственныхъ работъ постоянно нанимались посторонніе рабочіе: такъ въ 1874 г. на такой наемъ израсходовано было 582 руб., въ 1875 г. 349 руб., въ 1876 г. 291 руб., а въ 1877 г. всѣ полевыя работы окончены были безъ найма посторонниxъ рабочихъ **). Въ прошедшемъ же году колонія наконецъ достигла того, что имѣла свои овощи и свой кормъ для скота ***).

Семейное устройство колоніи. Въ Петербургской колоніи усвоено семейное начало подобныхъ заведеній за границею. Семейное начало этихъ заведеній, само собою, есть и въ дѣйствительности можетъ быть только блѣднымъ подражаніемъ настоящей семьѣ. Въ прошломъ году въ Петербургской колоніи было пять семей, состоящихъ: 1-я изъ 20 воспитанниковъ, 2-я изъ 16, 3-я изъ 16, 4-я изъ 19 и 5 изъ 10. Кромѣ того, въ домикѣ отдѣленныхъ числилось 5 воспитанниковъ.

Каждая семья помѣщается въ отдѣльномъ домикѣ, подъ управленіемъ, надзоромъ и руководствомъ при ней живущаго воспитателя. Она имѣетъ свое отдѣльное хозяйство, независимо отъ общаго, свои отдѣльныя занятія въ полисадникѣ, независимо отъ общихъ занятій въ огородѣ, полѣ, мастерскихъ и школѣ, гдѣ установлена другая группировка.

Одинъ изъ семьи дежуритъ по очереди: на обязанности его лежитъ метеніе пола, вообще уборка домика, топка печей, заготовленіе воды, чистка и заправленіе лампъ, приготовленіе къ столу, уборка и чистка посуды ****).

Воспитатель составляетъ нераздѣльное цѣлое съ семьей. Онъ живетъ съ нею въ одномъ домѣ. Онъ ѣстъ съ нею за однимъ столомъ. Онъ вмѣстѣ съ нею работаетъ и отдыхаетъ. Онъ ходитъ съ нею на прогулки. Онъ принимаетъ участіе въ ея играхъ. Въ школѣ, въ мас-

---

*) Отчетъ Ушинскаго стр. 14.

**) Журн. Гр. и Угол. Права, кн. V, 1877 г. стр. 66.

***) Тамъ же кн. VI стр. 154.

****) Отчетъ. 1875 г. стр. 57.

терской, въ полѣ онъ вмѣстѣ съ нею, причемъ принимаетъ непосредственное участіе въ ея занятіяхъ и трудахъ, являясь ея руководителемъ, какъ въ школѣ, или соучастникомъ работъ, какъ въ мастерскихъ. Онъ ея ближайшій глава, и потому на немъ лежитъ забота о томъ, чтобы нужды питомца были обезпечены въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи.

Воспитатель управляетъ семьею не однолично, а при участіи самой же семьи. Каждая семья имѣетъ свои собранія, которыя имѣютъ отчасти судебный характеръ, для опредѣленія отвѣтственности и наказанія провинившимся, отчасти административный. По свидѣтельству какъ директоровъ, такъ и посторонннхъ наблюдателей, эти собранія имѣютъ хорошія стороны, такъ какъ они пріучаютъ самихъ воспитанниковъ быть охранителями порядка и добрыхъ правилъ поведенія. Думаемъ, однакожъ, что это возможно подъ условіемъ, если эти собранія будутъ служить выраженіемъ невидимой, хотя и болѣе крѣпкой, чѣмъ разумъ и воля дѣтей, системы воспитанія, главнымъ представителемъ которой долженъ быть воспитатель.

Система наказаній и наградъ. Въ Петербургской колоніи принята система дисциплины, въ которой тѣлесныя наказанія не получили мѣста.

Самымъ тяжкимъ наказаніемъ служитъ переводъ виновныхъ, строптивыхъ и непослушныхъ, *въ домъ отдѣленныхъ*, гдѣ наказанные содержатся въ одиночномъ заключеніи въ теченіи извѣстнаго времени, подъ надзоромъ особаго надзирателя. По свидѣтельству отчета за 1875 годъ, это заключеніе оказывало полное дѣйствіе на заключенныхъ.

Другія дисциплинарныя наказанія всѣ построены на томъ, чтобы выдѣлить нарушителя порядка и правилъ изъ сообщества товарищей, безъ заключенія его, однакожъ, въ отдѣльный домъ, чтобы отнять у него средства продолжать эти нарушенія, и чтобы лишить тѣхъ удовольствій, которыя составляютъ послѣдствія добропорядочной жизни *). Словомъ всѣ эти наказанія болѣе моральнаго, чѣмъ матеріальнаго свойства. Замѣчательно, что въ колоніи Петербургской не принято лишать пищи, уменьшать или ухудшать ее въ видѣ наказанія.

Въ послѣднее время, для поощренія воспитанниковъ къ изученію

---

*) Отчетъ за 1875 г. стр. 62.

ремеслъ, введена выдача части заработка. Заработокъ выдается тому воспитаннику, который исполнитъ работу, годную къ продажѣ. Изъ суммы, полученной за такія работы, вычитается 4 руб. 50 коп. за пищу въ теченіи мѣсяца, а остатокъ записывается въ собственность воспитанника. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые предпочитаютъ ей систему выдачи вознагражденія за всякій трудъ колониста. При практикуемой же системѣ, въ колоніи процентъ воспитанниковъ, получающихъ вознагражденіе, всегда будетъ незначителенъ. Такъ въ 1875 г. вознагражденіе за трудъ получили только 12 человѣкъ *).

Вліяніе колоніи на воспитанниковъ и судьба ихъ. Мы имѣемъ числовыя данныя, которыя даютъ нѣкоторую возможность оцѣнить состоятельность воспитательной системы этого заведенія. Данныя эти пока относятся къ воспитанникамъ перваго четырехлѣтія, выпусковъ 1874 и 1875 гг. Въ эти годы выпущено 54 воспитанника: изъ нихъ большая часть пробыла въ колоніи полныя три года и только немногіе менѣе трехъ лѣтъ.

Помѣщены они слѣдующимъ образомъ: Въ провинціи находится 10 человѣкъ. Изъ нихъ: 2 у родныхъ въ Вильно; 2 у родныхъ въ Тверской и Витебской губ.; 1 при отцѣ столяромъ на желѣзной дорогѣ; 2 прикащиками—одинъ при соленой продажѣ, въ Пермской губ., другой при сельскомъ хозяйствѣ въ Екатеринославской губ.; 3 въ военной службѣ. 41 человѣка помѣстились въ Петербургѣ и его окрестностяхъ. Изъ нихъ: 1 учителемъ переплетнаго мастерства при школѣ въ Кронштадтѣ; 1 кончилъ курсъ въ учительской семинаріи съ званіемъ учителя народной школы; 1 воспитатель, 1 письмоносецъ, 1 писцомъ въ конторѣ при заводѣ, 1 въ магазинѣ при родныхъ, 1 конюхомъ въ царскихъ конюшняхъ; 18 человѣкъ въ мастерскихъ,—въ переплетной, столярной, кузнечной и тележной; 5 человѣкъ на капсульномъ заводѣ близъ Петербурга; 2 въ колоніи, 1 въ Петербургѣ безъ опредѣленныхъ занятій, 5 неизвѣстно чѣмъ занимаются **). Г-нъ Ровинскій, директоръ Петербургской колоніи, исполняющій и обязанности патроната, говоритъ: „Изъ всего числа 54 человѣка за 33-хъ можно ручаться, что они уже никогда не вернутся на прежъ-

*) Отчетъ стр. 82.

**) Журн. Гр. и Угол. Права, кн. V 1877 г. стр. 92.

нюю дорогу; человѣкъ 10 нужно еще испытать; остальные же безнадежны, или крайне шатки" *).

Это мнѣніе имъ высказано въ видѣ результата трехлѣтнихъ наблюденій надъ жизнію воспитанниковъ внѣ колоніи.

Итакъ Петербургская колонія дала 25% рецидивистовъ. Результатъ далеко не безнадежный, если взять во вниманіе великую трудность дѣла исправленія, и притомъ дѣла у насъ вполнѣ новаго, для котораго окончательно еще не выработана система.

Общій взглядъ на колонію. Петербургская колонія, какъ первый опытъ въ этомъ родѣ, не избѣгла общей участи всѣхъ новыхъ предпріятій—первыя шаги ея исполнены были ошибокъ, промаховъ и разныхъ недосмотровъ.

Первая ошибка сдѣлана была при выборѣ мѣста для ея основанія. Ничего не могло быть неудачнѣе, какъ мысль основать колонію на цѣлинѣ, въ лѣсистой и болотистой мѣстности Петербурга. Этимъ объясняется то, почему эта колонія до настоящаго времени еще не есть ни земледѣльческая колонія въ строгомъ смыслѣ слова, ни ремесленный пріютъ.

Вторая ошибка состояла въ томъ, что основатели ея спѣшили дать ей скорѣе видъ большой колоніи. Вслѣдствіе этого, первый наборъ воспитанниковъ произведенъ былъ безъ всякаго выбора, въ особенности по отношенію къ возрасту. А отсюда прямой результатъ—обнаружившаяся въ концѣ 1874 года дезорганизація, окончившаяся тяжкою катастрофою.

Основаніе колоніи въ невоздѣланной мѣстности, среди болотъ и лѣсовъ, само собою условило ту высокую цифру, въ которую обходится колоніи к ждый воспитанникъ. По вычисленію ревизіонной коммиссіи, при расходѣ въ 1875 г. на колонію въ 33,320 руб., и при общемъ числѣ воспитанниковъ отъ 52—56, стоимость содержанія каждаго воспитанника обходилась отъ 600 до 700 руб.

Это вычисленіе не было принято комитетомъ, который считаетъ, что въ 1875 году содержаніе воспитанника стоило только 406 р. Въ основаніе этого разсчета комитетъ принялъ общее число воспитанниковъ 60, причисливъ сюда и тѣхъ воспитанниковъ, которые, по вы-

*) Тамъ же стр. 93.

ходѣ изъ колоніи, по долгу живали въ ней, и принимая общую цифру текущаго расхода, за вычетомъ на постройки, въ 24,388 р.

По мнѣнію директора колоніи, расходъ въ слѣдующемъ 1876 г. сводится на каждаго мальчика въ 350 руб., а въ 1877 году, при предполагаемыхъ 90 воспитанникахъ, долженъ былъ, по его предположеніямъ, дойти до 300 руб. *).

Если однакожъ принять эту уменьшенную цифру, то все же содержаніе воспитанника колоніи стоитъ дороже содержанія ученика пансіоновъ гимназій.

XIII.

Завѣденія, основанныя и управляемыя С.-Петербурскимъ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетомъ. А) *Пріютъ арестантскихъ дѣтей мужескаго пола.* Исторія его происхожденія. Его назначеніе. Тюрьмы, изъ которыхъ поступаютъ сюда дѣти. Управленіе. Источники содержанія и размѣры его. Система обученія. Нравственное состояніе дѣтей сюда поступающихъ. Забота управленія о ихъ помѣщеніи. Б) *Отдѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ.* Его исторія происхожденія и существованія. Бѣдственное его состояніе пока оно соединено было съ тюрьмою. Разобщеніе съ тюрьмою дало ему другой характеръ. Обученіе грамотѣ и ремесламъ. Источники его содержанія—частная благотворительность. Отдѣленіе есть заведеніе краткосрочное. Невыгоды краткосрочности. Намѣреніе комитета преобразовать это заведеніе въ ремесленный пріютъ. Вредъ отъ большой разницы въ возрастѣ воспитанниковъ. В) *Убѣжище для освобожденныхъ изъ тюрьмы малолѣтнихъ арестантовъ.* Время его основанія. Управленіе имъ. Средства его содержанія—частная благотворительность. Число получившихъ пріютъ. Назначеніе пріюта и помощь имъ оказываемая: доставленіе помѣщенія, работы, собственныя мастерскія, хлопоты о снабженіи паспортами, отправка на родину.

А) *Пріютъ арестантскихъ дѣтей мужескаго пола.* Пріютъ этотъ основанъ 20 декабря 1869 г. Первопачально хотѣли основать это заведеніе *въ смыслѣ памятника перваго полустолѣтія исторической жизни Русскаго попечительнаго о тюрьмахъ общества.* Мысль эта, судя по имѣющемуся въ нашихъ рукахъ проекту устава этого пріюта, переродилась въ родственную ей мысль, дать этому заведенію органи-

*) Тамъ же кн. VI, стр. 158.

зацію и ос:ованіе въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра 1-го. Мы называемъ эту мысль родственною потому, что Императоръ Александръ былъ основателемъ Попечительнаго Общества о тюрьмахъ.

Давно извѣстно, что наши тюремные сидѣльцы—женщины, будучи посажены въ тюрьму, нерѣдко волею неволею берутъ съ собою туда малолѣтнихъ дѣтей. Дѣти другихъ заключенныхъ въ тюрьму, въ особенности изъ рабочаго класса остаются, вслѣдствіе заключенія ихъ родителей безъ всякаго пристанища и надзора. Для помѣщенія дѣтей такихъ-то родителей и учрежденъ С.-Петербургскимъ Тюремнымъ Комитетомъ этотъ пріютъ. Кромѣ того, въ отчетахъ за 1872 и 1873 г. мы читаемъ, что комитетъ держался того правила, что дѣти арестантовъ, помѣщенныя въ пріютѣ, при освобожденіи изъ тюрьмы ихъ родителей, не во всѣхъ случаяхъ могутъ быть отдаваемы имъ тотчасъ на руки, вслѣдствіе ихъ наклонности къ преступленію и совершенія ими послѣ освобожденія преступленій во второй, третій и четвертый разъ. Отдача такихъ дѣтей на руки, говоритъ завѣдывающій этимъ пріютомъ, была бы равносильна со стороны начальства пріюта сознательному содѣйствію къ распространенію *наслѣдственныхъ преступниковъ*. (Отчетъ за 1872 годъ стр. 2). И въ самомъ дѣлѣ, просматривая цифры отчетовъ, мы находимъ, что дѣтей освобожденныхъ уже изъ тюрьмы родителей было: въ 1871 году 11, въ 1872 году 9-ть, въ 1873 году 7-мъ, въ 1876 году 8.

Такимъ образомъ по характеру и назначенію своему этотъ пріютъ принадлежитъ къ разряду заведеній не для малолѣтнихъ преступниковъ, а главнымъ образомъ для тѣхъ дѣтей, которыя, по обстановкѣ своей жизни, стоятъ на дорогѣ къ преступленію. Это подтверждается и составомъ населенія этого пріюта; такъ къ 20-му декабря 1876 г. изъ оставшихся въ пріютѣ было: 19 дѣтей арестантовъ, 3 сиротъ умершихъ арестантовъ, 8 дѣтей родителей освобожденныхъ изъ тюрьмы и 2 безпріютныхъ. Впрочемъ въ отчетѣ за 1873 годъ читаемъ, что комитетъ, для предотвращенія нравственной порчи малолѣтнихъ, освобожденныхъ изъ тырьмы, которые, не находя за неимѣніемъ родныхъ пристанища, легко впадаютъ въ новыя преступленія, доводящія ихъ опять до тюрьмы, рѣшилъ ихъ принимать въ пріютъ. Такихъ малолѣтнихъ въ 1873 году было принято 7 человѣкъ. Давши имъ пристанище въ пріютѣ, комитетъ потомъ старается помѣстить ихъ у добропорядочныхъ хозяевъ

(стр. 24 отчетъ за 1872 и 1873 годъ). Опекая такимъ образомъ малолѣтнихъ преступниковъ, освобожденныхъ изъ тюрьмы, пріютъ арестантскихъ дѣтей является учрежденіемъ покровительства.

Дѣти поступаютъ въ пріютъ изъ трехъ тюремъ: 1) Литовскаго замка; 2) Исправительной тюрьмы и слѣдственной тюрьмы. Въ рукописномъ проектѣ устава *) сказано, что пріютъ учреждается для 40 мальчиковъ, имѣющихъ отъ 3-хъ до 14 лѣтъ. И дѣйствительно въ 1876 году, было 41 мальчикъ, изъ нихъ значительное число, какъ сказано въ упомянутомъ отчетѣ, мальчиковъ стояло ниже школьнаго возраста.

Пріютъ арестантскихъ дѣтей, которому въ нынѣшнемъ году идетъ девятый годъ существованія, помѣщался прежде въ самомъ Петербургѣ по англійскому проспекту. Нынѣ если не ошибаемся пріобрѣтенъ на одномъ изъ острововъ домъ, хотя это помѣщеніе оказалось неудачнымъ.

Учебно-воспитательная часть этого заведенія ввѣрена съ 1872 г. управленію директора тюремнаго комитета извѣстнаго литератора и ученаго *А. П. Пятковскаго*, редактора журнала „Народная Школа"; хозяйственною частію завѣдываетъ директоръ *Р. И. Эйхгольцъ*, извѣстный своими значительными пожертвованіями на тюремное дѣло. Благодаря энергической дѣятельности А. П. Пятковскаго, продолжающейся съ нѣкоторыми перерывами до нынѣ, пріютъ этотъ достигъ настоящаго своего развитія, не смотря на то, что онъ необезпеченъ, полученіемъ постоянной суммы на свое содержаніе: число питомцевъ этого пріюта въ управленіе настоящаго директора удвоилось, и дошло съ 20 до 41-го.

До 1873 г. С.-Петербургскій тюремный комитетъ отпускалъ достаточную сумму на его содержаніе. 1872 года отпущенная комитетомъ сумма выражалась цифрою въ 2,386 руб. Но въ слѣдующемъ году онъ отпустилъ всего 300 руб. (Отчетъ стр. 6 и 21). Средства были добыты, благодаря энергической дѣятельности директора, устрой-

---

*) За обязательное сообщеніе намъ этого проекта устава, а равно печатныхъ и рукописныхъ другихъ уставовъ и отчетовъ мы приносимъ глубокую благодарность вице-президенту С.-Петербургскаго тюремнаго комитета *Ѳ. Н. Смирному* и директору комитета *А. П. Пятковскому*.

ствомъ концерта и пожертвованіями. Въ 1876 году сумма, отпущенная тюремнымъ комитетомъ, уже выражается цифрою въ 1337 руб. важно также то, что въ томъ же году дано пособіе городскою думою въ 600 руб.

Содержаніе пріюта въ 1872 г. стоило—2386 р., а каждаго воспитанника 132 р., въ 1873 г. пріюта—2412 р. каждаго воспитанника 120, несчитая впрочемъ здѣсь пожертвованій натурою; въ 1876 г. содержаніе пріюта, при 41 питомцѣ, стоило 3559 руб.

Пріютъ для арестантскихъ дѣтей есть вмѣстѣ и убѣжище и воспитательное заведеніе. Изъ числа 41 воспитанниковъ въ 1876 г. обучались грамотѣ, письму и счисленію 28 мальчиковъ, которые раздѣленны на три группы; многія изъ этихъ дѣтей очень не дурно рисуютъ и всѣ поютъ хорошо разныя молитвы и дѣтскія пѣсеньки; остальныя не были вовсе привлекаемы къ обученію въ классѣ, такъ какъ они находились въ возрастѣ ниже школьнаго. Этимъ объясняется почему въ пріютѣ надзирающій персоналъ состоитъ изъ надзирательницы и помощницы. О состояніи учебной части пріюта отзывы наблюдавшихъ эту часть очень благопріятны.

Что касается профессіональнаго образованія, то о семъ въ трехъ отчетахъ, имѣющихся въ нашихъ рукахъ, мы находимъ самыя скудныя свѣдѣнія.

Въ отчетѣ за 1873 г. сказано только, что директоръ заботился о томъ, чтобы болѣе взрослые мальчики обучались въ пріютѣ мастерствамъ, изъ коихъ введены въ заведеніи: сапожное и переплетное *).

О нравственномъ состояніи дѣтей, поступающихъ въ пріютъ, мы находимъ въ отчетахъ нѣкоторыя данныя, доказывающія, что это прямые кандидаты въ преступники, если къ нимъ не поспѣшить на помощь. „Вглядываясь въ привычки, наклонности, образъ жизни многихъ вступившихъ въ пріютъ дѣтей, нельзя было не согласиться, что судьба уже приготовляла ихъ къ роли тѣхъ несчастныхъ отщепенцевъ человѣческаго общества, которыми сдѣлались, по разнымъ обстоятельствамъ, ихъ родители“ **). „Большинство дѣтей, говорится въ другомъ мѣстѣ отчета, поступаетъ въ пріютъ хотя и совершенно неразви-

*) Отчетъ стр. 33.

**) Отчетъ стр. 13.

тыми умственно, но уже испорченными нравственно, съ привычками къ воровству, лѣни и пьянству и т. п. *)". „Нужно замѣтить, говорится въ третьемъ мѣстѣ, что между дѣтьми, поступившими въ пріютъ, многія, кромѣ того, что были лѣнивы и мало развиты, отличались еще крайней неопрятностію" **).

Въ отчетахъ мы не находимъ данныхъ для точнаго рѣшенія вопроса, какая судьба постигла дѣтей, получившихъ въ этомъ заведеніи первыя начатки исправительнаго воспитанія, вышли ли изъ нихъ всѣхъ порядочные люди, или же нѣкоторыя изъ нихъ вступили на путь порока. Должно впрочемъ замѣтить, что управленіе пріютомъ употребляло самые разумные способы для того, чтобы предотвратить будущее паденіе питомца и обезпечить для него правильную трудовую жизнь Такъ, выходя изъ того положенія, что выпущенный сегодня арестантскій сынъ завтра, подъ вліяніемъ безнравственныхъ родителей, по ихъ внушенію, совершенно безсознательно съ своей стороны, совершитъ кражу, обманъ и т. п. такимъ образомъ сдѣлается малолѣтнимъ преступникомъ, управленіе пріюта старалось предотвратить это пагубное вліяніе. Для достиженія сего, оно изыскивало средства чтобы дѣти преступниковъ, безнадежныхъ къ исправленію, по освобожденіи этихъ послѣднихъ изъ тюрьмы, не были имъ возвращаемы, а или удерживаемы и послѣ этого въ пріютѣ, или непосредственно переходили въ ремесленныя и учебныя заведенія и къ мастерамъ. Такъ въ 1871 г. управленіе помѣстило трехъ мальчиковъ, дѣтей извѣстныхъ рецидивистокъ, одного въ практическое отдѣленіе технологическаго института, другаго въ фельдшерское училище, а третьяго къ мастеру портному ***). Въ 1872 году оно помѣстило *одного* мальчика въ учебное, а пять въ ремесленныя заведенія, тогда какъ родителямъ возвращено только 4 мальчика ****). Въ 1873 году отдано въ ремесленныя заведенія 8 человѣкъ, а родителямъ только 3 мальчика *****). Въ 1876 году 3 человѣка сдано въ учебныя заведенія, 3 въ ремесленныя, между тѣмъ какъ родителямъ возвращено только три мальчика.

---

*) Тамъ же стр. 11.

**) Тамъ же стр. 14.

***) Отчетъ стр. 3.

****) Отчетъ стр. 4.

*****) Отчетъ стр. 28.

Изъ всего сказаннаго очевидно, что пріютъ арестантскихъ дѣтей мужескаго пола въ С.-Петербургѣ исполняетъ и роль воспитательнаго заведенія, для дѣтей безпріютныхъ и происходящихъ отъ преступныхъ родителей, и роль патронатнаго учрежденія, которое заботится объ участи своихъ питомцевъ послѣ ихъ выхода изъ пріюта. Можно надѣяться, что, при постоянномъ развитіи этого заведенія, управленіе симъ заведеніемъ не преминетъ въ своихъ отчетахъ указать: а) на сколько мѣстъ основанъ пріютъ; б) какъ продолжительно въ среднемъ выводѣ время пребыванія дѣтей въ этомъ заведеніи; и в) какіе результаты воспитанія и покровительства, въ видѣ отдачи въ учебныя заведенія и мастерскія, получены со времени его основанія.

Б) *Отдѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ.* Исторія возникновенія этого учрежденія не безъинтересна. Отдѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ, устроенное С.-Петербургскимъ Комитетомъ, явилось прямымъ послѣдствіемъ постановленій нашего законодательства о томъ, *чтобы малолѣтніе преступники помѣщались отдѣльно отъ взрослыхъ, и чтобы они занимались, смотря по способностямъ и физическимъ силамъ, работами, учились закону Божію, чтенію, письму и первымъ правиламъ ариѳметики* *).

Попытка осуществить въ Петербургѣ эту задачу относится къ первой четверти нынѣшняго столѣтія. Такъ въ 1820 году, во второй годъ основанія Петербургскаго Тюремнаго Комитета, малолѣтніе въ Петербургѣ содержались отдѣльно отъ взрослыхъ, имѣли учителей грамотности и ремеслъ. Но это относится къ тѣмъ временамъ, когда еще не заглохли идеи *Вальтера Венинга*, которому руское *попечительное общество о тюрьмахъ* обязано своимъ возникновеніемъ. Братъ этого замѣчательнаго квакера, *Джонъ Венингъ* завѣдывалъ въ самомъ началѣ этимъ отдѣленіемъ **).

Неизвѣстна точно судьба этого отдѣленія, хотя навѣрное можно предполагать, что оно явилось у насъ метеоромъ, скоро исчезнувшимъ,

---

*) Статьи. 357, 362, 391, 479 уст. о содержащ. подъ страж. Т. XIV, Св. Зак. изд. 1857 г.

**) Отчетъ о состояніи и жизни отдѣленія малолѣтнихъ преступниковъ съ 14 дек. 1875 г. по 14 января 1877 г. стр. 1.

и что скоро и въ Петербургѣ малолѣтніе только по одной видимости стали содержаться раздѣльно отъ взрослыхъ.

Въ 1843 году въ петербургскомъ исправительномъ заведеніи учреждено было особое *Отдѣленіе для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ*. Судя потому, чѣмъ было это Отдѣленіе съ 1871 года по 1875 годъ, по закрытіи исправительнаго заведенія, послѣ помѣщенія въ одномъ съ нимъ зданіи заведенія сумасшедшихъ, и послѣ наконецъ перевода его въ тюрьму, называемую Литовскій замокъ, можно положительно сказать, что оно, по господствующимъ въ немъ порядкамъ, и по внутренней жизни своей, ничемъ не отличалось отъ обыкновенной тюрьмы для взрослыхъ, съ которыми малолѣтніе имѣли постоянное общеніе. Если Отдѣленіе для малолѣтнихъ было обыкновенною тюрьмою съ типическими чертами русской тюрьмы въ этотъ періодъ; то тѣмъ болѣе есть вѣскія основанія полагать, что оно было таковымъ въ періодъ съ 1843 по 1871 г.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ было это Отдѣленіе съ 1871 по конецъ 1875 годъ? Вотъ нѣкоторыя черты изъ его жизни. „Нужно замѣтить, говорится въ цитируемомъ нами отчетѣ, что то раздѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ отъ взрослыхъ, которое существовало въ Литовскомъ тюремномъ замкѣ, было не болѣе какъ раздѣленіе внѣшнее. Малолѣтніе преступники входили въ соприкосновеніе со взрослыми арестантами на кухнѣ, на черныхъ работахъ, въ мастерскихъ, больницѣ, при вызовѣ въ контору тюрьмы для свиданія съ родственниками и знакомыми“..... „Малолѣтніе положительно обижались, если ихъ называли *не арестантами* и *мазуриками*, а *питомцами*, *воспитанниками*, *учениками*“. „Почти каждый изъ подслѣдственныхъ малолѣтнихъ заключенныхъ, по полученіи обвинительнаго акта, немедленно отправлялся въ больницу, чтобы тамъ поучиться *воровской-шельмовской* мудрости у закоренѣлыхъ арестантовъ“ *).

Воспитатель лишенъ былъ всякой власти и вліянія; общая тюремная администрація, отъ высшихъ чиновъ до низшихъ, не исключая даже городовыхъ, распоряжалась по своему. „Не только городовые, говорится въ томъ же отчетѣ, даже караульные солдаты въ Отдѣленіи, или такъ называемые коридорные, имѣли болѣе полномочій и правъ,

*) Отчетъ стр. 4.

нежели воспитательный надзоръ" *). „Какъ тяжело было положеніе лицъ воспитательнаго надзора во время существованія Отдѣленія въ тюремномъ замкѣ, видно изъ того, что съ 1873 г. до половины апрѣля 1875 года перемѣнилось не менѣе 10-ти воспитателей и ихъ помощниковъ **).

„Какъ отражались такіе тюремные порядки на Отдѣленіе, видно изъ того, что малолѣтніе преступники, вообще говоря, враждебно относились къ ученію; всякая книга, попадавшаяся въ руки заключенныхъ, немедленно рвалась въ клочки или на папиросы, или просто изъ ненависти къ печатной книгѣ. Лицо, занимавшееся чтеніемъ, подвергалось обыкновенно поруганію и насмѣшкамъ со стороны своихъ товарищей по заключеніи" ***).

Въ виду такого тяжкаго и печальнаго положенія Отдѣленія, тюремный комитетъ, подъ вліяніемъ идей исправленія, старался отыскать средства окончательнаго разобщенія малолѣтнихъ и съ тюремною атмосферою. Эти заботы увѣнчались успѣхомъ, когда представилась возможность помѣстить отдѣленіе малолѣтнихъ особо, въ зданіи Коломенской части, что осуществилось въ декабрѣ 1875 г.

Съ переводомъ Отдѣленія малолѣтнихъ въ это зданіе начинается новая жизнь этого заведенія, не имѣющая ничего общаго съ тюремными порядками.

Правильно организованы были первоначальное обученіе грамоты, и профессіональное ремесламъ.

На обученіе грамотѣ ежегодно употребляется четыре часа. Питомцевъ обучаютъ: закону Божію, чтенію и письму и основнымъ правиламъ ариѳметики ****).

Въ Отдѣленіи устроены мастерскія: а) столярная, б) сапожная, в) переплетная и г) портняжная.

---

*) Отчетъ стр. 3.

**) Отчетъ стр. 5.

***) Отчетъ стр. 3.

****) Изъ полученнаго нами во время печатанія этого обзора отчета за время отъ 1-го января по 1-е апрѣля 1878 г. говорится объ обученіи хоровому церковному пѣнію, о введеніи ежедневныхъ религіозныхъ-нравственныхъ бесѣдъ, правильномъ посѣщеніи дѣтьми въ праздничные дни богослуженія.

Отдѣленіе имѣетъ свой лазаретъ на 6-ть кроватей.

Судя, однакожъ, по даннымъ, сообщеннымъ въ отчетѣ за время съ 14 декабря 1875 г. по 1-е января 1877 г., нельзя не прійти къ тому заключенію, что это заведеніе находится въ первомъ періодѣ своей организаціи, и что нельзя считать его заведеніемъ установившимся, вполнѣ окрѣпшимъ.

Начать съ того, что Отдѣленіе не имѣетъ источника постоянныхъ доходовъ. Въ разсматриваемый отчетный періодъ издержки его содержанія въ 6655 руб. были покрыты директоромъ тюремнаго комитета Р. И. Эйхгольцемъ, благотворительность котораго на пользу и поднятіе падшей братіи столь извѣстна. Конечно, русское общество должно относиться съ горячею благодарностію къ такимъ высокопочтеннымъ благотворителямъ, какъ г-да Эйхгольцъ, Менде, г-жи Ланскія какъ покойный Рукавишниковъ. Но оно должно стремиться къ упроченію заведеній для малолѣтнихъ посредствомъ изысканія постоянныхъ, неподвергающихся превратностямъ источниковъ дохода. Правда, Отдѣленіе имѣетъ уже 14,077 руб. постояннаго капитала, могущаго дать около 900 руб. ежегоднаго дохода, но эта сумма далека еще отъ тѣхъ 6000 руб., которыя требуются на ежегодное содержаніе пріюта.

Отдѣленіе устроено на 40 мѣстъ. Съ 14 декабря 1875 года по 1-е января 1877 года въ отдѣленіи содержалось 240 человѣкъ *).

„Большинство лицъ, содержащихся въ Отдѣленіи сказано въ отчетѣ, подвергается заключенію на срокъ отъ одной недѣли до $1^1/_2$ мѣсяца. Подвергаемые заключенію на срокъ отъ 4—6 мѣсяцевъ до 1 года составляютъ не значительное меньшинство **).

Выходитъ, что это заведеніе есть не столько воспитательное въ тѣсномъ смыслѣ, сколько кратковременный пріютъ. Конечно, даже и въ этомъ видѣ оно, по сравненіи съ тѣмъ, чѣмъ оно было, пока помѣщалось въ тюрьмѣ, есть высокополезное учрежденіе. Но взятое на вѣсы принятыхъ наукою принциповъ, оно можетъ быть признано вполнѣ сложившимся воспитательнымъ заведеніемъ только тогда, когда оно сдѣ-

---

*) Изъ упомянутаго выше отчета за время отъ 1-го января по 1-е апрѣля 1878 г. видно, что въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ текущаго года въ отдѣленіи мѣнявшееся населеніе состояло изъ 88 человѣкъ.

**) Отчетъ стр. 20,

лается долгосрочнымъ. Мы не станемъ здѣсь повторять тѣхъ основаній, не разъ нами въ семъ сочиненіи высказанныхъ, по которымъ всякое заведеніе воспитательное, чтобы быть цѣлесообразнымъ, должно быть долгосрочнымъ. Въ отчетѣ мы находимъ данныя, показывающія громадное уменьшеніе рецидивовъ съ тѣхъ поръ какъ заведеніе это выдѣлено изъ тюрьмы *). Думаемъ, что приведенныя данныя въ этомъ смыслѣ вѣрны. Но едва ли можно считать 4. 4 какъ окончательную цифру рецидива тѣхъ воспитанниковъ, которые перебывали въ отдѣленіи со времени вывода этого заведенія изъ тюремной атмосферы. Если бы пребываніе въ теченіи одного, двухъ мѣсяцевъ въ воспитательно-исправительномъ заведеніи, могло давать столь малый рецидивъ, тогда бы чего больше и желать, тогда бы задача исправленія малолѣтнихъ рѣшалась бы легко.

Короткость срока была одною изъ причинъ, почему обученіе грамотѣ и ремесламъ не могло быть раціонально устроены и принесть какіе нибудь прочные результаты **).

Правда, въ Отдѣленіи, насколько позволяли обстоятельства, давалась возможность работать не только сапожникамъ, переплетчикамъ, столярамъ и портнымъ, но и печникамъ, малярамъ, слесарямъ, жестянникамъ и часовыхъ дѣлъ мастерамъ. Такъ сказано въ отчетѣ.

Но въ тоже время въ отчетѣ засвидѣтельствовано, что недостатокъ помѣщенія не позволялъ поставить мастерскія такъ, чтобы онѣ заняты были исключительно работами на сторону, и вообще не позвлялъ занять заключенныхъ исполненіемъ срочныхъ заказовъ ***). Притомъ, одна краткосрочность пребыванія есть рѣшительное препятствіе къ правильной и толковой организаціи работъ.

По той же причинѣ, независимо даже отъ развращенности дѣтей,

---

*) Отчетъ стр. 14—17.

**) Изъ полученнаго нами, во время печатанія сего обзора, отчета за время отъ 1-го января по 1-е апрѣля 1878 г. видно, что попечительство Отдѣленія, по постановленію 24 марта сего года, признало неотложною потребностію правильное обученіе ремесламъ малолѣтнихъ преступниковъ и въ виду этого постановило нанять способныхъ мастеровъ: сапожника, столяра и портного, что приведено уже въ исполненіе.

***) Отчетъ стр. 18.

не мыслимо не только полное и прочное перевоспитаніе, но и вообще перевоспитаніе дѣтей *).

Думаемъ что, при такихъ обстоятельствахъ, попечительный надзоръ, пока осуществится коренное преобразованіе Отдѣленія для малолѣтнихъ, могъ бы взять на себя опеку, клонящуюся къ полезному помѣщенію у благонадежныхъ хозяевъ, выходящихъ изъ Отдѣленія послѣ кратковременнаго пребыванія. И такая дѣятельность была бы какъ разъ направлена противъ той обстановки, которая производитъ преступность дѣтей, и которая въ отчетѣ изображается слѣдующимъ образомъ: „Изъ 240 человѣкъ, содержавшихся въ Отдѣленіи въ теченіи отчетнаго періода времени, 236 человѣкъ приходится на крестьянско-ремесленное сословіе. Это—дѣти крестьянъ, мѣщанъ, солдатъ, изъ разныхъ, нерѣдко весьма отдаленныхъ, губерній, которыхъ родители отдаютъ въ обученіе ремесламъ, или въ услуженіе, такъ называемыми мальчиками въ кабаки, въ трактиры, во всевозможныя лавочки. Обстановка, въ которую попадаютъ такимъ образомъ дѣти, самая ужасная: побои мастеровыхъ, прикащиковъ и хозяевъ, эксплоатація дѣтскаго труда въ теченіи 2—3 лѣтъ, вмѣсто обученія ремесламъ, отбываніе черныхъ работъ, часто превышающихъ силы слабыхъ дѣтей, и, наконецъ, что еще хуже, полное отсутствіе пищи для ума и чувства, самый безшабашный разгулъ и распутство—вотъ что охватываетъ дѣтей, оторванныхъ отъ родной семьи, слабыхъ душой и тѣломъ, вотъ чѣмъ приходится имъ пробиваться насквозь, дышать и жить“. Петербургскій тюремный комитетъ и попечительство надъ этимъ отдѣленіемъ и должны пока направить всѣ усилія, чтобы ихъ питомецъ по освобожденіи не попалъ опять въ вышеописанную среду.

Попечительство, по прошествіи перваго же года, сознало всѣ недостатки этого заведенія, какъ видно изъ его отчета. Оно пришло къ убѣжденію о необходимости учредить исправительный пріютъ, на первый разъ съ ремесленнымъ характеромъ, для 100 малолѣтнихъ.

*) Въ вышеупомянутомъ отчетѣ за первые три мѣсяца текущаго года читаемъ, что педагогическій персоналъ въ настоящее время состоитъ изъ законоучителя, воспитателя и двухъ помощниковъ воспитателя. Персоналъ вполнѣ достаточный. Остается пожелать, чтобы болѣе продолжительные сроки пребыванія питомцевъ дали возможность этому персоналу выполнить задачу воспитанія и образованія.

Мысль эта пока не осуществилась за неотысканіемъ средствъ для того *).

Въ заключеніе обозрѣнія жизни этого заведенія за первый годъ его пребыванія, мы не можемъ не обратить вниманія еще на одинъ недостатокъ. Хотя, по положенію объ опредѣленіи малолѣтнихъ преступниковъ, въ Отдѣленіи должны содержаться лица въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ, но это на дѣлѣ не соблюдается. Напротивъ, въ немъ помѣщаются какъ дѣти моложе 12 лѣтъ, такъ и лица старѣе семнадцатилѣтняго возраста **). Нечего и говорить, что такое смѣшеніе лицъ столь различныхъ возрастовъ есть гибель всякихъ воспитательныхъ и исправительныхъ принциповъ. Это въ значительной степени сознано и попечительнымъ надзоромъ за этимъ заведеніемъ ***).

В) *Убѣжище для освобожденныхъ изъ мѣстъ заключенія въ томъ числѣ и малолѣтнихъ.* С.-Петербургскій тюремный комитетъ, дѣйствуя въ духѣ той же идеи исправленія, которая внушила ему созданіе вышеобозрѣнныхъ учрежденій, основалъ также покровительственное учрежденіе для освобожденныхъ.

Апрѣля 8 дня 1875 г. утвержденъ былъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ общій уставъ *Убѣжища*, а 26 іюня того же года утверждены были правила *Убѣжища, для освобожденныхъ изъ С.-Петербургскаго тюремнаго замка малолѣтнихъ арестантовъ* ****).

Цѣль этого учрежденія, по уставу, состоитъ въ томъ, чтобы доставлять освобожденнымъ на первое время по выходѣ изъ тюрьмы пріютъ и пропитаніе, оплачиваемые работою *****).

Призрѣваемые, по мѣрѣ возможности, занимаются работами, которыя оплачиваются имъ въ полной стоимости, за вычетомъ лишь издержекъ, затрачиваемыхъ на содержаніе.

Малолѣтніе, по правилимъ 26 іюня 1875 года, во время пребыванія въ Убѣжищѣ, находятся на полномъ содержаніи того заведѣнія,

---

*) Отчетъ стр. 21 и 22.

**) Отчетъ стр. 12.

***) Отчетъ стр. 13.

****) Отчетъ попечительства Убѣжища для освобожденныхъ изъ мѣстъ заключенія и состоящаго при немъ Отдѣленія для малолѣтнихъ съ 9 сентября 1875 г. по 1 января 1877 г. стр. 6,

*****) Отчетъ стр. 6 и 7.

обучаются грамотѣ и разнымъ ремесламъ. Срокъ содержанія мальчиковъ *въ Убѣжищѣ* не можетъ быть болѣе 4-хъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ это заведеніе по воспитательной своей емкости ничѣмъ не отличается отъ Отдѣленія для малолѣтнихъ.

Управленіе симъ заведеніемъ ввѣрено—непосредственное начальнику убѣжища, а высшее—попечительству, состоящему подъ предсѣдательствомъ Вице-Президента тюремнаго комитета, изъ директоровъ комитета и особо избранныхъ членовъ попечительства *).

Изъ отчета не видно, чтобы это учрежденіе было обезпечено какимъ либо постояннымъ источникомъ дохода. Средства на его содержаніе получены были путемъ пожертвованія. Крупнѣйшія пожертвованія сдѣланы были П. Н. Макаровымъ въ 3000 руб. и В. Ѳ. Мартыновымъ въ 3600 руб.

Убѣжище открыто въ октябрѣ 1875 г. Съ этого времени по 1-е января 1877 года получили прибѣжище въ этомъ заведеніи 89 человѣкъ. Изъ нихъ въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ 30 человѣкъ. Въ общемъ числѣ 89 человѣкъ числятся не одни освобожденные изъ тюремъ. „Кромѣ освобожденныхъ изъ тюремъ, въ двери убѣжища, говорится въ отчетѣ, постучались и лица, никогда не бывшія въ тюрьмахъ, которыя безъ поддержки *Убѣжища* или погибли бы голодною смертію, или были бы вынуждены впасть въ преступленіе **).

Заботы управленія относительно призрѣваемыхъ состояли, по словамъ того же отчета, въ доставленіи имъ продовольствія и помѣщенія, *въ снабженіи ихъ паспортами* и необходимою одеждою, въ пріисканіи имъ частныхъ занятій на сторонѣ, въ отправленіи ихъ на родину, въ доставленіи имъ, по мѣрѣ возможности, работъ въ стѣнахъ самаго убѣжища и въ воздѣйствіи на призрѣваемыхъ въ нравственномъ направленіи“ ***).

Благоразумно управленіе поступало въ томъ отношеніи, что оно старалось побудить самыхъ призрѣваемыхъ отыскивать себѣ работу, и для того, чтобы не сдѣлать особенно заманчивымъ пребываніе въ Убѣ-

---

*) Тамъ же стр. 7.

**) Отчетъ стр. 9 и 10.

***) Отчетъ стр. 11.

жищѣ, доставляло имъ самое умѣренное содержаніе. Средняя стоимость продовольствія одного человѣка 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

Не менѣе разумно поступило управленіе Убѣжищемъ, обративъ свои заботы на то, чтобы снабжать освобожденныхъ паспортами. Неимѣніе паспортовъ есть величайшее бѣдствіе для освобожденнаго: оно препятствуетъ ему отыскать работу, оно, слѣдовательно, косвеннымъ образомъ толкаетъ его снова на путь преступленія. Для выправки паспортовъ попечительство израсходовало 15 руб., изъ нихъ 12 руб. 50 коп. безвозвратно.

Въ устроенной управленіемъ сапожной мастерской съ марта 1876 по январь 1877 годъ постоянно занимались 8 призрѣваемыхъ, которые сработали сапоговъ на 817 руб., что доставило чистаго барыша 215 р.; а переплетная мастерская дала валоваго дохода 383 руб. изъ нихъ чистаго дохода 172 руб.

На родину отправлено на счетъ попечительства 9 человѣкъ, которыхъ снабдили одеждою на 45 руб. и деньгами на сумму 49 руб.

Усилія также направлены были и къ тому, чтобы произвесть на отпущенниковъ общимъ строемъ нравственное воздѣйствіе. Конечно можно думать, что пребываніе въ Убѣжищѣ не оставалось безслѣдно. Хотя предшествующее пребываніе въ тюрьмѣ и не могло способствовать искорененію преступныхъ наклонностей. Этимъ мы объясняемъ и то, что призрѣваемыми похищено и или растрачено вещей, принадлежащихъ пріюту, на сумму 271 руб.

Признавая высокую полезность подобныхъ учрежденій, мы согласны съ попечительствомъ, которое въ отчетѣ говоритъ, „что теперь еще чрезчуръ рано дѣлать какіе либо выводы о результатахъ дѣятельности Убѣжища“.

XIV.

Саратовскій учебно-исправительный пріютъ. Время его основанія. Управленіе пріютомъ общее и непосредственное. Средства его денежныя и въ видѣ собственности. Число воспитанниковъ и нравственное ихъ состояніе до поступленія въ пріютъ. Обученіе грамотѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Краткосрочность пребыванія воспитанниковъ—какъ недостатокъ пріюта, лежащій внѣ власти и вліянія учрежденій имъ завѣдывающихъ. Вредъ краткосрочности. Саратовскій пріютъ имѣетъ всѣ задатки будущаго прочнаго развитія.

Время его основанія. Саратовскій учебно-исправительный пріютъ нынѣ вступилъ въ пятый годъ своего существованія. Уставъ его утвержденъ 8 февраля 1873 года, а самое заведеніе открыто 30 сентября 1873 года. Основанъ онъ по мысли и попеченіями Саратовскаго губернатора *М. Н. Галкина-Враскаго* *).

Управленіе пріюта общее и непосредственное. Саратовскій пріютъ состоитъ подъ главнымъ управленіемъ Саратовскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета (§ 5 уст.). Слѣдовательно, основанъ не особымъ обществомъ, какъ большинство другихъ. Непосредственное же управленіе пріютомъ ввѣрено особому правленію, которое состоитъ изъ шести членовъ, а именно: директора тюремнаго комитета, директорисы женскаго отдѣленія онаго, члена отъ земства, отъ города и двухъ членовъ отъ совѣта благотворительнаго союза Саратовскаго православнаго братства Св. Креста (§ 5 и 6 уст.). Нельзя не одобрить организаціи управленія: она сосредоточиваетъ въ себѣ какъ представителей органовъ благотворительности, и въ томъ числѣ спеціальной, тюремной, такъ и представителей такихъ крупныхъ органовъ общественнаго управленія, каковы городъ и земство.

Личный составъ непосредственно служащихъ въ пріютѣ въ 1876 году состоялъ: а) изъ смотрителя, б) законоучителя, в) воспитателя мужескаго отдѣленія, г) воспитанельницы женскаго отдѣленія, д) садовника, е) сапожнаго мастера, ж) двухъ дядекъ, и) дворника, к) кухарки и л) прачки.

Характеръ этого заведенія и предѣлы его дѣятельности. По смыслу устава, Саратовскій пріютъ есть учебно-воспитательное заве-

*) Отчетъ за $187^{3}/_{4}$ г. стр. 1.

деніе, имѣющее въ виду обученіе какому нибудь ремеслу, могущему въ будущемъ обезпечить наиболѣе прочный заработокъ (§ 2 уст.). На самомъ дѣлѣ, пріютъ этотъ усвоилъ, какъ ниже увидимъ, смѣшанный характеръ, отчасти земледѣльческаго, отчасти ремесленнаго заведенія.

Основатели имѣли въ виду содѣйствовать учрежденіемъ этого заведенія улучшенію участи несовершеннолѣтнихъ обоего пола: а) впавшихъ въ преступленіе, б) безпріютныхъ сиротъ и в) нищихъ (§ 1 уст.)

Территоріею дѣятельности этого пріюта долженъ былъ служить округъ Саратовскаго окружнаго суда и округи мировыхъ учрежденій Саратовской губерніи. Это—что касается малолѣтнихъ преступниковъ. Что же касается безпріютныхъ сиротъ и нищихъ, то пріютъ имѣетъ въ виду только г. Саратовъ (§ 3 уст.). Въ осуществленіи этой мысли Саратовскій пріютъ является болѣе пріютомъ для города Саратова и его уѣзда, чѣмъ для всего саратовскаго округа. Такъ изъ 26 поступившимъ въ $187^5/_6$ г. питомцевъ 19 чел. приходится на г. Саратовъ и его уѣздъ, а остальные 7 на три другіе уѣзда; шесть же остальныхъ уѣздовъ вовсе не присылали въ указанномъ году воспитанниковъ. Почти все населеніе этого пріюта состоитъ изъ осужденныхъ малолѣтнихъ преступниковъ. Въ $187^5/_6$ г. только одинъ изъ 26 былъ присланъ по распоряженію Саратовскаго тюремнаго комитета—сынъ арестантки (Отчетъ за $187^5/_6$ г. стр. 6—7).

Средства его денежныя и въ видѣ собственности. Экономическая сторона этого заведенія, хотя и скромная, обставлена удовлетворительно для его скромныхъ розмѣровъ. Онъ владѣетъ неприкосновеннымъ капиталомъ въ 13,500 руб., изъ которыхъ 10,000 пожертвованы С. В. и В. В. Ланскими. Ежегодные его доходы обезпечены главнымъ образомъ постоянными поступленіями а именно: Саратовское губернское земство ежегодно отпускаетъ 2000 руб. Вольская уѣздная земская управа 250 руб., городъ Саратовъ 1000 р.; кормовые и на одежду и обувь отъ казны, коихъ въ 1876 г. поступило 1027 руб. и наконецъ проценты отъ неприкосновеннаго капитала. (Отчетъ стр. 2).

Приходъ этого заведенія былъ: въ $187^4/_5$ году 5045 руб 49 к., въ $187^5/_6$ г. 5196 руб. 95 коп.; въ $187^6/_7$ году 12,219 руб. Расходъ былъ: въ первомъ году 4726 руб. 94 коп., во второмъ году 5107 руб. $79^1/_2$ коп., считая въ томъ и другомъ году и единовременные расходы, вызываемые недавнимъ основаніемъ пріюта; въ $187^6/_7$ г. израсходовано 12,355 руб. изъ нихъ 4761 руб. на содержаніе пріюта, а остальные

на устройство. Въ $187^{6}/_{7}$ г. содержаніе каждаго воспитанника обошлось пріюту въ 176 руб. и 70 коп., менѣе противъ предыдущаго года на 10 руб. 61 коп. *). (Отч. за $187^{4}/_{5}$ г. стр. 2 и 3, за $187^{5}/_{6}$ г. 2 и 3).

Саратовскій пріютъ находится въ 8 верстахъ отъ г. Саратова, на рѣчкѣ Гуселкѣ. Ядромъ для пріюта послужила пріобрѣтенная у Саратовскаго купца Лобанова за 2500 руб. небольшая усадьба, состоящая изъ плодоваго сада съ строеніями и землею въ количествѣ 8 десятинъ **). Въ этой усадьбѣ, какъ до открытія такъ и послѣ открытія пріюта, совершены были новыя постройки и исправленія старыхъ на сумму 5600 руб. ***). Къ основной усадьбѣ прикупленъ былъ въ 1874 году сосѣдній садъ у мѣщанина Абрамова за 1385 руб. ****). Въ виду необходимости расширить земледѣльческую дѣятельность, весной 1876 г. взято было въ аренду у сосѣднихъ владѣльцевъ еще 5 десят. Въ томъ же году осенью, для расширенія сельско-хозяйственной дѣятельности пріюта, правленіе просило городскую Саратовскую управу о сдачѣ въ аренду части прилегающаго къ пріюту участка городской земли. Но такъ какъ управа не признала возможнымъ дробить участокъ земли при отдачѣ въ аренду; то правленіе рѣшилось заарендовать весь участокъ городской земли въ количествѣ 322 десят. Въ отчетѣ за $187^{6}/_{7}$ г., стр. 19-я, мы читаемъ, что эта заарендованная земля дала возможность разширить сельско-хозяйственныя заведенія пріюта. Изъ заарендованной земли отведено 20 десят. подъ сѣнокосъ, 20 подъ посѣвы, третья часть отведена подъ паръ и для пастьбы скота, а остальная сдана въ аренду.

Число воспитанниковъ и нравственное ихъ состоянія до поступленія въ пріютъ. Въ первомъ году существованія этого заведенія $187^{3}/_{4}$ г., поступило 22 человѣка, изъ нихъ 17 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ теченіи года выбыло 11-ть, осталось къ 1-му сентября 1874 года 11. Во второмъ $187^{4}/_{5}$ году поступило 29, изъ нихъ 26 воспитанниковъ и 3 воспитанницы. Такимъ образомъ въ этомъ году въ пріютѣ находи-

---

*) Отчеты: $187^{4}/_{5}$ года стр. 2 и 3; $187^{5}/_{6}$ г. стр. 2 и 3; $187^{6}/_{7}$ года стр. 2—7.

**) *Воскобойникова*, О пріютахъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, стр. 58

***) Отчетъ $187^{3}/_{4}$ г. стр. 2 и 3.

****) Тамъ же стр. 3.

лось 40 человѣкъ, изъ коихъ въ теченіи года выбыло 17, а 23 чел. перешли въ слѣдующій годъ. Въ $187^{5}/_{6}$ г. вновь поступило 26 чел., изъ нихъ 24 воспитанника, и 2 воспитанницы, а всего 49, изъ нихъ 44 мальчика и 5 дѣвочекъ; выбыло въ теченіи года 29 чел., а перешло въ слѣдующій годъ 20. Въ $187^{6}/_{7}$ году поступило воспитанниковъ 25; воспитанницъ 3, что съ остававшимися составляло 48 чел.; выбыло 21, осталось къ 30 сентября 1877 года 27 человѣкъ. Первоначально пріютъ былъ устроенъ для 15 дѣтей. Но уже на второмъ году существованія одновременное число воспитанниковъ дошло до 29, а въ $187^{5}/_{6}$ г. это число дошло до 40; въ $187^{6}/_{7}$ году одновременное число воспитанниковъ доходило до 33 чел. Вслѣдствіе такого возрастанія числа воспитанниковъ явилась прямая необходимость въ постройкѣ новаго дома, каковая и была совершена для образованія 2-ой мужеской семьи *).

Выше было указано на то, что большинство изъ вышеприведеннаго числа малолѣтнихъ было, во всѣ четыре года, присылаемо по опредѣленіямъ Саратовскаго окружнаго суда и Саратовскаго мироваго округа.

Почти всѣ питомцы Саратовскаго пріюта, за исключеніемъ одного —двухъ, принадлежали и принадлежатъ къ категоріи малолѣтнихъ преступниковъ. Главное преступленіе, за которое они были судимы и которое привело ихъ въ пріютъ, это воровство **). Воровство—общая характеристическая черта вообще малолѣтнихъ преступниковъ всѣхъ странъ, подтверждаемая населеніемъ Саратовскаго пріюта. Нравственное состояніе всѣхъ дѣтей, поступавшихъ въ этотъ пріютъ, было, за рѣдкими исключеніями, почти одинаково. Невѣжество, непривычка къ работѣ незнакомство ни съ однимъ ремесломъ, лѣнь, нерадѣніе и отвращеніе отъ работы, отсутствіе всякихъ нравственныхъ правилъ, внушаемыхъ только старательнымъ воспитаніемъ, наклонность къ удовлетворенію похотей и страсти къ удовольствіямъ,—таковы характеристическія черты нравственнаго состоянія поступавшихъ. Эти же черты должны быть прежде всего признаны тѣми причинами, которыя доводили ихъ до преступ-

---

*) Отчеты: $187^{3}/_{4}$ г. стр. 4; $187^{4}/_{5}$ г. стр. 3—4; $187^{5}/_{6}$ г. стр. 6; за $287^{6}/_{7}$ г. стр. 7 и 8.

**) Отчеты: $187^{3}/_{4}$ г. стр. 5; $187^{4}/_{5}$ г. стр. 7.

леній. Присоедините сюда: дурную среду, въ которую поставлены были дѣти; худые примѣры, которые они имѣли предъ глазами; положительный подговоръ со стороны взрослыхъ; нищета, голодъ и холодъ;—и вы получите полную совокупность тѣхъ несомнѣнныхъ, хотя и мало замѣчаемыхъ, источниковъ преступленій воспитанниковъ Саратовскаго пріюта*). Правленіе, завѣдующее этимъ пріютомъ, имѣло полное основаніе назвать поступающихъ въ этотъ пріютъ дѣтей *глубоко несчастными*.

Изъ 29 поступившихъ въ пріютъ грамотныхъ было только 7 дѣтей, въ $187^{5}/_{6}$ г. изъ 26 оказалось грамотныхъ 8; $187^{6}/_{7}$ году изъ 28 поступившихъ оказалось грамотныхъ 11 человѣкъ. Но самая грамотность и этого числа состояла въ кое-какомъ умѣньи читать и писать. Знаній же какого либо ремесла и у грамотныхъ не оказывалось**).

Въ отчетахъ о состояніи этого пріюта помѣщенъ перечень рода занятій воспитанниковъ до поступленія ихъ въ пріютъ. Тутъ значатся и портные, и сапожники и стекольщики и мѣдники и садовники. Но правленіе свидѣтельствуетъ, „что большинство воспитанниковъ только номинально считалось принадлежащими къ тому или другому роду занятій, такъ какъ не было ни одного воспитанника, который могъ бы производить ту или другую работу болѣе или менѣе порядочно; напротивъ, всѣ отличались полнѣйшею неумѣлостію, соединенной съ неменѣе полной распущенностію, лѣнью и нежеланіемъ усердно и честно трудиться на какомъ бы то ни было поприщѣ. Рѣшительно ни одного нельзя было бы считать хотя бы малой рабочей силой, даже при полной снисходительной оцѣнкѣ“. И таковы были тѣ воспитанники, которымъ исполнилось по 14, 15 и 16 лѣтъ. Такъ изъ поступившихъ въ $187^{5}/_{6}$ г. 10 человѣкъ имѣло 14 лѣтъ, 4 чел. 15 лѣтъ и 8 человѣкъ 16 лѣтъ***).

Во всѣхъ трехъ первыхъ отчетахъ, засвидѣтельствованъ фактъ гибельнаго вліянія тюрьмы на малолѣтнихъ. Изобразивъ нравственное состояніе воспитанниковъ пріюта, указавъ на то, что максимумъ проступковъ, совершенныхъ въ $187^{4}/_{5}$ г. однимъ воспитанникомъ, былъ 145, минимумъ 2, и среднее 40, правленіе говоритъ: „Приведенныя цифры по-

---

*) Отчетъ $187^{4}/_{5}$ г. стр. 5, 6 и 7.

**) Отчеты: $187^{4}/_{5}$ г. стр. 9; $187^{5}/_{6}$ г. стр. 22; $187^{6}/_{7}$ г. стр. 14.

***) Отчетъ $187^{5}/_{6}$ г. стр. 14.

казываютъ, какъ низка была степень нравственнаго развитія воспитанниковъ. Этому упадку весьма много содѣйствовала *тюремная среда, куда попадали нѣкоторые изъ воспитанниковъ во время производства надъ ними слѣдствія* Можно положительно утверждать, что нѣкоторыя данныя страсти и наклонности у дѣтей, побывавшихъ въ тюремныхъ замкахъ, получили свое начало и развитіе именно тамъ, такъ что на этихъ дѣтяхъ явился какой то особый отпечатокъ, по которому нѣсколько опытный наблюдатель легко могъ отличить ихъ отъ всѣхъ другихъ. Всѣ болѣе рѣзкіе, болѣе грязныя проступки въ пріютѣ совершались именно воспитанниками, побывавшими въ тюремныхъ замкахъ; нѣкоторые роды проступковъ появились въ пріютѣ, благодаря именно вліянію тюремной среды; у нѣкоторыхъ воспитанниковъ, поступившихъ въ пріютъ изъ тюремнаго замка, были найдены фальши, выя монеты. Вредное вліяніе тюремной среды сказывалось даже въ тѣхъ случаяхъ, когда заболѣвшихъ воспитанниковъ приходилось помѣщать для излѣченія въ больницу Саратовскаго тюремнаго замка, гдѣ они имѣли общеніе съ взрослыми арестантами; случалось, что мальчикъ, побывавшій нѣкоторое время въ пріютѣ, начиналъ исправляться; но побывавши въ больницѣ, возвращался къ прежнему, а иногда приносилъ съ собою и новые пороки, какихъ за нимъ прежде не замѣчалось“ *). „Указанные выше трое золотушныхъ, говорится въ отчетѣ за $187^{5}/_{6}$ г. стр. 41, были отправлены на излѣченіе въ больницу Саратовскаго тюремнаго замка, гдѣ и были вылѣчены. Но эти случаи были и послѣдними; *вліяніе арестантовъ, съ которыми въ больницѣ приходилось сталкиваться, отозвалось такимъ вредомъ, что продолжать этотъ способъ леченія оказалось прямо невозможнымъ*“.

Обученіе грамотѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Обученіе грамотѣ. Въ теченіи трехъ лѣтъ обученіе грамотѣ велъ смотритель пріюта, въ первомъ году самъ, во второмъ и третьемъ году вспомоществуемый надзирателемъ и надзирательницею. Въ $187^{6}/_{7}$ силы учебнаго персонала увеличились присоединеніемъ къ нему помощника воспитателя, лица имѣющаго право преподаванія; онъ-то раздѣлялъ труды смотрителя и воспитателя по учебному дѣлу въ мужеской семьѣ **).

---

*) Отчетъ за $187^{4}/_{5}$ стр. 9.

**) Отчетъ стр. 13.

Основные предметы обученія въ пріютѣ: а) законъ Божій, обученіе б) чтенію, в) письму, г) счисленію и наконецъ д) ознакомленіе съ окружающею жизнію и природою (предметные уроки, родиновѣдѣніе). На обученіе грамотѣ употребляется отъ 3 до 4 часовъ, лѣтомъ меньше, зимой больше. Съ перваго же разу обученіе грамотѣ встрѣтило немалыя затрудненія. Эти затрудненія хотя въ уменьшенномъ видѣ существовали во первые три отчетные годы. Они состоятъ въ томъ, что въ пріютъ поступаютъ дѣти въ теченіи всего года, дѣти различныхъ возрастовъ, различныхъ познаній и способностей. Поэтому первоначально не было возможности заниматься совмѣстно со всѣми, а почти приходилось работать съ каждымъ въ отдѣльности. Съ трудомъ удавалось составить нѣсколько группъ. Въ довершеніе всего, сроки, на которые поступали дѣти въ пріютъ, до того коротки, что они окончательно лишали возможности провести и установить полную законченную систему обученія грамотѣ. „Только изрѣдка удавалось, говорится въ отчетѣ за $187^3/_4$ годъ, составить группы въ 2—3 человѣка, да и онѣ въ непродолжительномъ времени должны были распадаться, вслѣдствіе окончанія кѣмъ нибудь изъ воспитанниковъ опредѣленнаго ему срока. Вмѣсто него поступалъ новый—такой, который, по своимъ знаніямъ, не могъ войти въ одну изъ существующихъ группъ“ *). „Остальные четыре воспитанника, говорится въ томъ же отчетѣ, сначала обнаружили было полное нежеланіе учиться и работать, но потомъ хотя и удалось убѣдить ихъ въ пользѣ того и другаго—и они принялись за дѣло—но сроки ихъ кончились, и они выбыли изъ пріюта, не успѣвъ даже научиться читать и писать“. „Эти неблагопріятные для учебнаго дѣла обстоятельства (короткость сроковъ, разнообразіе степени грамотности) были причиною того, говорится въ отчетѣ за слѣдующій годъ, что въ учебномъ отношеніи результаты достигнуты меньшіе, противу того, что было бы желательно“ **). „Вслѣдствіе краткости сроковъ пребыванія воспитанниковъ и воспитанницъ въ пріютѣ, говорится въ отчетѣ за 3-й годъ существованія пріюта, большинство изъ нихъ *едва успѣли выучиться читать и писать*, выучить главнѣйшія молитвы, научиться правильно считать изустно въ предѣлахъ первой полусотни, а иногда

*) Отчетъ стр. 5.

**) Отчетъ $187^4/_5$ г. стр. 10.

и первыхъ двухъ десятковъ чиселъ; выучились нѣсколько считать на счетахъ; получили понятіе о нѣкоторыхъ предметахъ и явленіяхъ окружающей жизни о главнѣйшихъ и интереснѣйшихъ животныхъ и растеніяхъ, получили нѣкоторыя свѣдѣнія о своемъ отечествѣ *). „Такъ какъ наличный составъ воспитанниковъ и воспитанницъ, говорится въ другомъ мѣстѣ того же отчета, постоянно мѣнялся, и притомъ постоянно къ худшему, какъ въ нравственномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, то успѣхи, достигнутые воспитанниками въ дѣлѣ первоначальнаго умственнаго образованія, не могли быть значительны". **).

Несмотря однакожъ на всѣ вышеизложенныя препятствія и на всѣ указанные недостатки обученія, оно шло неизмѣнно, регулярно и дало результаты, хотя въ первые три года и слабые. Въ $187^{6}/_{7}$ году обученіе грамотѣ, по словамъ отчета, шло успѣшнѣе, хотя оно и не было такъ правильно, какъ въ долгосрочныхъ заведеніяхъ подобнаго рода. Питомцы раздѣлены были на 5—6 группъ, а воспитанницы на 2—3 группы. Средства обученія увеличились съ прибавкою помощника воспитателя. Введено хоровое пѣнье. Воспитанники во всѣхъ предметахъ сдѣлали большіе противъ прежняго успѣхи. Всѣ, за исключеніемъ одного, поступившіе въ пріютъ безграмотные, научились въ пріютѣ. ***).

Обученіе ремесламъ. За исключеніемъ 3—4 часовъ дня, употребляемыхъ на обученіе, большая часть дня въ пріютѣ шла на обученіе сельскому хозяйству и ремесламъ. Зимой шло обученіе ремесламъ, весной, лѣтомъ и осенью занятія дѣтей направлены были на сельское хозяйство, на занятія въ полѣ, въ саду и на огородѣ. Впрочемъ нѣкоторыя сельскохозяйственныя занятія, какъ напримѣръ молотьба, не прекращались и зимой, какъ видно изъ отчета за $187^{6}/_{7}$ годъ. О такомъ распредѣленіи профессіональныхъ занятій говорится въ отчетѣ за первый годъ. Оно же осталось въ томъ же видѣ и въ остальные три года. Изъ пропорціи времени, посвящаемаго профессіональнымъ занятіямъ, видно, что Саратовскій учебно-исправительный пріютъ по характеру занятій своихъ воспитанниковъ, хотя есть смѣшаное заведеніе, однакожъ болѣе прибли-

---

*) Отчетъ: $187^{5}/_{6}$ г. с. 25.

**) Тамъ-же с. 24.

***) Отчетъ. с. 14.

жается къ типу земледѣльческой колоніи, чѣмъ ремесленнаго пріюта. Въ отчетѣ за $187^{6}/_{7}$ г. говорится, что сельско-хозяйственнымъ работамъ, какъ и прежде, было дано предпочтительное предъ всѣми другими развитіе, и что этими работами занимались всѣ безъ исключенія воспитанники и воспитанницы, что ремеслами занимались не всѣ воспитанники, такъ какъ поступившихъ на короткіе сроки и въ лѣтнее время признано было безполезнымъ начинать учить ремеслу *).

Въ теченіе зимы $187^{3}/_{4}$ г. питомцы сего пріюта обучались *переплетному* и *токарному ремеслу*. Воспитанницы же въ этотъ періодъ времени упражнялись въ шитьѣ, вязаньи и домашнемъ хозяйствѣ **). Въ теченіи зимы $187^{4}/_{5}$ г. къ двумъ указаннымъ ремесламъ присоединенно *было и сапожное* ***). Обученіе этимъ тремъ ремесламъ продолжалось и въ третьемъ отчетномъ году. Эти, а не другія ремесла, между прочимъ введены были въ пріютъ и потому, что личный составъ управленія представлялъ къ тому возможность и давалъ средства ввести ремесло безъ особыхъ расходовъ. Такъ обученіе переплетному и токарному ремеслу ведено самымъ смотрителемъ пріюта, а обученіе сапожному ремеслу возложено было въ $187^{4}/_{5}$ г. на одного изъ дядекъ, и только въ маѣ мѣсяцѣ 1876 г. приглашенъ спеціальный мастеръ сапожнаго ремесла ****). Чтобы судить о производительности ремесленныхъ занятій въ пріютѣ, мы приведемъ слѣдующіе данные: въ $187^{4}/_{5}$ г. сапожнымъ ремесломъ занималось 14 чел., переплетнымъ 6, токарнымъ 3 и портняжнымъ 1 чел.; въ $187^{5}/_{6}$ г. занималось сапожнымъ ремесломъ 18 чел. переплетнымъ 3 и токарнымъ 2, всего 23 чел. Трое изъ воспитанниковъ, по малолѣтству, не обучались никакимъ ремесламъ; остальные 18, какъ поступившіе на слишкомъ короткіе сроки и притомъ въ лѣтнее время, не обучались ремесламъ, а сельско-хозяйственнымъ работамъ. Въ $187^{6}/_{7}$ г. обучались ремесламъ: сапожному 18-ть, переплетному 6-ть, токарному 2 воспитанника. Въ $187^{5}/_{6}$ г. израсходовано и получено по производству ремеслъ: по сапожной—на матеріалы израсходовано 268 р. 31 к., выручено за обувь 358 р. 42 к.; по переплетной мастерской израсходовано 64 р. 38 к., получено за пере-

---

*) Отчетъ стр. 19 и 26.

**) Отчетъ за $187^{3}/_{4}$ г. стр. 6 и 7.

***) Отчетъ за $187^{4}/_{5}$ г. стр.

****) Отчетъ $187^{5}/_{6}$ г. стр. 36.

плетъ книгъ 80 р. 2 коп. Въ $187^{6}/_{7}$ г. выручено по сапожной мастерской валовой прибыли 404 р., чистой 87 р., по переплетной 54 р. валовой и 10 руб. чистой прибыли*).

Объ общемъ характерѣ ремесленныхъ занятій воспитанниковъ вотъ что говорится въ отчетѣ правленія за $187^{5}/_{6}$ г. „Ремесленныя занятія воспитанниковъ, для того, чтобы они могли приносить имъ дѣйствительную пользу, прежде всего должны имѣть характеръ серьезный: для того чтобы дѣти занимались съ достаточнымъ прилѣжаніемъ и успѣхомъ, необходимо, чтобы результаты сихъ занятій были ощутительно полезны для самыхъ воспитанниковъ; полезность же эта должна выражаться преимущественно тѣмъ, чтобы воспитанники могли выучиться болѣе или менѣе основательно тому или другому ремеслу. Но вслѣдствіе краткости сроковъ пребыванія въ пріютѣ большинства воспитанниковъ—веденіе ремеслъ представляло прямо неодолимыя трудности: не только въ 3—6 мѣсяцевъ, но даже и въ годъ нельзя основательно выучить мальчика никакому ремеслу. Для этого необходимо имѣть по меньшей мѣрѣ два года, тѣмъ болѣе, что дѣти, поступающія въ пріютъ, и за ремесло, какъ и за всякое другое дѣло, постоянно принимаются далеко не съ охотой, особенно въ первое время. Но кромѣ этого, для достиженія какихъ либо успѣховъ въ дѣлѣ обученія дѣтей ремесламъ, необходимо имѣть правильно устроенныя мастерскія, необходимо имѣть постоянную работу. Но какую же работу могли бы производить мастерскія пріюта, когда они могли состоять постоянно изъ начинающихъ учениковъ? Мастеръ, завѣдывающій мастерской, долженъ заниматься преимущественно обученіемъ воспитанниковъ и работать ему самому остается времени чрезвычайно мало. Наконецъ и самый трудъ мастера по обученію дѣтей ремеслу становится весьма тягостнымъ, потому что съ воспитанниками пріюта, особенно съ новичками, ладить чрезвычайно трудно: вѣдь это по большей части дѣти, отбившіеся отъ рукъ во всѣхъ мастерскихъ. Затѣмъ мастеръ не можетъ не сознавать, что всѣ труды его по обученію воспитанниковъ должны по большей части пропасть даромъ, такъ какъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ мальчикъ можетъ научиться весьма немногому; а это немногое, по выходѣ изъ пріюта воспитан-

---

*) Отчетъ за $187^{4}/_{5}$ г. стр. 12; за $187^{5}/_{6}$ г. стр. 4, 35, 36; за $177^{6}/_{7}$ г. стр. 27.

ника, можетъ у него остаться только въ такомъ случаѣ, если онъ будетъ продолжать заниматься тѣмъ же ремесломъ" *). Изъ отчета за $187^{6}/_{7}$ г. видно, что ремесла и въ этомъ году оставались при прежней организаціи, и что только въ будущемъ можно ожидать введенія улучшеній и разширенія. Серьезное значеніе имѣла только сапожная мастерская. Производство переплетной было незначительно. Токарная не имѣла постороннихъ заказовъ. Однакожъ прогрессъ въ ремесленныхъ занятіяхъ замѣтенъ въ сравненіи съ прежними годами, что выразилось въ совершенствѣ работы, изъ заказовъ которой ни одинъ не былъ забракованъ, и въ относительныхъ успѣхахъ учениковъ, изъ коихъ 4 въ сапожномъ и 5-ть въ переплетномъ мастерствахъ достигли степени удовлетворительнаго выполненія работъ **).

Гораздо успѣшнѣе шли *ремесленныя занятія воспитанницъ*. Впрочемъ по той простой причинѣ, что эти занятія проще, доступнѣе и не требуютъ сложныхъ занятій, а отчасти потому что воспитанницы поступаютъ въ пріютъ уже съ большимъ или меньшимъ знакомствомъ съ женскими рукодѣліями. „Воспитанницы женскаго отдѣленія пріюта, говорится въ отчетѣ за $187^{5}/_{6}$ г., въ отчетномъ году занимались, подъ руководствомъ ихъ воспитательницы преимущественно рукодѣліемъ и домашнимъ хозяйствомъ.... Успѣшность ихъ занятій рукодѣльемъ выражается тѣмъ, что они въ теченіи отчетнаго года постоянно обшивали весь пріютъ: бѣлье и платье для себя, бѣлье и верхнее лѣтнее платье для воспитанниковъ, наконецъ чулки носки, вареги—всё было сдѣлано ихъ руками. На нихъ же лежала обязанность чинить на весь пріютъ бѣлье и верхнее платье" ***).

Обученіе земледѣлію. Земледѣльческія занятія, сколько можно судить по отчетамъ, пошли въ этомъ заведеніи успѣшнѣе, чѣмъ ремесленныя. Оно впрочемъ и естественно: эти занятія проще и не столь сложны, и притомъ на нихъ въ пріютѣ употребляется количество времени больше, чѣмъ на ремесленныя занятія. „Занятія земледѣліемъ, садоводствомъ и огородничествомъ, говорится въ одномъ изъ отчетовъ, съ самаго начала признаны были наи-

---

*) Отчетъ за $187^{5}/_{6}$ г. стр. 35.

**) Отчетъ за $187^{6}/_{7}$ г. стр. 26.

***) Отчетъ за $187^{5}/_{6}$ г. стр. 37, 38.

болѣе соотвѣтствующими тѣмъ цѣлямъ, которыя должны быть достигаемы физическимъ трудомъ дѣтей, а потому на эту отрасль труда и удѣлялось больше времени и заботъ, нежели на ремесла, которыми воспитанники занимались только въ теченіи зимняго времени" *).

Сельско-хозяйственныя занятія посвящены были полеводству, огородничеству и садоводству. Въ первый годъ обработано и засѣяно было воспитанниками пріюта $4^1/_2$ десят. во второмъ году $5^1/_2$, въ третьемъ $187^5/_6$ г. 10 десятинъ. Воздѣлываемы были овесъ, ячмень, гречиха, просо, а въ $187^6/_7$, кромѣ того, пшеница; а изъ огородныхъ и корнеплодныхъ растеній: капуста, картофель, огурцы, дыни, арбузы и т. д. Занятія по садоводству ограничивались сначала приведеніемъ въ порядокъ и сохраненіемъ существующихъ садовъ, а затѣмъ во второй, третій и четвертый годы приступлено къ посадкѣ новыхъ плодовыхъ кустарниковъ и плодовыхъ деревьевъ. Такъ въ $187^4/_5$ г. заведена была садовая школа, сдѣланы прививки на молодыхъ деревьяхъ, посажено вновь до 300 кустовъ малины и приготовлено мѣсто для посадки молодыхъ деревьевъ весною будущаго года. Въ $187^5/_6$ г. посажено вновь 150 деревьевъ вишни, 200 кустовъ малины и посѣяны яблочныя и грушевыя сѣмена для заведенія собственной школы. Работы этого послѣдняго года оказались неудачными вслѣдствіе неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій весны и лѣта 1876 г. Занятія огородничествомъ въ теченіи трехъ лѣтъ постепенно расширялись: расширеніе огорода сдѣлано было въ $187^5/_6$ г. Въ отчетѣ за $187^6/_7$ г. мы читаемъ, что кромѣ огорода воздушнаго, въ колоніи уже устроены: парники и теплица. Все это утроено съ тою цѣлію, чтобы показать дѣтямъ практически полный огородъ и научить ихъ, какимъ образомъ и въ какое время возможно выращивать разнообразнѣйшіе овощи **).

Съ самаго основанія и начала дѣятельности Саратовскаго пріюта усвоено было въ немъ хорошее правило: совершать всѣ сельскохозяйственныя занятія, необходимыя для обработки полей, огородовъ и веденія садоводства, силами и трудами воспитанниковъ подъ руко-

---

*) Отчетъ за $187^5/_6$ г. стр. 27, 28; въ $187^6/_7$ г. 20 десятинъ, кромѣ огорода и сада.

**) Отчеты: за $187^3/_4$ г. стр. 8, 9; за $187^4/_5$ г. стр. 13, 14, 14; $187^5/_6$ г. стр. 28—33; за $187^6/_7$ г. стр. 24, 25.

водствомъ и при содѣйствіи надзирателей и служителей. Только косьба сѣна и устройство плотины, что было не по физическимъ силамъ питомцевъ, были исполняемы трудомъ наемныхъ работниковъ. „Принятое прежде правило, говорится въ отчетѣ за $187^5/_6$ г., во всѣхъ нуждахъ своихъ обходиться по возможности собственными силами и средствами и къ посторонней помощи прибѣгать только въ случаяхъ крайней необходимости, въ теченіи отчетнаго года преслѣдовалось еще болѣе настойчиво, чѣмъ прежде“... „При устройствѣ и веденіи собственнаго хозяйства правило объ исполненіи всѣхъ работъ собственными силами имѣло еще и то несомнѣнное значеніе, что при этомъ легко было показать воспитанникамъ необходимость той или другой работы. Съ этою цѣлію иногда въ началѣ недѣли дѣлались, подъ руководствомъ смотрителя, общія совѣщанія о томъ, какія работы въ данное время наиболѣе необходимы,—и эта мѣра оказывала рѣшительное вліяніе на успѣхъ работъ“. (Отч. $187^5/_6$ г. стр. 27 и 28). Всѣ получаемые продукты, за исключеніемъ незначительнаго количества, шли на удовлетвореніе нуждъ заведенія. Въ отчетѣ за $187^6/_7$ г. мы находимъ новыя свѣдѣнія, доказывающія то, что пріютъ не отступалъ отъ принятаго правила. Такъ почти всѣ, назначеныя для посѣва 20 десят., были вспаханы и засѣяны воспитанниками пріюта, посредствомъ двуконнаго плуга системы *Рансомъ*. Для пара было поднято ими же 12 десятинъ. Для косьбы сѣна были наняты рабочіе, но уборка была произведена силами воспитанниковъ. Жатва, уборка, перевозка, и молотьба зерновыхъ хлѣбовъ были произведены собственными силами пріюта. Жатва совершена при помощи жатвенной машины Самуэльсона смотрителемъ, воспитателемъ, и его помощникомъ, причемъ воспитанники, которымъ не посиламъ такая сложная работа, помогали имъ. Мы думаемъ, что управленіе пріютомъ вправѣ было сказать, что уже въ пріютѣ положено начало хозяйству достаточно самостоятельному, достаточно серьезному, что имѣло весьма важное вліяніе на воспитанниковъ *).

Недостатки Саратоскаго пріюта, лежащіе внѣ власти и вліянія учрежденій, ими завѣдывающихъ. Говоря о разныхъ сторонахъ жизни этого заведенія, мы не разъ имѣли случай касаться того вреда, который проистекаетъ отъ краткости сроковъ пребыванія воспитанни-

*) Отчетъ за $187^6/_7$ г. стр. 19—24.

ковъ въ этомъ заведеніи. Краткость этихъ сроковъ выходитъ изъ ряда вонъ. Всѣ четыре отчета наполнены фактами, доказывающими весь вредъ такой краткости сроковъ. Чтобы читателю дать понятіе о семъ предметѣ, мы представляемъ слѣдующія данныя: Въ $187^{4}/_{5}$ г. воспитанники заключены были на сроки:

2	воспитанника	на	7	дней
3	—	—	1	мѣсяцъ
2	—	—	$1^{1}/_{2}$	—
2	—	—	2	—
2	—	—	3	—
1	—	—	4	—
1	—	—	5	—
7	—	—	6	—
4	—	—	12	—
2	—	—	16	—
1	—	—	18	—
1	—	безъ срока,		

мальчикъ, поступившій по распоряженію Саратовскаго губернатора.

Въ $187^{5}/_{6}$ году поступившіе воспитанники были отданы на слѣдующіе сроки:

7	человѣкъ	на	$1^{1}/_{2}$	мѣсяца
2	—	—	2	—
1	—	—	3	—
4	—	—	4	—
2	—	—	5	—
2	—	—	6	—
5	—	—	1	годъ
2	—	—	3	года
1	—	безъ срока		

Въ $187^{6}/_{7}$ году сроки, на которые отданы были въ пріютъ, были слѣдующіе:

На	$^{1}/_{2}$	мѣсяца - - - -	1
—	$1^{1}/_{2}$	— - - - - -	2
—	2	— - - - - -	1
—	3	— - - - - -	2
—	6	— - - - - -	7

На 7 мѣсяцевъ - - - - -	1
— 1 годъ - - - - - -	10
— 1 годъ и 4 мѣсяца -	1
— $1\frac{1}{2}$ года - - - - - -	2
безъ срока - - - - - -	1.
Итого - - -	28.

Изъ этой послѣдней таблицы видно, однакожъ, что въ $187^{6}/_{7}$ г. число воспитанниковъ, отданныхъ въ пріютъ на срокъ отъ одного года и болѣе, увеличилось значительно: тогда какъ въ $187^{5}/_{6}$ году оно выражалось цифрою 7, въ $187^{6}/_{7}$ году оно возросло до 13-ти *).

Какими вредными результатами сопровождается помѣщеніе на короткій срокъ, видно изъ слѣдующихъ словъ отчета за $187^{5}/_{6}$ годъ. „Въ этомъ году какъ и въ предыдущіе годы, говорится тамъ, отношеніе представителей судебной власти къ пріюту и къ задачѣ, имъ преслѣдуемой, осталось прежнее, т. е. чисто формальное, другими словами пріютъ разсматриваютъ какъ мѣсто заключенія, но не какъ мѣсто воспитательно-исправительное, потому что, понятно, никакихъ серьезныхъ воспитательно-исправительныхъ задачъ нельзя даже и поставить, когда воспитанникъ можетъ пользоваться воспитательнымъ вліяніемъ въ продолженіи всего 3—4 мѣсяцевъ, и относительно такихъ питомцевъ по необходимости приходится ограничиться столь малымъ, что никакъ нельзя ожидать, чтобы воспитательное вліяніе не только могло укрѣпиться въ душѣ воспитываемаго, но едва ли можетъ оставить сколько нибудь замѣтные слѣды, тѣмъ болѣе что большинство вновь поступающихъ въ началѣ далеко не охотно подчиняется воспитательному вліянію; были даже случаи—къ нимъ относились враждебно. Нѣтъ сомнѣнія, что въ теченіи 3—4 мѣсяцевъ нельзя ничего сдѣлать достаточно прочнаго въ смыслѣ воспитательномъ даже для питомца съ самыми хорошими данными, питомца неиспорченнаго, а такихъ короткихъ, не имѣющихъ никакого воспитательнаго значенія, сроковъ, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ,—большинство; только сроки для послѣднихъ двухъ воспитанниковъ можно признать удовлетворительными, и только изъ этихъ воспитанниковъ можно надѣяться сдѣлать полез-

*) Отчеты: за $187^{5}/_{6}$ г. $187^{6}/_{7}$ г. стр. 9.

ныхъ гражданъ, и, собственно говоря, только относительно ихъ общество имѣетъ несомнѣнное право требовать, чтобы они вышли изъ пріюта не похожими на то, чѣмъ они были прежде" *).

„Можно положительно утверждать, что краткосрочное содержаніе въ пріютѣ малолѣтнихъ преступниковъ *является для нихъ весьма мало полезнымъ*. Но этотъ вредъ не ограничивается дѣйствіемъ на отдѣльныхъ субъектовъ,—онъ идетъ далѣе, онъ распространяется на всю массу воспитанниковъ, уже безо всякаго отношенія къ ихъ срокамъ; онъ страшно затрудняетъ веденіе самого дѣла, онъ парализируетъ безконечное множество воспитательныхъ начинаній со стороны воспитателя; онъ дѣлаетъ невозможнымъ проведеніе многихъ мѣръ, которыя, безспорно, могли бы имѣть на воспитанниковъ благотворное вліяніе. Фактъ повторенія дѣтьми преступленій уже достачно подтверждаетъ всѣ эти соображенія".

Въ заключеніе обзора о состояніи Саратовскаго пріюта мы должны сказать, что это заведеніе принадлежитъ къ разряду самыхъ солидныхъ и носящихъ въ себѣ сѣмена постепеннаго и прочнаго развитія, какъ ни скромны его размѣры и первые шаги его развитія.

Четыре года съ небольшимъ его жизни представляютъ ясныя доказательства усовершенствованій въ его организаціи: заведеніе расширено, хозяйство увеличено, элементарное образованіе нѣсколько усовершенствовано, сельско-хозяйственное обученіе воспитанниковъ съ каждымъ годомъ принимаетъ болѣе и болѣе систематическій видъ и готово со временемъ превратиться въ дѣйствительное профессіональное обученіе. Стоимость содержанія каждаго воспитанника, сравнительно умѣренная сама по себѣ, въ прошедшемъ году 170 руб., съ каждымъ годомъ удешевляется.

Саратовскій тюремный комитетъ, руководимый просвѣщеннымъ тюрьмовѣдомъ, прилагаетъ раціональныя мѣры для развитія этого заведенія: такъ въ послѣднемъ отчетномъ $187^{6}/_{7}$ году онъ, по предложенію своего предсѣдателя, ассигновалъ 4000 руб. изъ своего капитала на устройство новой семьи воспитанниковъ и для разширенія существующихъ помѣщеній, въ виду того, что число воспитанниковъ и воспитанницъ годъ отъ году постоянно увеличивается. Онъ же, тоже по предложенію своего достойнаго предсѣдателя, ассигновалъ нѣкоторую сумму въ въ пособіе смотрителю пріюта г-ну Прянишникову на поѣздку его въ Петербургъ и Москву, для обозрѣнія существующихъ

*) Отчетъ за $187^{5}/_{6}$ г. стр. 8.

тамъ заведеній, для исправленія малолѣтнихъ, для обозрѣнія, отъ котораго кромѣ пользы для заведенія ничего другаго нельзя ожидать, имѣя въ виду доказанныя г-мъ Прянишниковымъ, въ теченіи болѣе четырехлѣтняго завѣдыванія пріютомъ, способности разумно вести такое заведеніе.

XV.

Земледѣльческо-ремесленная колонія близъ г. Кіева, въ сем. Рубежовкѣ. Время и исторія основанія ея. Экономическое ея положеніе. Ея постройки и заведенія. Число воспитанниковъ. Обученіе и воспитаніе. Обученіе грамотѣ. Обученіе ремесламъ. Сельскому хозяйству. Мѣры поощренія. Система наказанія. Результаты воспитательной системы въ колоніи.

Время и исторія основанія колоніи. Въ концѣ 1873 года образовалось въ Кіевѣ общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, уставъ котораго утвержденъ былъ въ іюлѣ 1874 г. *).

Это общество, при искреннемъ и въ высшей степени полезномъ содѣйствіи бывшаго Кіевскаго генералъ-губернатора князя А. М. Дондукова-Корсакова, своего почетнаго предсѣдателя, и благодаря умѣлой дѣятельности стоего иниціатора Л. А. Милорадовича, успѣло въ теченіи двухъ лѣтъ собрать значительный капиталъ,—и 30 августа 1876 года уже открыло земледѣльческо-ремесленную колонію въ Рубежовкѣ, на разстояніи 26 верстъ отъ Кіева. Непосредственное управленіе колоніею ввѣрено А. Д. Ушинскому, опытному педагогу, бывшему учителю гимназіи, и свѣдущему администратору, работавшему по крестьянскимъ дѣламъ въ званіи предсѣдателя съѣзда въ одной изъ южно-русскихъ губерній.

Изъ сказаннаго видно, что въ настоящее время Рубежовская колонія доживаетъ только второй годъ своего существованія. Открытая въ августѣ мѣсяцѣ 1876 года и пущенная въ дѣйствіе въ октябрѣ того же года, когда были приняты первые питомцы, она слишкомъ

---

*) По послѣднему обнародованому въ іюнѣ сего года, отчету, въ настоящее время числится въ этомъ обществѣ 154 члена.

еще молода для того, чтобы въ короткое время сдѣлать что нибудь важное и окончательно опредѣлиться. Но сколько можно судить по начальнымъ дѣйствіямъ, это заведеніе носитъ въ себѣ задатки прочнаго, надежнаго и полезнаго учрежденія.

Экономическое ея положеніе. Нельзя сказать, чтобы Кіевская колонія была въ матеріальномъ отношеніи хорошо обставлена. Она до сихъ поръ не имѣетъ пока неприкосновеннаго капитала. Изъ 35,473 руб., поступившихъ въ общество въ 1874, 1875 и 1876 году болѣе 26,000 руб. получены путемъ частныхъ пожертвованій. Постоянные доходы этой колоніи состоятъ: изъ 600 руб., ассигнованныхъ въ нынѣшнемъ году Кіевскою городскою думою; 850 руб., получаемыхъ отъ аренды земель принадлежащихъ колоніи; среднимъ 1000 руб. членскихъ взносовъ, статьи, подвергающейся колебаніямъ, и извѣстной суммы, зависящей отъ числа воспитанниковъ, уплачиваемой тюремнымъ комитетомъ. Всѣ эти суммы далако недостаточны для покрытія текущихъ расходовъ колоніи, даже въ первоначальномъ ея видѣ. А дальнѣйшее ея развитіе, при такомъ экономическомъ положеніи, не мыслимо. Для упроченія экономическаго положенія, Кіевское общество въ послѣднемъ собраніи, бывшемъ въ маѣ текущаго 1878 г., постановило, въ дополненіе къ прежнему ходатайству объ отпускѣ ежегодной суммы на содержаніе колоніи, просить г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ ассигнованіи изъ казенныхъ суммъ ежегодно 5000 руб.

Есть, однакожъ, у Рубежовской колоніи и сильная, прочная сторона ея экономическаго положенія. Колонія эта основана въ имѣніи, лежащемъ недалеко отъ Кіева, и состоящемъ изъ болѣе 400 десятинъ. Имѣніе это, купленное за 15,000 руб., составляетъ собственность колоніи. По своей величинѣ и по своему положенію, оно содержитъ въ себѣ всѣ средства, при помощи которыхъ колонія Рубежовская можетъ постепенно развиваться и со временемъ сложиться въ первостепенное заведеніе этого рода. Колонія основана въ готовой усадьбѣ, въ готовомъ, болѣе или менѣе обработанномъ, имѣніи. Основаніе ее въ такой мѣстности оказывается въ высшей степени счастливою мыслію. Кіевское общество поступило въ этомъ случаѣ также какъ и Саратовскіе дѣятели; оно избѣжало ошибки, сдѣланной Петербургскимъ обществомъ, которое основало колонію на цѣлинѣ и притомъ въ лѣсистой и болотистой мѣстности Петербурга.

Въ прошломъ 1877 году приходъ общества равнялся 7024 руб.

Израсходовано 8363 руб., изъ нихъ единовременно, на постройки, передѣлки и расширеніе колоніи, 3502 руб., на постоянныя нужды, какъ то: на содержаніе воспитанниковъ, на жалованіе служебнаго персонала, 4861 руб.

Постройки и заведенія колоніи. Основанная въ готовой усадьбѣ, Кіевская колонія унаслѣдовала отъ прежняго владѣльца готовый дворъ, готовый домъ, и кое-какія другія готовыя постройки, а главное получила въ собственность готовый садъ и обработанныя поля. Употребивъ первоначально 8087 руб. на новыя постройки и на починку старыхъ, Рубежовская колонія въ первый годъ своего существованія имѣла слѣдующія постройки: 1) Старый, помѣщичій, исправленный, *домъ*, приспособленный къ помѣщенію 20 воспитанниковъ и воспитателя. На верху его, въ мезонинѣ, живетъ садовникъ съ семействомъ. 2) *Новый домъ* для семьи воспитанниковъ изъ 12 душъ; въ домѣ построена свѣтлая зала, въ которой помѣщаются шкафы съ постелями (опускаемыми на ночь), и класная мебель. Съ одной стороны залы комната, гдѣ живетъ учитель механикъ, обучающій слесарному ремеслу, съ другой комната, занимаемая воспитателемъ. На верху этого дома мезонинъ о четырехъ комнатахъ,—квартира директора. 3) *Флигель*, въ которомъ помѣщается внизу кухня, столовая, кладовая и погребъ, а вверху двѣ комнаты: одна для прислуги, а другая для семейства воспитателя. 4) Зданіе, въ которомъ помѣщается *столярная и слесарная мастерскія.* 5) *Кузница* 6) *Баня,* сараи и другія болѣе мелкія постройки. Въ отчетѣ за 1877 г. читаемъ, что въ томъ же году были совершены передѣлки, пристройки и новыя постройки, между прочимъ *конная мельница и круподерня*, всего на сумму 3500 руб.*). Въ настоящее время настоитъ существенная необходимость въ постройкѣ третьяго дома для помѣщенія питомцевъ, что, вѣроятно, будетъ осуществлено въ непродолжительномъ будущемъ.

Происхожденіе воспитанниковъ, ихъ число и продолжительность ихъ пребыванія. По уставу колонія эта принимаетъ: а) несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, приговоренныхъ судебными учрежденіями къ тюремному заключенію на срокъ; б) дѣтей, находящихся при родителяхъ въ тюрьмахъ; и в) несовершеннолѣтнихъ нищихъ и дѣтей, не имѣющихъ пріюта**).

---

*) Отчетъ о дѣятельности общества за 1877 г. стр. 6.

**) Уставъ колоніи § 4.

Къ январю мѣсяцу 1877 г. въ колоніи находилось 16 мальчиковъ, возраста отъ 10 до 16 лѣтъ. Въ теченіи перваго полугодія 1877 года поступило 13. Къ концу первой половины 1878 г. число воспитанниковъ дошло до 37 и ожидается поступленіе новыхъ, такъ какъ въ комитетѣ, управляющемъ колоніею, есть нѣсколько приговоровъ судебныхъ мѣстъ, еще не приведенныхъ въ исполненіе *).

Изъ указаннаго числа 16-ти, поступившихъ въ 1876 г., 5 мальчиковъ поступило по приговорамъ судовъ, 7 присланы приказомъ общественнаго призрѣнія, 2 изъ дѣтскаго пріюта и 2 по желанію содержавшихся въ тюрьмѣ родителей **). Изъ поступившихъ въ первой половинѣ 1877 г., *двѣнадцать* присланы по опредѣленію судебныхъ мѣстъ, а *одинъ* принятъ какъ безпріютный сирота.

Почти всѣ питомцы отданы въ колонію на три года; только одинъ на два года, и одинъ на $4^1/_2$ года. Таковы свѣдѣнія мы имѣемъ о первыхъ 28 питомцахъ ***). Такимъ образомъ, Рубежовская колонія на первыхъ же порахъ избѣжала неудобства принятія малолѣтнихъ на короткій срокъ, неудобства, тормозящаго правильное устройство воспитательно-исправительной системы въ Саратовской колоніи.

Питомцы этой колоніи, подобно питомцамъ другихъ колоній, представляютъ, при своемъ поступленіи, тѣ же самыя моральныя качества и ту же самую семейную необезпеченность. Преступленіе, приведшее ихъ въ колонію, есть кража. Большинство ихъ поступили безграмотными: изъ 28, поступившихъ въ первый годъ, таковыхъ было 18, изъ остальныхъ только 4 были грамотны, другіе 6-ть принадлежали къ полуграмотнымъ. Круглыхъ сиротъ изъ общаго числа 28, о которыхъ мы имѣемъ свѣдѣнія, было 9, имѣющихъ или одного отца, или одну мать 13, имѣющихъ отца и мать 6-ть ****).

Воспитательный и обучающій персоналъ. Кромѣ директора воспитаніе и обученіе ведется двумя воспитателями и однимъ помощникомъ воспитателя. Для обученія сельскому хозяйству и ремесламъ въ колоніи состоятъ: садовникъ, столярные мастера, которыхъ по време-

---

*) Отчетъ за 1877 г. стр. 4.

**) Отчетъ за время съ 1-го октября по 1-е іюля 1877 г. стр. 2.

***) Отчетъ за 1877 г. стр. 9 и 10.

****) Отчетъ за 1877 г. стр. 10.

намъ бываетъ три, слесарь и кузнецъ. Для веденія хозяйства, продовольствованія и для стражи находятся въ колоніи: поваръ, коровница, дворникъ и сторожъ *).

Рубежовская колонія, подобно Петербургской, испытываетъ всѣ неудобства и весь вредъ, проистекающій отъ непостоянства воспитательнаго персонала. Еще не прошло и двухъ лѣтъ, какъ мѣсто одного воспитателя замѣщается уже четвертымъ лицовъ.

Воспитаніе и обученіе грамотѣ. Въ первый годъ воспитанники раздѣлены были на двѣ семьи: старшую, въ которой помѣщались питомцы отъ 13 до 16 лѣтъ, и младшую, состоявшую изъ воспитанниковъ отъ 10 до 13 л. При каждой семьѣ не разлучно находится воспитатель. Воспитанники сами исполняютъ всѣ домашнія работы: сами стираютъ бѣлье на американской машинѣ, катаютъ на коткѣ, сами убираютъ комнаты. Обучившіеся нѣсколько сапожному ремеслу чинятъ сапоги на всю колонію. Пилка и носка дровъ, топка печекъ возложена также на воспитанниковъ. Для успѣшнаго выполненія домашнихъ работъ, въ помощь воспитателямъ выбираются въ каждой семьѣ изъ лучшихъ по одному воспитаннику, на котораго возглагается ближайшій надзоръ за чистотою и порядкомъ въ семьѣ **). До настоящаго времени остается раздѣленіе воспитанниковъ на двѣ семьи, хотя общее число воспитанниковъ возросло до такого числа, которое требуетъ образованія новой. Но осуществленіе этого условливается постройкой новаго дома.

Для обученія грамотѣ и наукамъ питомцы раздѣлены на три группы, или класса: въ первый классъ, или группу, поступаютъ вовсе безграмотные, они обучаются чтенію и письму; во вторую группу поступаютъ умѣющіе уже кое-какъ читать и писать, эти обучаются кромѣ чтенія и письма еще письму подъ диктовку и первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики; въ третьемъ классѣ состоятъ тѣ, которые уже получили элементарное образованіе и по своимъ знаніямъ и охотѣ требуютъ дальнѣйшаго образованія; въ этомъ послѣднемъ классѣ преподаются: ариѳметика въ полномъ объемѣ, русская исторія и географія, русская грамматика по гимназическимъ учебникамъ. Обученіемъ зани-

---

*) Тамъ же стр. 10.

**) Отчетъ о дѣятельности колоніи въ 1877 г. стр. 28.

маются воспитатели и ихъ помощникъ, а въ 3-мъ классѣ кромѣ того и директоръ. Можно вполнѣ согласиться съ мнѣніемъ директора колоніи, г-на Ушинскаго, который, въ отвѣтъ на замѣчанія нѣкоторыхъ, доказываетъ въ своемъ послѣднемъ отчетѣ всю необходимость такого объема обученія, которое дается нѣкоторымъ воспитанникамъ въ 3-мъ классѣ *). Въ самомъ дѣлѣ, въ колонію нерѣдко попадаютъ дѣти, окончившія народное, или даже двухклассное или трехклассное училище. Было бы въ высшей степени неразумно допускать глохнуть ихъ познаніямъ и не вести подобныхъ дѣтей дальше по пути познаній. Кромѣ такихъ субъектовъ, могутъ оказаться нѣкоторые отмѣнно способными изъ тѣхъ, которые поступили въ колонію безграмотными или малограмотными, но на долгій срокъ. Опять было бы непростительно со стороны управленія колоніи, если бы оно, научивъ ихъ читать и писать, затѣмъ пренебрегло дальнѣйшимъ образованіемъ, къ которому они оказываются вполнѣ способными. Спросятъ, для какой надобности и для какихъ цѣлей могутъ предназначаться подобные субъекты? Не говоря о томъ, что поприща жизни многообразны, мы могли бы указать одно наиболѣе подходящее, это приготовленіе подобныхъ даровитыхъ дѣтей въ воспитатели и надзиратели тѣхъ же колоній и пріютовъ. Суровый домъ доктора Вихерна близъ Гамбурга представилъ прекрасные опыты подобной практики. Тогда, наши заведенія этого рода, быть можетъ, выведены были бы изъ положенія каждый годъ мѣнять по нѣсколько разъ персоналъ воспитателей.

Законъ Божій преподаетъ священникъ воспитанникамъ всѣхъ трехъ классовъ. Вообще на религіозное образованіе обращено въ кіевской колоніи,—что достойно похвалы,—большое вниманіе. Воспитатели, говорится въ одномъ изъ отчетовъ, старались пробудить чтеніемъ религіозно-нравственныхъ сочиненій и живыми разсказами о наиболѣе трогательныхъ евангельскихъ событіяхъ, религіозное чувство дѣтей. И мы охотно вѣримъ отчету, въ которомъ сказано: *большая часть мальчиковъ съ живѣйшею охотою и вниманіемъ всегда слушали эти чтенія и разсказы* **). Нельзя также неодобрить введеніе хороваго пѣнія, которое возвышаетъ и облагораживаетъ душу. Всѣ воспитанники поютъ хоромъ утреннія и вечернія молитвы, а также передъ

*) Отчетъ за 1877 г. стр. 22—23.

**) Отчетъ за время отъ октября 1876 г. по іюль 1877 г. стр. 3.

обѣдомъ и послѣ обѣда. Способнѣйшіе подъ управленіемъ воспитателя по воскресеньямъ поютъ на клиросѣ въ церкви *).

Обученію грамотѣ въ зимнее время посвящается времени, кажется, въ очень достаточномъ количествѣ, а именно: отъ 8 до 11 часовъ утра, съ небольшими перерывами для завтрака и отдыха и отъ 6 до $7^1/_2$ или 8 часовъ вечера. Съ наступленіемъ весны занятія грамотою ограничиваются однимъ класснымъ урокомъ отъ 6 до 7 часовъ утра. Во время же усиленныхъ полевыхъ и огородныхъ работъ, производимыхъ воспитанниками, классы вовсе закрываются. Мы пока не имѣемъ въ рукахъ данныхъ—да они не могли еще и обнаружиться,—для оцѣнки успѣховъ обученія грамотѣ въ Рубежанской колоніи, за исключеніемъ развѣ того, что въ высшей группѣ, или въ третьемъ классѣ состоитъ 9 воспитанниковъ, проходящихъ вышеуказанный курсъ наукъ, соотвѣтствующій почти курсу уѣздныхъ училищъ **).

Обученіе сельскому хозяйству. Колонія еще такъ недавно открыта, что нельзя было требовать отъ управленія окончательной организаціи сельско-хозяйственнаго обученія. Но и въ это сравнительно короткое время сдѣлано довольно; а главное видно постепенное усовершенствованіе. Въ первое время дѣти не могли заниматься сельско-хозяйственными работами уже и потому, что колонія открыта была въ октябрѣ мѣсяцѣ, и что она не имѣла еще собственнаго устроеннаго хозяйства. Впрочемъ, въ первую зиму воспитанниками было перевѣяно и разсортировано 200 четвертей хлѣбныхъ растеній ***). Затѣмъ въ первомъ отчетѣ по іюль мѣсяцъ прошедшаго года мы читаемъ главнымъ образомъ о тѣхъ предположеніяхъ, которыя составлены были на счетъ работъ по полеводству и огородничеству ****). Судя по отчету за время по май 1878 г. предположенія эти значительно осуществились и осуществляются. Воспитанники съ апрѣля по октябрь мѣсяцъ занимаются работами на огородѣ, въ саду и въ полѣ: частнѣе обработкою огорода, для котораго отведено *пять десятинъ*, сборомъ и заготовленіемъ въ прокъ огородныхъ овощей, въ саду посадкою и посѣ-

---

*) Отчетъ за время по іюль 1877 г. стр. 3.

**) Отчетъ о дѣятельности колоніи за 1877 г. стр. 23.

***) Отчетъ за время по іюль 1877 г. стр. 5.

****) Отчетъ стр. 3 и 19.

вомъ древесныхъ породъ и другими садовыми работами, въ полѣ вывозкою удобренія на отведенный для обработки силами колоніи участокъ земли, состоящій изъ 40 десятинъ, въ лугѣ уборкою части колоніальныхъ луговъ*). Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ работъ—главнѣйшихъ—участвуютъ и тѣ мальчики, которые занимаются въ мастерскихъ. Въ зимнее время, внѣ классныхъ занятій, мальчики работаютъ на гумнѣ: молотятъ, вѣютъ и сортируютъ хлѣбъ, мелютъ муку, деруть крупу. Этими работами исключительно занимаются тѣ мальчики, которые не работаютъ въ мастерскихъ. Руками воспитанниковъ въ теченіе зимы вымолочено и провѣяно ржи, гречихи, ячменя, проса и овса 1200 пуд., ихъ же руками ежемѣсячно вымалывается 70 пудовъ муки на собственной мельницѣ и приготовляется 20 пудовъ крупъ,—пропорція необходимая для прокормленія населенія колоніи. Въ текущемъ году управленіе колоніи нашло опытнаго агронома-чеха, вполнѣ свѣдущаго во всѣхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства **). „Мы удвоили теперь, пишетъ директоръ въ послѣднемъ отчетѣ, количество собственной обработки въ поляхъ колоніи, пользуясь тѣмъ, что съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ и съ прикупкою скота удвоились наши рабочія силы. Поэтому въ нынѣшнемъ году можно ожидать отъ нашего хозяйства гораздо лучшихъ результатовъ, продолжаетъ онъ, чѣмъ въ прошломъ году, когда мы имѣли въ своемъ распоряженіи, кромѣ огородовъ, лишь небольшой участокъ яроваго поля. Озимые и яровые хлѣба на удобренныхъ и обработанныхъ воспитанниками въ прошломъ году участкахъ (33 дес.) весьма хороши,—и мы будемъ въ первый разъ снимать хлѣбъ собственной запашки и воспользуемся при этомъ жатвенной машиной, которую мы имѣемъ въ своемъ складѣ со многими другими заграничными земледѣльческими орудіями, благодаря важной услугѣ, оказанной колоніи однимъ изъ членовъ нашего общества, г. Баргевичемъ, снабдившимъ насъ безплатно этими орудіями для испытанія ихъ на практикѣ и пріученія воспитанниковъ къ ихъ употребленію ***).

Первоначально всѣ работы совершаемы были руками наемныхъ

---

*) Отчетъ о состояніи колоніи за 1877 г. стр. 24.

**) Отчетъ стр. 24.

***) Тамъ-же, стр. 26.

рабочихъ. Затѣмъ мало по малу стали ими занимать воспитанниковъ, что видно изъ вышеизложеннаго. Въ отчетахъ о состояніи колоніи мы не встрѣчаемъ точныхъ данныхъ о томъ, какія работы совершены были исключительно руками рабочихъ, и какія при содѣйствіи наемныхъ рабочихъ. Желательно было бы, чтобы Рубежовская колонія болѣе и болѣе усвояла правило, по которому всѣ сельско-хозяйственныя работы должны исполняться руками самихъ воспитанниковъ за исключеніемъ, конечно, тѣхъ, которыя превышаютъ силы воспитанниковъ. Правило это усвоено въ Саратовскомъ учебно-исправительномъ пріютѣ. Для достиженія этого колонія должна обработывать столько полей, сада и огородовъ, сколько въ состояніи обработать воспитанники. Если же обработка производится руками не только воспитанниковъ, но и наемныхъ рабочихъ, на которыхъ будетъ падать болѣе тяжелая и болѣе черная работа: тогда во первыхъ воспитанники—чего добраго—могутъ усвоить вредоносную для нихъ мысль, что на нихъ какъ на какихъ-то полугосподъ работаютъ наемные рабочіе; во вторыхъ, самое обученіе сельскому хозяйству не можетъ итти особенно успѣшно, вслѣдствіе того, что съ многими работами воспитанники останутся незнакомы по собственному опыту.

Обученіе мастерствамъ. Устройство обученія мастерствамъ идетъ въ колоніи мало-по-малу. Первоначально дѣтей занимали такими мастерствами, которыя имѣли временный характеръ; они введены были, сколько можно судить по первому отчету, только потому, во первыхъ, чтобы чѣмъ нибудь занять на первый разъ воспитанниковъ, потому, во вторыхъ, что управленіе еще не успѣло отыскать практической формулы, для осуществленія профессіональнаго обученія, потому, въ-третьихъ, что этимъ мастерствамъ можно было обучать безъ найма особыхъ спеціальныхъ мастеровыхъ; такъ переплетному мастерству обучалъ одинъ изъ воспитателей, а портняжному и сапожному тѣ мастера, которые приглашены были для шитья одежды и обуви для колонистовъ. Но мало-по-малу обученіе ремесламъ въ Рубежовской колоніи стало получать опредѣленную организацію и характеръ: введенныя ремесла, столярное, слесарное и кузнечное, направлены къ тому, чтобы обучить такимъ ремесленнымъ знаніямъ, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ сельскому хозяйству. Первоначально въ столярной мастерской дѣлали оконныя рамы для вновь построенныхъ домовъ и разную мебель для колоніи и частныхъ лицъ и нѣкоторыя фребелевскія игры по

заказу одного кіевскаго магазина *). Затѣмъ, когда рѣшено было занять воспитанниковъ обученіемъ изготовленія земледѣльческихъ орудій, построены были слесарная мастерская и кузница. Въ этихъ-то трехъ мастерскихъ, устройство которыхъ необходимо для выдѣлки усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, воспитанники обучались изготовленію разнаго рода плуговъ, вѣялокъ, сортировокъ и проч. Такихъ орудій и другихъ издѣлій мастерами и воспитанниками колоніи сдѣлано въ этихъ мастерскихъ слѣдующее количество: варшавскихъ вѣялокъ и англійскихъ сортировокъ 14-ть на сумму 530 руб., плуговъ чешскаго образца 4 штуки на 60 руб., мелкой кузнечной работы на 60 руб., разной мобели по заказу на 408 р., разныхъ земледѣльческихъ орудій и классной мебели для колоніи на 272 р.—всего на сумму 1330 руб. Издержано на наемъ мастеровъ, на покупку столярныхъ и слесарныхъ матеріаловъ и инструментовъ на 1621 р.; передержано 2291 руб. **).

Устроена собственными кузнецами и столярами колоніи, подъ руководствомъ особаго механика, мукомольная и круподерная мельница, съ коннымъ приводомъ, на который ковка жернововъ, ремонтировка механизма и всѣ вообще мельничныя работы производятся самими воспитанниками и колонія обходится безъ особаго мельника.

Изъ послѣдняго отчета о состояніи колоніи видно, что дирекція колоніи имѣетъ въ виду приготовлять изъ своихъ воспитанниковъ способныхъ и грамотныхъ сельскихъ техниковъ и должностныхъ лицъ для помѣщичьихъ имѣній, гдѣ введено раціональное хозяйство ***).

Обученіе ремесламъ идетъ преимущественно зимою, ежедневно. Оно начинается послѣ обѣда и продолжается до 7 часовъ. Обученіе производится мастерами, коихъ въ столярной первоначально было 4, а нынѣ состоитъ 2, въ слесарной и кузницѣ по одному мастеру. Въ первой мастерской работало съ основанія колоніи 9-ть мальчиковъ. Изъ нихъ два уже сдѣлались самостоятельными мастерами и работаютъ въ колоніи. Въ кузнечной и слесарной мастерской обучаются 10 мальчиковъ, изъ нихъ три начинаютъ уже работать удовлетворительно ****).

---

*) Отчетъ стр. 8.

**) Отчетъ колоніи за 1877 г. стр. 26.

***) Тамъ же стр. 26.

****) Тамъ же стр. 27 и 28.

Мѣры поощренія. Въ колоніи усвоено, кажется, вполнѣ разумное правило поощренія воспитанниковъ къ работѣ. Правило это состоитъ въ томъ, что каждому воспитаннику, какую бы работу онъ ни исполнялъ, ремесленную или сельско-хозяйственную, самостоятельную, или второстепенную или третьестепенную, опредѣлена заработная плата въ 5 коп. за каждый рабочій день. Изъ этой пятикопѣечной ежедневной платы у лѣнивыхъ и небрежно работавшихъ удерживается одна, двѣ, три коп.; упорствующіе и непослушные и вовсе лишаются заработной платы. Еженедѣльно каждую субботу производится разсчетъ заработанной каждымъ воспитанникомъ платы, на основаніи ежедневныхъ веденныхъ воспитателемъ журналовъ, въ которыхъ отмѣчается, кто какую работу исполнилъ. $^2/_3$ этой заработной платы откладывается въ сберегательную кассу, для выдачи воспитаннику накопившейся суммы при выходѣ его изъ колоніи. Остальная $^1/_3$ отдается на руки воспитаннику, который, однакожъ, распоряжается ими подъ наблюденіемъ воспитателя. Воспитатель каждое воскресенье отправляется съ своею сѣмьею въ сельскую лавочку и покупаетъ по желанію каждаго лакомства и табакъ*). Для наиболѣе преуспѣвшихъ въ Рубежовской колоніи, существуетъ поощрительная выдача большей суммы, чѣмъ бы таковая причиталась по счету пятикопѣечной ежедневной заработанной платы. Эта наградная сумма первоначально выдавалась изъ той, которая образовывалась отъ вычетовъ съ лѣнивыхъ. Эта система образованія капитала для наградъ, которую одобрить было нельзя, какъ мѣру могущую развить ненависть съ одной и міроѣдство съ другой, теперь оставлена, и наградныя отъ 50 коп. до 1 руб. выдаются изъ общаго источника. Кажется, теперь измѣненъ и общій источникъ, изъ котораго выдавалась заработная плата: прежде такимъ источникомъ служила пожертвованная сумма, тогда какъ таковымъ должна служить общая выручка за произведенія колоніи.

Важный вопросъ о выдачѣ вознагражденія воспитанникамъ за трудъ, о которомъ мы имѣли случай говорить въ VII главѣ этого сочиненія, поднятъ въ практикѣ нашихъ исправительныхъ заведній для малолѣтнихъ. Только что изложенная система вознагражденія въ Рубежовской колоніи показываетъ, что дирекція этой колоніи держится того мнѣнія, что слѣдуетъ вознаграждать трудъ каждаго воспитанника,

---

*) Отчетъ за время съ октября 1876 по іюнь 1877 г. стр. 7—8.

безотносительно къ степени его совершенства, хотя бы это трудъ былъ начинающаго, или того дежурнаго, который мылъ въ данный день полы. Въ колоніи С.-Петербургской и Рукавишниковскомъ пріютѣ принята другая система: въ первой существуетъ выдача извѣстной суммы только за тѣ ремесленныя издѣлія, которыя исполнены воспитанникомъ самостоятельно и оказываются годны къ продажѣ. Вслѣдствіе этого, въ 1875 г. изъ 75 воспитанниковъ заработная плата выдана была только 12. Въ Рукавишниковскомъ пріютѣ небольшія денежныя награды выдаются, изъ доходовъ отъ продажи издѣлій пріюта, болѣе успѣвшимъ въ мастерствахъ, которымъ воспитанники обучаются. Комитетъ, управляющій Саратовскимъ учебно-исправительнымъ пріютомъ въ своемъ послѣднемъ отчетѣ (за $187^{6}/_{7}$ годъ) обстоятельно доказываетъ слѣдующее положеніе: „*Выдавать воспитанникамъ вознагражденіе за ихъ трудъ, когда этимъ трудомъ не покрывается даже ихъ пища, одежда и жилище, прежде всего несправедливо*“ *).

Сравнивая эти двѣ системы вознагражденія труда воспитанниковъ, мы не колеблясь становимся на сторону системы, усвоенной въ Рубежовской колоніи. И это по слѣдующимъ основаніямъ. Воспитаніе въ подобныхъ заведеніяхъ должно быть направлено къ тому, чтобы, если возможно, каждаго пріучить къ трудолюбію и научить его какому нибудь ремеслу. Прекраснымъ къ тому средствомъ служитъ принятая въ Рубежовской колоніи система выдачи вознагражденія. Не менѣе важно также и то, чтобы познакомить воспитанника съ пользою имѣть хотя малыя собственныя средства и пріучить его къ бережливости, великой добродѣтели экономической, спасающей человѣка отъ многихъ золъ. А возможно ли то и другое, если у воспитанника не будетъ собственныхъ денегъ, полученныхъ за трудъ. Наконецъ, эта система даетъ возможность составить капиталъ для выдачи воспитаннику, при выходѣ изъ колоніи, для того чтобы онъ на первыхъ порахъ сомостоятельной жизни имѣлъ кое-какія собственныя средства и не принужденъ былъ протягивать руку за милостынею или впасть въ преступленіе. Выдача извѣстной суммы денегъ освобожденнымъ въ настоящее время рекомендуется какъ въ высшей степени полезное правило. Отчего же непо-

*) Отчетъ стр. 16.

ставить эту выдачу въ связь съ цѣлой системой, и не преслѣдовать двѣ цѣли, цѣль воспитательную, и цѣль достигаемую покровительствомъ, которое безъ денегъ не возможно.

Система, выработанная въ Рубежовской колоніи, по свидѣтельству дирекціи, дастъ полезные результаты. Воспитанники по собственной иниціативѣ отказались отъ еженедѣльнаго полученія $^1/_3$ своего заработка, которую они прежде тратили на лакомства и табакъ. Они постановили и эту часть оставлять въ сберегательной кассѣ, признавая прежнюю трату безполезною и пустою. Здѣсь видно проявленіе признаковъ бережливости *). Въ настоящее время, говорится въ отчетѣ, шесть старшихъ воспитанниковъ имѣютъ въ кассѣ отъ 16 до 26 руб. семеро другихъ—отъ 8 до 12 руб., а остальные, поступившіе въ недавнее время, отъ 2 до 8 руб. каждый" **).

Система наказаній. Дирекція воздержалась пока отъ принятія въ систему наказаній *одиночнаго заключенія*, практикуемаго въ Петербургской колоніи. Едва ли одиночное заключеніе можно назвать раціональнымъ наказаніемъ въ примѣненіи къ малолѣтнимъ. Если воздержаніе отъ этого наказанія будетъ выдержано и въ будущемъ, когда увеличится число воспитанниковъ; то это можетъ послужить только къ пользѣ заведенія. Мѣры наказанія, принятыя въ Рубежовской колоніи, разсчитаны на то, чтобы вызвать добрыя силы въ мальчикѣ и подѣйствовать на его самолюбіе. Они состоятъ: а) въ лишеніи части заработной платы; б) въ удаленіи отъ общихъ работъ; в) въ лишеніи праздничной одежды, и въ оставленіи воспитанника въ томъ рубищѣ, въ которомъ онъ поступилъ въ колонію. По свидѣтельству дирекціи, эта система до сихъ поръ оказывалась вполнѣ достигающею своей цѣли. Что касается тѣлесныхъ наказаній, то они не примѣняются въ колоніи, *или по крайней мѣрѣ* объ нихъ мы не встрѣчаемъ упоминанія въ отчетахъ.

О состоятельности усвоенной въ Рубежовской колоніи системы воспитанія и обученія мы пока не въ правѣ произнесть окончательный приговоръ. Только будущее колоніи, только судьба воспитанниковъ, только количество рецидивовъ создадутъ данныя для вѣрной, точной и положительной оцѣнки полезности этого заведенія.

---

*) Отчетъ за 1877 г. стр. 31.

**) Отчетъ стр. 31.

Еще и двухъ лѣтъ не прошло со времени открытія этой колоніи. Этого времени слишкомъ недостаточно для того, чтобы заведеніе могло окончательно сложиться. Рубежовской колоніи, какъ и Петербургской, можно было бы сдѣлать упрекъ въ томъ, что содержаніе каждаго воспитанника, выражающееся цифрою 265 руб., слишкомъ дорого. Мы говоримъ можно было бы, если бы мы не считали теперешняго ея состоянія только переходнымъ, но не окончательно сложившимся и упроченнымъ.

XVI.

Заключеніе. Необходимо измѣнить существующіе у насъ основные законы о малолѣтнихъ. Государство не должно ограничиваться только изданіемъ законовъ о воспитаніи и исправленіи малолѣтнихъ; оно должно принять мѣры къ ихъ осуществленію. Къ числу такихъ мѣръ слѣдуетъ причислить ежегодную ассигновку въ государственномъ бюджетѣ на поддержку этихъ заведеній. Нынѣшняя дороговизна содержанія воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ должна быть признана явленіемъ временнымъ: слѣдуетъ стремиться къ нормальному удешевленію этого содержанія. Безъ установленія извѣстнаго минимума срока содержанія въ исправительномъ заведеніи возрожденіе малолѣтняго не мыслимо. Должна быть принята классификація по возрастамъ. Правильно устроенная система исправленія малолѣтнихъ, безъ правильно организованной системы покровительства по выходѣ, должна быть признана неудачною полумѣрою. Существенныхъ результатовъ отъ этихъ заведеній можно ожидать только тогда, когда они будутъ основаны повсемѣстно, а не будутъ представлять какихъ-то оазисовъ, какъ нынѣ.

I. Кажется никто не станетъ оспаривать той истины, что отъ уголовныхъ законовъ только тогда можно требовать и ожидать полезнаго вліянія на страну, когда они проникнуты извѣстнымъ общимъ началомъ, и что присутствіе разнородныхъ, другъ другу противорѣчащихъ, началъ въ системѣ законовъ, отнимаетъ у нихъ практическую силу и полезное дѣйствіе.

Наши органическіе законы о малолѣтнихъ принадлежатъ къ разряду тѣхъ, которые проникнуты двумя крайне противоположными началами,—началомъ кары дѣтей самаго нѣжнаго возраста, каковъ напримѣръ десятилѣтній, и началомъ исправленія довольно сравнительно поздняго возраста, каковъ семнадцатилѣтній.

Отечество наше нуждается въ изданіи однохарактерныхъ законовъ относительно малолѣтнихъ преступниковъ; такихъ законовъ, ко-

торые бы были основаны на идеи исправленія, безъ примѣси кары; такихъ законовъ, которые удлиннили бы возрастъ невмѣняемаго малолѣтства; такихъ законовъ, которые признали бы примѣненіе мѣръ исправленія необхоимымъ какъ къ болѣе сознающимъ, такъ и менѣе сознающимъ и даже малосознающимъ дѣтямъ; такихъ законовъ, которые бы имѣли въ виду исправленіе всѣхъ, а не нѣкоторыхъ только, малолѣтнихъ, впадающихъ въ преступленія, безразлично дѣйствовали ли они съ разумѣніемъ, или безъ разумѣнія.

Никто не станетъ отрицать той истины, что извѣстная отрасль благоустройства можетъ процвѣтать только подъ условіевъ ея всеобщности, когда она охватываетъ всѣ, по возможности, однородныя явленія, всѣ одиночные случаи однороднаго характера.

Правильно устроенная система исправленія малолѣтнихъ должна стремиться къ тому, чтобы противодѣйствовать развитію преступности съ молодыхъ лѣтъ, чтобы искоренять ее въ дѣтскомъ возрастѣ, когда это возможно, и не допустить теперешняго маленькаго неразумнаго воришку сложиться въ будущаго сознательнаго злодѣя, который не поддастся уже никакому исправительному режиму. А возможно ли достигнуть въ дѣйствительности этой цѣли, если законы, проникнутые старыми метафизическими враждебными жизни началами, производятъ неразумную сортировку малолѣтнихъ преступниковъ и однихъ предписываютъ исправлять, другихъ оставлятъ на произволъ судьбы.

II. Уже идетъ двѣнадцатый годъ со времени изданія закона 1866 г. 5-го декабря объ устройствѣ заведеній для исправленія малолѣтнихъ, —а дѣло основанія такихъ заведеній мало подвинулось впередъ, мало развилось. Какихъ нибудь восемь заведеній основанныхъ, и три-четыре въ проектѣ для ближайшаго основанія — слишкомъ ничтожное число для государства съ 80 милліоннымъ населеніемъ.

Въ нашемъ отечествѣ слишкомъ ничтожна привычка къ самодѣятельности, ее нужно будить, нужно подталкивать; для оживленія ея нужно принимать извѣстныя мѣры.

Органическій законъ 5 декабря 1866 г. изданъ въ видахъ общегосударственныхъ, а не какихъ нибудь мелкихъ, частныхъ погребностей. Исправленіе малолѣтнихъ и устройство для достиженія того соотвѣтствующихъ заведеній признаны дѣломъ государственной, общей важности, а не удовлетвореніемъ только гуманныхъ часто измѣнчивыхъ и непостоянныхъ чувствъ частныхъ лицъ. А если такъ,

то государство, издавъ законъ подобнаго характера, обязано принять рядъ цѣлесообразныхъ мѣръ, которыя въ дѣйствительности сдѣлали бы изъ него дѣло государственное. Иначе, этотъ законъ заглохнетъ, какъ многіе ему подобные. Иначе, онъ будетъ имѣть участь тѣхъ многихъ законовъ о тюрьмахъ, которые, будучи изданы съ 1819 г., когда въ первый разъ изъ Европы къ намъ проникли идеи пенитенціарной науки, очень опредѣленно вводили въ нашу тюремную систему всѣ основные элементы исправительности, оставшіеся однакожъ только на бумагѣ. *Всуе законы писать, если ихъ не исполнять*, или въ примѣненіи къ нашему вопросу, *если ихъ не осуществлять*.

Законодатель надѣялся, что дѣло возрожденія малолѣтнихъ привлечетъ къ себѣ частно-общественную дѣятельность и частно-общественную благотворительность. Надежды его не были напрасны, въ чемъ, вѣроятно, убѣдило читателя вышеизложенное обозрѣніе основанныхъ въ отечествѣ заведеній. Но надѣяться вообще, чтобы это дѣло было осуществлено исключительно частно-общественными силами и благотворительностію, безъ непосредственнаго участія, безъ значительныхъ затратъ со стороны государства, неосновательно какъ вообще, такъ и въ частности въ примѣненіи къ нашему отечеству.

Разъ признавъ дѣло исправленія малолѣтнихъ важною отраслію государственнаго благоустройства, было бы наивно думать, что оно можетъ процвѣсти безъ значительныхъ ассигновокъ изъ государственнаго казначейства. Частная благотворительность всегда и вездѣ подвержена частымъ колебаніямъ, а слѣдовательно и случайностямъ. Одна отрасль общественности, поддерживаемая частною благотворительностію, вступаетъ въ конкуренцію съ другою. Достаточно, чтобы въ данную минуту мысли, чувства и симпатіи общества были направлены на другіе предметы, и отрасль благоустройства, процвѣтавшая прежде, благодаря общественной благотворительности, можетъ оказаться въ критическомъ положеніи. Размѣры частной благотворительности, притомъ, находятся въ зависимости отъ экономическихъ кризисовъ. Кіевское общество земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ въ первые годы своего существованія въ 1874 и 1875 и въ началѣ 1876 г.г. успѣло собрать значительную сумму путемъ частной благотворительноста. Началось благотворительное движеніе въ помощь сербамъ, настала необходимость пожертвованій на нужды борящейся съ турками отчизны, случился кризисъ свеклосахарной промышленности,—

главной въ южно-русскомъ краѣ—и размѣръ пожертвованій значительно сократился.

Если въ такихъ странахъ, какъ Англія и Франція, гдѣ состоятельность массы несравненно выше, чѣмъ таковая въ нашемъ отечествѣ, правительства оказываютъ значительную помощь заведеніямъ этого рода; то тѣмъ болѣе эта обязанность должна принадлежать отечественному правительству, въ Россіи, странѣ, гдѣ частное благосостояніе менѣе развито, и гдѣ оно въ состояніи менѣе удѣлять изъ своего достатка на благотворительныя цѣли.

Въ силу этихъ-то соображеній для серьезнаго осуществленія основнаго закона 1866 г., правительство должно взять на себя обязанность оказывать существенную помощь основаннымъ заведеніямъ, на дѣлѣ доказавшимъ свою состоятельность. Система оказанія помощи готова, она выработана Англіею и усвоена Франціею. Ее можно выразить словами: *заботьтесь о себѣ сами, и мы вамъ поможемъ*. Эту систему слѣдуетъ и намъ принять.

III. Содержаніе воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ колоній, напримѣръ Петербургской и Кіевской, обходится слишкомъ дорого. Эта дороговизна вызвала въ литературѣ рѣшительное осужденіе самихъ заведеній. „*Земледѣльческія колоніи обязаны своимъ происхожденіемъ барской прихоти и, въ концѣ концевъ, никакой другой цѣли, какъ я думаю, не достигаютъ, кромѣ той, чтобы служить средствомъ для барскаго развлеченія*“ *). Такое огульное осужденіе произнесено было въ прошломъ году въ одномъ изъ довольно вліятельныхъ органовъ нашей ежемѣсячной печати. Осужденіе это главнымъ образомъ мотивируется дороговизною содержанія воспитанниковъ и тѣмъ режимомъ, который, по мнѣнію осуждающаго, господствуетъ въ этихъ заведеніяхъ, которыя прививаютъ своимъ воспитанникамъ привычки, несоотвѣтствующія ихъ состоянію, привычки, которымъ они не въ состояніи будутъ удовлетворять.

Нельзя отрицать того, что факты, давшіе поводъ къ такому осужденію, ненормальны. 300—400 руб. стоимости питомца въ Петербургской колоніи, и 265 руб. стоимости въ Кіевской, не считая процентовъ на затраченный капиталъ, это такая дороговизна и такая роскошь

*) Отечественныя Записки, 1877 года, мартъ. Внутреннее Обозрѣніе стр. 119.

содержанія, которыя, будь они постояннымъ явленіемъ, будь они неизмѣннымъ правиломъ, должны были бы поставить будущность нашихъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ въ безнадежное положеніе. Поэтому, подобныя рѣзкія осужденія должны служить предостереженіемъ, указателемъ для избѣжанія подводныхъ камней. Если житель западно-европейскихъ государствъ, болѣе насъ богатый, не можетъ съ такою роскошью содержать воспитанниковъ подобныхъ заведеній; то мы, народъ далеко бѣднѣе ихъ, уже не имѣемъ ни какого права тратить такія большія средства на исправленіе малолѣтнихъ преступниковъ. Можно положительно сказать, что еслибы стоимость содержанія воспитанниковъ въ Петербургской и Кіевской колоніи являлась общею и постоянною чертою всѣхъ настоящихъ и будущихъ заведеній этого рода, то банкротство ихъ было бы неизбѣжно, не говоря уже о нареканіи, что питомцы ихъ воспитываются не по состоянію.

Въ мнѣніяхъ, подобныхъ приведенному, — а такія мнѣнія въ обществѣ нерѣдко слышатся—есть, однакожъ, много преждевременнаго, скоропоспѣшнаго и по самому существу своему неосновательнаго.

Начать съ того, что не прошло и двухъ лѣтъ, какъ открыта Кіевская колонія, и потому она, будучи разсчитана на несравненно большее число воспитанниковъ, чѣмъ ихъ было въ самомъ началѣ, и чѣмъ ихъ есть теперь, находится и въ настоящее время въ періодѣ созданія; она не могла въ столь короткое время наполниться всѣмъ тѣмъ количествомъ воспитанниковъ, какое она въ состояніи вмѣстить. Объ этихъ заведеніяхъ, какъ вмѣстѣ съ тѣмъ о хозяйственныхъ учрежденіяхъ, слѣдуетъ судить также какъ и о всякомъ промышленномъ заведеніи, которое, не смотря на свою солидность, иногда долго не приноситъ никакихъ барышей. Тоже самое, что о Кіевской колоніи, должно сказать и о Петербургской, хотя дороговизна содержанія въ послѣдней условливается и спеціальными ей свойственными причинами.

Итакъ замѣченная дороговизна содержанія воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ должна быть причислена къ преходящимъ явленіямъ, къ явленіямъ, вообще сопровождающимъ начало подобныхъ заведеній.

Нерѣдко слышится въ обществѣ и печати такой упрекъ этимъ заведеніямъ: не странно ли, что преступное дитя въ этихъ заведеніяхъ

получаетъ улучшенное содержаніе, между тѣмъ какъ дѣти тѣхъ же сословій, не совершившія преступленій, ѣдятъ въ проголодь, одѣты—едва нагота прикрыта, помѣщаются въ грязи. Но это такой общій упрекъ, который можно сдѣлать и другимъ подобнымъ явленіямъ. Такъ можно бы сказать—и нѣкоторые и говорятъ:—не странно ли, что сумасшедшихъ содержатъ въ столь прекрасныхъ помѣщеніяхъ, со всевозможнымъ комфортомъ, не смотря на всю ихъ безнадежность, а людей съ здравымъ смысломъ оставляютъ валяться въ грязи, голодать и холодать. Можно тоже сказать и объ отношеніи содержанія больныхъ къ таковому здоровыхъ. Пора бы уже, при разрѣшеніи этихъ и имъ подобныхъ вопросовъ, покинуть исключительно этическую точку зрѣнія и стать на точку зрѣнія пользы.

Тѣ, которые думаютъ, что исправленіе малолѣтняго возможно осуществить въ предѣлахъ нынѣшней стоимости содержанія сельскаго мальчика въ селѣ, городскаго въ городѣ, крайне ошибаются. При такомъ экономическомъ взглядѣ нечего и браться за введеніе какой бы то ни было системы исправленія малолѣтнихъ. Во Франціи, гдѣ не слышно нареканій на дороговизну стоимости содержанія питомцевъ въ подобныхъ заведеніяхъ, ежедневное содаржаніе воспитанника въ публичныхъ колоніяхъ обходится правительству въ 1 ф. 50 сант.—стоимость довольно значительная, если взять во вниманіе, что хотя монетная французская единица—франкъ—нарицательно и не велика въ сравненіи съ нашимъ рублемъ, но въ дѣйствительности стоимость ея гораздо значительнѣе. Не слѣдуетъ впадать въ крайность, воображая, что можно въ предѣлахъ обыкновенной стоимости содержанія сельскаго или городскаго работника осуществить систему исправленія малолѣтнихъ. Высшаго достоинства произведеніе и дороже стоитъ.

IV. Законъ нашъ не установилъ срока, менѣе котораго, по общему правилу, не долженъ содержаться малолѣтній въ заведеніяхъ этого рода. Исправленіе безъ обученія умственнаго и профессіональнаго, безъ воспитанія, не мыслимо, не возможно. А для обученія и воспитанія необходимо достаточное время, не ограничивающееся нѣсколькими мѣсяцами, а состоящее изъ нѣсколькихъ лѣтъ. Система краткосрочнаго содержанія въ подобныхъ заведеніяхъ въ состояніи подорвать состоятельность подобныхъ заведеній. Поэтому настоитъ крайняя необходимость въ изданіи закона, въ которомъ бы былъ опредѣленъ срокъ продолжительности воспитанія подобныхъ субъектовъ.

V. Опытъ доказалъ, какъ опасно соединеніе въ подобныхъ закрытыхъ заведеніяхъ дѣтей слишкомъ различныхъ возрастовъ. При такомъ соединеніи, прежде чѣмъ осуществится задача исправленія, питомцы старшаго возраста, болѣе испорченные, закоренѣлые и развитые во злѣ, могутъ произвесть гибельное вліяніе на дѣтей младшаго возраста, могутъ создать неискоренимую нравственно-испорченную атмосферу заведенія, которая, подобно тюремной, будетъ постоянно поддерживать нравственную порчу и препятствовать осуществиться исправительнымъ планамъ заведенія. Поэтому закономъ должно быть запрещено соединеніе слишкомъ различныхъ молодыхъ возрастовъ и должна быть введена классификація молодыхъ преступниковъ по возрасту въ связи со степенью развращенности.

VI. Правильно-устроенная система исправленія малолѣтнихъ безъ организованнаго патроната не мыслима. Питомецъ въ минуты невзгодъ долженъ всегда имѣть право на временное убѣжище въ томъ заведеніи, гдѣ онъ получилъ воспитаніе. Но возлагать всю операцію патроната на непосредственную дирекцію этихъ заведеній было бы неразумно по той простой причинѣ, что это обременило бы ее во вредъ ближайшимъ ея обязанностямъ. Патронатъ можетъ быть осуществленъ посредствомъ особенныхъ обществъ. У насъ такими обществами могутъ служить тѣ же общества земледѣльческихъ колоній и исправительныхъ пріютовъ, съ отдѣльнымъ, напримѣръ, спеціальнымъ комитетомъ, имѣющимъ своимъ назначеніемъ исключительно патронатъ.

VII. Пока наши земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты будутъ какими-то оазисами въ странѣ, до тѣхъ поръ не мыслимо ждать ни прочно устроенной системы исправленія, ни несомнѣнно-полезныхъ результатовъ. Нынѣ существующія заведенія борются съ величайшимъ препятствіемъ, которое состоитъ въ томъ, что заведеніе не въ состояніи привлечь людей, которые бы захотѣли посвятить себя этому дѣлу. Большинство бравшихся за это дѣло—это какія то перелетныя птицы, избиравшія колоніи мѣстомъ, откуда они высматривали мѣсто ближайшаго полета. Въ Петербургской колоніи въ нѣсколько лѣтъ перебывало около 30 воспитателей. Не прошло и двухъ лѣтъ, а Кіевская колонія перемѣнила уже трехъ воспитателей. Только когда установится цѣлая система заведеній этого рода, когда по крайней мѣрѣ въ каждой губерніи возникнетъ хотя одно значительное заведеніе подобнаго рода, образуется корпусъ воспитательнаго персонала для этихъ заведеній,

явятся люди, наклонные къ дѣятельности этого рода и спеціально къ тому приготовленные. Тогда настанетъ полная возможность установить достаточное вознагражденіе за такую тяжелую службу, вознагражденіе какъ въ видѣ жалованья, такъ и въ видѣ достаточнаго пансіона, могущаго обезпечить подобныхъ тружениковъ въ преклонныхъ лѣтахъ за долговременную ихъ службу.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

Французскій законъ о воспитаніи и покровительствѣ молодыхъ заключенныхъ, 5 августа 1850 г.

1) Малолѣтніе обоего пола, задержанные за преступленія, проступки, и полицейскія нарушенія фискальныхъ законовъ, или ради отеческаго исправленія (par voie de correction paternelle), получаютъ, какъ во время предварительнаго задержанія, такъ и во время пребыванія въ пенитенціарныхъ заведеніяхъ, воспитаніе моральное, религіозное и профессіональное.

2) Въ домахъ для ареста и предварительнаго заключенія (les maisons d'arret et de justice) особенное отдѣленіе назначается для молодыхъ заключенныхъ всѣхъ категорій.

3) Молодые заключенные, признанные отъ суда свободными, въ силу 66 статьи уголовнаго кодекса, какъ дѣйствовавшіе безъ разумѣнія, но не возвращенные ихъ родителямъ, отдаются въ пенитенціарную колонію; тамъ они воспитываются сообща, въ строгой дисциплинѣ, и обращаются къ земледѣльческому труду и къ главнѣйшимъ съ нимъ связаннымъ мастерствамъ. Объ элементарномъ ихъ образованіи также прилагаются заботы.

4) Пенитенціарныя колоніи равнымъ образомъ принимаютъ молодыхъ заключенныхъ, которые осуждены на тюремное заключеніе свыше шести мѣсяцевъ, но не болѣе двухъ лѣтъ.

Въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ молодые заключенные содержатся въ особомъ отдѣленіи (un quartier distinct), и опредѣляются къ сидячимъ работамъ.

По истеченіи этого срока, директоръ можетъ, во вниманіе къ хорошему поведенію, допустить ихъ къ земледѣльческимъ работамъ колоніи.

5) Пенитенціарныя колоніи суть заведенія публичныя и частныя.

Заведенія публичныя суть тѣ, которыя основаны государствомъ, которое опредѣляетъ для нихъ директоровъ.

Заведенія частныя суть тѣ, которыя основаны и управляются частными лицами съ одобренія государства.

6) Въ теченіи пяти лѣтъ, слѣдующихъ за обнародованіемъ настоящаго закона, частныя лица, или ассоціаціи, которыя захотятъ учредить пенитенціарныя колоніи для молодыхъ заключенныхъ, подаютъ министру внутреннихъ дѣлъ просьбу о дозволеніи, и въ подкрѣпленіе ея прилагаютъ планы, статуты, внутренніе регламенты этихъ заведеній.

Министръ можетъ входить съ такими заведеніями, надлежаще дозволенными, въ договоры о принятіи, содержаніи и воспитаніи опредѣленнаго числа молодыхъ заключенныхъ.

По истеченіи пяти лѣтъ, если все количество молодыхъ заключенныхъ не можетъ быть помѣщено въ частныхъ заведеніяхъ, будетъ приступлено, насчетъ государства, къ основанію пенитенціарныхъ колоній.

7) Всякая частная пенитенціарная колонія управляется отвѣтственнымъ директоромъ, одобреннымъ правительствомъ, и облеченнымъ властію директоровъ исправительныхъ домовъ.

8) При всякой пенитенціарной колоніи учреждается наблюдательный совѣтъ, который состоитъ: а) изъ делегата отъ префекта, б) изъ духовнаго лица, назначеннаго епископомъ епархіи; в) изъ двухъ делегатовъ отъ генеральнаго совѣта; г) и одного члена гражданскаго трибунала округа, выбраннаго своими товарищами.

9) Молодые заключенные пенитенціарныхъ колоній могутъ получить право, послѣ испытанія, и подъ условіями, опредѣленными регламентомъ публичной администраціи, быть помѣщенными временно внѣ колоніи.

10) Учреждается, или во Франціи, или въ Алжирѣ, одна, или многія исправительныя колоніи, куда отдаются и гдѣ воспитываются:

1) Молодые заключенные, которые осуждены на тюремное заключеніе свыше двухъ лѣтъ;

2) Молодые заключенные колоній пенитенціарныхъ, которые признаны непокорными.

Это признаніе постановляется, по предложенію директора, наблюдательнымъ совѣтомъ. Оно представляется на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ.

11) Молодые заключенные исправительныхъ колоній, въ теченіи первыхъ шести мѣсяцевъ, подвергаются тюремному заключенію съ сидячими работами.

По истеченіи этого срока, директоръ можетъ, ради хорошаго поведенія, допустить ихъ къ земледѣльческимъ работамъ колоніи.

12) За исключеніемъ предписаній предъидущей статьи, правила, установленныя настоящимъ закономъ для пенитенціарныхъ колоній, примѣняются и къ колоніямъ исправительнымъ.

Члены наблюдательнаго совѣта колоній исправительныхъ, учреждаемыхъ въ Алжирѣ, назначаются въ числѣ пяти префектомъ департамента.

13) Директоръ даетъ отчетъ наблюдательному совѣту о мѣрахъ принятыхъ, въ силу статей 9 и 11 настоящаго закона.

14) Колоніи пенитенціарныя и исправительныя подчиняются спеціальному надзору генеральнаго прокурора округа, который обязанъ посѣщать ихъ каждый годъ.

Также каждогодно посѣщаетъ ихъ и генеральный инспекторъ, посылаемый министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Общій отчетъ о состояніи этихъ колоній представляется всякій годъ министромъ внутреннихъ дѣлъ національному собранію.

15) Правила, начертанныя настоящимъ закономъ для созданія, управленія, и надзора за пенитенціарными колоніями, примѣняются и къ пенитенціарнымъ домамъ, назначеннымъ для помѣщенія молодыхъ заключенныхъ дѣвицъ, исключая слѣдующихъ перемѣнъ.

16) Пенитенціарные дома принимаютъ: 1) малолѣтнихъ дѣвицъ, заключенныхъ ради отцовскаго исправленія; 2) молодыхъ дѣвицъ менѣе 16 лѣтъ, которыя осуждены на тюремное заключеніе какой-бы то ни было продолжительности; 3) молодыхъ дѣвицъ отъ суда освобожденныхъ, какъ дѣйствовавшихъ безъ разумѣнія, но не возвращенныхъ родителямъ.

17) Молодыя дѣвицы, заключенныя въ пенитенціарныхъ домахъ, воспитываются въ строгой дисциплинѣ и упражняются въ работахъ, приличныхъ ихъ полу.

18) Наблюдательный надзоръ надъ пенитенціарными домами слагается: а) изъ духовной особы, назначаемой епископомъ епархіи; б) изъ четырехъ дамъ, по указанію префекта департамента.

Инспекція, совершаемая отъ имени министра внутреннихъ дѣлъ, производится дамою-инспектрисою.

19) Молодые заключенные, означенные въ статьяхъ 3, 4, 10 и 16, параграфахъ 2 и 3, въ моментъ освобожденія, отдаются подъ покровительство общественной помощи, по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ.

20) Къ обязанностямъ государства относятся:

1) Издержки основанія и содержанія исправительныхъ колоній и публичныхъ заведеній, служащихъ пенитенціарными колоніями и домами.

2) Субсидіи, даваемыя частнымъ заведеніямъ, которымъ вѣряются молодые заключенные.

Законъ о департаментской организаціи опредѣлитъ, если будетъ имѣть мѣсто, степень участія департаментовъ въ содержаніи молодыхъ заключенныхъ.

21) Регламентъ публичной администраціи опредѣлитъ:

1) Дисциплинарный режимъ публичныхъ заведеній, назначенныхъ для исправленія и воспитанія молодыхъ заключенныхъ;

2) Способы покровительства молодымъ заключеннымъ послѣ ихъ освобожденія.

№ 2.

Законъ о ремесленныхъ школахъ Вилико-Британіи, 10 августа 1866 г.

5) Школа, въ которой дается ремесленное образованіе, и въ которой дѣти помѣщаются, одѣваются и кормятся, также какъ обучаются грамотѣ, называется ремесленною школою, въ смыслѣ опредѣленномъ этимъ актомъ.

Лица, которымъ принадлежитъ управленіе и надзоръ за такою школою, считаются, въ силу этого акта, администраторами до тѣхъ поръ, пока исполняютъ эти обязанности.

Инспекція.

6) Тотъ изъ инспекторовъ тюремъ королевства, котораго одинъ изъ главныхъ государственныхъ секретарей Ея Величества признаетъ отъ времени до времени полезнымъ назначить инспекторомъ школъ возрожденія, будетъ въ тоже время и инспекторомъ школъ ремесленныхъ.

Государственный секретарь можетъ, отъ времени до времени, назначать способное лицо въ помощь инспектору, и всякое лицо такимъ образомъ назначенное облекается властію и будетъ исполнять обязанности инспектора ремесленныхъ школъ по предписаніямъ государственнаго секретаря, но оно всегда состоитъ подъ управленіемъ инспектора.

Ремесленныя школы признанныя.

7) Государственный секретарь можетъ, по просьбѣ директоровъ ремесленной школы, послать инспектора ремесленныхъ школъ, для изслѣдованія, въ какомъ состояніи находится школа, и способна ли она къ принятію дѣтей, которыя должны быть туда посылаемы, по смыслу этого акта, съ

возложеніемъ на него обязанности дать отчетъ. По изслѣдованію, инспекторъ представляетъ свое донесеніе.

Если государственный секретарь удовлетворится донесеніемъ инспектора, онъ можетъ, документомъ, подписаннымъ его собственною рукою, засвидѣтельствовать, что школа способна къ принятію дѣтей, туда посылаемыхъ, по духу этого акта, и, вслѣдствіе того, школа эта записывается въ число ремесленныхъ школъ признанныхъ.

8) Школа не можетъ быть въ одно и тоже время ремесленною школою признанною, въ силу этого акта, и признанною школою возрожденія, въ силу другаго акта.

9) Увѣдомленіе о полученіи каждаго свидѣтельства печатается, въ теченіи мѣсяца, по распоряженію государственнаго секретаря, въ Лондонской, или Эдимбургской газетѣ, смотря потому гдѣ находится школа, о которой идетъ рѣчь, въ Англіи или Шотландіи.

Экземпляръ газеты, содержащій увѣдомленіе, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ полученія свидѣтельства, которое можетъ также быть доказано самымъ свидѣтельствомъ, или такимъ документомъ, какъ копія свидѣтельства, засвидѣтельствованная инспекторомъ ремесленныхъ школъ.

10) Всякая ремесленная школа признанная должна быть въ опредѣленное время и по крайней мѣрѣ разъ въ годъ инспектируема инспекторомъ ремесленныхъ школъ или лицомъ, назначеннымъ ему въ помощь, какъ сказано выше.

Категоріи дѣтей, подлежащихъ задержнію въ ремесленныхъ школахъ признанныхъ.

14) Всякое лицо можетъ привести предъ двухъ судей или предъ магистратъ дитя, которому на видъ менѣе четырнадцати лѣтъ, и которое находится въ одной изъ слѣдующихъ категорій, а именно:

Того, кто найденъ нищенствующимъ, или получающимъ милостыню, дѣйствительно, или подъ предлогомъ продажи, или предложенія какой либо вещи въ продажу, или держащаго себя на улицѣ или въ иномъ публичномъ мѣстѣ въ положеніи просящаго, или принимающаго милостыню;

Того, кто найденъ въ положеніи бродяги и не имѣющаго ни домашнихъ, ни опредѣленнаго жилища, ни покровителя, ни извѣстныхъ средствъ существованія;

Того, кто остается безъ помощи, или потому что онъ сирота, или потому что его отецъ или его мать осуждены на уголовное рабство, или на тюремное заключеніе;

Того, кто посѣщаетъ общество людей—вѣдомыхъ воровъ.

Судьи или магистратъ, предъ которыхъ приведено дитя, находящееся въ одномъ изъ положеній указанныхъ категорій, если результатъ изслѣдованія окажется согласнымъ съ этимъ фактомъ, и если признано будетъ полезнымъ примѣнить къ нему распоряженія этого акта, могутъ постановить, чтобы оно отослано было въ ремесленную школу признанную.

15) Когда дитя, которому на видъ менѣе 12 лѣтъ, обвиняется предъ двумя судьями или магистратомъ въ какомъ нибудь проступкѣ, подлежащемъ тюремному заключенію, или меньшему наказанію, но не признаваемомъ въ Англіи *фелоніею*, или въ Шотландіи воровствомъ, и когда это дитя должно, по мнѣнію судей и магистрата (во вниманіе къ его лѣтамъ и особеннымъ обстоятельствамъ), быть содержимо согласно этому акту, то судьи и магистратъ могутъ распорядиться объ отсылкѣ такого дитяти въ ремесленную школу признанную.

16) Когда отецъ, или свойственникъ, или опекунъ дитяти, которому на видъ менѣе четырнадцати лѣтъ, объявитъ судьямъ или магистрату, что онъ не способенъ наблюдать за дитятею и что онъ желаетъ, чтобы оно, согласно этому акту, отослано было въ ремесленную школу; то судьи и магистратъ, если по результатамъ изслѣдованія окажется необходимымъ поступить съ ребенкомъ согласно этому акту, могутъ распорядиться объ отсылкѣ его въ ремесленную школу признанную.

17) Когда администраторъ бѣдныхъ общины, или прихода, коихъ фонды управляются совѣтомъ, или когда совѣтъ администраціи школы бѣдныхъ округа (district), или приходской, или общинный совѣтъ изложатъ предъ двумя судьями или магистратомъ, что дитя, которому на видъ менѣе четырнадцати лѣтъ, содержимое въ рабочемъ домѣ, или въ общинной, или приходской школѣ бѣдныхъ, или въ окружной школѣ бѣдныхъ, или въ приходскомъ или общинномъ домѣ бѣдныхъ, не подчиняется дисциплинѣ; или когда такое дитя принадлежитъ родителямъ, изъ коихъ одинъ изъ двухъ признанъ виновнымъ въ преступленіи, или проступкѣ, влекущихъ за собою уголовное рабство, или тюремное заключеніе, и когда желательно чтобы такое дитя было отослано въ ремесленную школу, въ силу этого акта: то судьи и магистратъ могутъ, если признаютъ нужнымъ, примѣнить къ такому дитяти предписанія этого акта, распорядиться объ отсылкѣ его въ ремесленную школу признанную.

Повелѣніе о задержаніи.

18) Повелѣніе судей, или магистрата объ отсылкѣ дитяти въ школу должно быть подписано судьями или магистратомъ и содержать наименованіе школы.

Школа должна быть ремесленною школою признанною (состоящею или нѣтъ въ юрисдикціи судей или магистрата, отъ которыхъ исходитъ это повелѣніе), администраторы которой изъявляютъ желаніе принять дитя; и принятіе дитяти администраторами школы, какъ только оно состоится, должно быть разсматриваемо какъ обязательство, принятое ими на себя, обучать, пектись, одѣвать, давать помѣщеніе и кормить это дитя во весь періодъ, въ теченіи котораго оно должно быть удержано въ школѣ, или пока школа не потеряетъ привилегій, представленныхъ ей свидѣтельствомъ, или пока отпускъ денегъ, ассигнуемыхъ парламентомъ для надзора и содержанія дѣтей, помѣщаемыхъ въ школѣ, будетъ назначаемъ.

Школа названная въ распоряженіи, должна считаться ремесленною школою признанною, пока противоположное не будетъ доказано.

При выборѣ школы, судьи или магистратъ стараются удостовѣриться, къ какому вѣроисповѣданію принадлежитъ дитя, и, если возможно, избираютъ для него школу, управляемую по принципамъ его исповѣданія, что означаютъ въ самомъ распоряженіи. Въ распоряженіи опредѣляется время, въ теченіи котораго дитя должно быть удержано въ школѣ, и которое судьи, или магистратъ признаютъ потребнымъ для воспитанія и образованія дитяти, но срокъ этотъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ простираться далѣе времени, когда дитя достигаетъ шестнадцати лѣтъ.

20) Если родители, или свойственникъ, или опекунъ, или въ случаѣ когда нѣтъ ни родителей, ни свойственника, ни опекуна, то крестный отецъ или самый ближайшій взрослый родственникъ дитяти, отосланнаго или долженствующаго быть отосланнымъ въ ремесленную школу признанную, которая не управляется по принципамъ вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ дитя, изложатъ судьямъ или магистрату, которыми дано или готово быть дано распоряженіе о задержаніи, что они не согласны, чтобы дитя было отослано или заключено въ наименованную или подлежащую наименованію въ повелѣніи школу, и если они укажутъ другую ремесленную школу признанную въ Велико-Британіи, которая управляется по принципамъ вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ дитя, и выразятъ желаніе, чтобы оно туда было отослано;—въ такомъ случаѣ и во всѣхъ ему подобныхъ, судьи или магистратъ, по удостовѣреніи, что дитя дѣйствительно принадлежитъ къ указанному вѣроисповѣданію, должны удовлетворить адресованную къ нимъ просьбу.

21) Въ Шотландіи, когда магистратъ далъ или готовъ дать распоряженіе объ отсылкѣ дитяти въ ремесленную школу признанную, и когда дитя состоитъ еще на попеченіи прихода, или было въ такомъ положеніи

въ теченіи трехъ предшествовавшихъ мѣсяцевъ; и если въ этомъ приходѣ есть ремесленная школа признанная, содержимая приходскимъ совѣтомъ, и управляемая по принципамъ вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ дитя, и если инспекторъ бѣдныхъ этого прихода доведетъ до свѣдѣнія магистрата о своей просьбѣ, чтобы дитя было отослано въ ремесленную школу признанную, существующую въ томъ приходѣ, содержимую приходскимъ совѣтомъ и управляемую по принципамъ вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ дитя;—тогда и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ магистратъ отсылаетъ дитя въ упомянутую школу, а инспекторъ бѣдныхъ уплотитъ издержки пересылки.

Администрація школы.

25) Священникъ вѣроисповѣданія, означеннаго въ предѣніи о задержаніи такимъ, къ которому, по мнѣнію судей, или магистрата, принадлежитъ дитя, можетъ посѣщать дитя въ школѣ въ дни, или въ сроки, установленные въ регламентахъ, изданныхъ государственнымъ секретаремъ, для обученія религіи.

26) Директора школы могутъ дозволить дитяти, которое туда отослано согласно этому акту, помѣститься въ жилищѣ своихъ родственниковъ, или какой либо другой особы уважаемой и достойной довѣрія, съ тѣмъ однакожъ чтобы директоры обучали, воспитывали, одѣвали и кормили дитя въ школѣ такъ, какъ будто оно помѣщается въ школѣ. Они представляютъ государственному секретарю рапортъ о семъ случаѣ, всякій разъ, когда они пожелаютъ воспользоваться предоставляемымъ въ сей статьѣ правомъ.

27) Директоры школы могутъ, дозволеніемъ, подписаннымъ ихъ рукою, разрѣшить дитяти, по истеченіи восьмнадцатимѣсячнаго задержанія, жить у почтенной и достойной довѣрія особы, которая поименована въ дозволеніи и изъявила желаніе принять дитя на свое попеченіе.

Всякое дозволеніе такимъ образомъ данное имѣетъ силу только въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, но можетъ всякій разъ, по истеченіи этихъ трехъ мѣсяцевъ, быть возобновляемо на слѣдующіе три мѣсяца, со времени истеченія предшествующаго періода и такъ послѣдовательно до истеченія времени, на которое было задержано дитя.

Такое дозволеніе можетъ также быть во всякое время взято назадъ директоромъ школы, въ силу бумаги, подписанной его рукой. Вслѣдствіе такого взятія назадъ, дитя, получившее дозволеніе, можетъ быть принуждено директоромъ возвратиться въ школу.

Время, въ теченіи котораго дитя отсутствовало изъ школы, въ силу дозволенія, исключая случая, когда это дозволеніе отобрано по причинѣ

дурнаго поведенія, вычитывается изъ времени предназначеннаго задержанія въ школѣ.

Дитя, которое уйдетъ отъ лица, у котораго оно помѣщено по дозволенію, или которое откажется возвратиться въ школу, или когда это дозволеніе взято назадъ, или когда время ему предоставленное истекло, считается какъ-бы ушедшимъ изъ школы.

28) Директоры школы могутъ во всякое время, послѣ того какъ дитя помѣщено съ дозволенія внѣ школы, о чемъ выше сказано, если оно во время выбытія изъ школы хорошо себя ведетъ, помѣстить съ его согласія, ученикомъ при какой нибудь торговлѣ, или въ какую либо другую службу, лишь бы только время задержанія не истекло, и такое обязательство имѣетъ силу и дѣйствіе во всѣхъ отношеніяхъ.

Проступки, совершаемые въ школѣ.

32) Если дитя, которому на видъ болѣе десяти лѣтъ, отосланное въ ремесленную школу признанную, для задержанія тамъ, съ тѣмъ чтобы оно жило или нѣтъ въ школѣ, добровольно пренебрежетъ или откажется сообразоваться съ правилами школы, то оно считается виновнымъ въ нарушеніи этого акта; и послѣ того какъ сокращеннымъ порядкомъ будетъ признано виновнымъ въ этомъ нарушеніи двумя судьями или магистратомъ, подвергается тюремному заключенію не менѣе какъ на четырнадцать дней и не болѣе какъ на три мѣсяца, съ принудительными работами, или безъ оныхъ; судьи или магистратъ, предъ которыхъ оно предстанетъ, могутъ отослать его, по истеченіи срока тюремнаго заключенія, въ школу возрожденія, и распорядиться о задержаніи тамъ, въ силу акта о школахъ возрожденія 1866 г.

33) Если дитя, отосланное въ ремесленную школу признанную на опредѣленное время, съ помѣщеніемъ или безъ онаго въ школѣ, уйдетъ изъ школы, или пренебрежетъ туда возвратиться, то оно считается виновнымъ въ нарушеніи этого акта, и можетъ, въ какой бы моментъ срока его задержанія это ни случилось, быть арестовано безъ повелѣнія о приводѣ и, несмотря ни на какой другой законъ противоположнаго свойства, приведено предъ судью или магистрата, имѣющихъ свою юрисдикцію въ мѣстѣ или округѣ, гдѣ оно найдено, или въ мѣстѣ, или дистриктѣ, гдѣ находится школа, изъ которой оно ушло; и оно должно быть, по приговору сокращеннымъ порядкомъ постановленнымъ тѣмъ судьей или магистратомъ, осуждено къ тому, чтобы быть приведеннымъ на счетъ администраторовъ школы въ туже самую школу, для задержанія его въ теченіи періода, равнаго времени задержанія, которое ему оставалось пробыть, когда оно совершило проступокъ.

Если дитя, обвиняемое въ такомъ проступкѣ, имѣетъ болѣе десяти

лѣтъ, то, послѣ того какъ сокращеннымъ порядкомъ, оно будетъ судьями или магистратомъ изобличено въ проступкѣ, можетъ въ силу приговора судей или магистрата, вмѣсто отсылки въ школу, быть заключеннымъ въ тюрьму, съ принудительными работами или безъ оныхъ, на время не менѣе четырнадцати дней и не болѣе трехъ мѣсяцевъ; затѣмъ судьи или магистратъ, которыми оно было судимо, могутъ, по истеченіи срока тюремнаго заключенія, отослать его въ признанную школу возрожденія, и сдѣлать распоряженіе о задержаніи его тамъ, въ силу акта о школахъ возрожденія 1866 г.

Издержки на дѣтей въ школахъ.

35) Должностныя лица Ея Величества могутъ, отъ времени до времени, давать кромѣ денегъ, отпускаемыхъ на сей предметъ парламентомъ субсидіи въ количествѣ, какое государственный секретарь признаетъ необходимымъ по надзору и содержанію дѣтей, удерживаемыхъ въ ремесленныхъ школахъ признанныхъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы эти субсидіи не превосходили двухъ шилинговъ въ недѣлю на каждаго изъ дѣтей, содержимыхъ по просьбѣ ихъ родителей, свойственника его и опекуновъ.

36) Въ Англіи, тюремный совѣтъ можетъ заключать условіе съ директорами ремесленной школы признанной о принятіи и содержаніи тѣхъ дѣтей, которые отъ времени до времени, по распоряженію судьей будутъ отсылаемы сюда, по выходѣ ихъ изъ тюрьмы.

37) Приходской или общинный совѣтъ бѣдныхъ, или окружной совѣтъ по устройству школъ бѣдныхъ округа, или приходской или общинный совѣтъ вообще, могутъ, отъ времени до времени, съ согласія, въ Англіи, правительственнаго совѣта бѣдныхъ, въ Шотландіи, наблюдательнаго совѣта, опредѣлить сумму, какую они признаютъ необходимою, для содержанія дѣтей, задержанныхъ въ ремесленной школѣ признанной.

38) Въ Шотландіи, когда дитя, посылаемое въ ремесленную школу признанную въ силу этого акта, въ тотъ моментъ, когда оно отсылается или въ теченіи трехъ протекшихъ мѣсяцевъ, состояло на попеченіи прихода, то приходской совѣтъ и инспекторъ бѣдныхъ прихода, гдѣ живетъ это дитя, если мѣстопребываніе этого дитяти находится въ одномъ изъ приходовъ Шотландіи, во все время, въ теченіи котораго продолжается попеченіе о дитяти, обязаны платить должностнымъ лицамъ казначейства Ея Величества всѣ расходы за содержаніе въ школѣ согласно этому акту, съ тѣмъ, чтобы эти издержки не превышали болѣе пяти шилинговъ въ недѣлю, и, въ случаѣ не уплаты, эти издержки могутъ быть взысканы инспекторомъ ремесленныхъ школъ или всякимъ агентомъ инспектора, сокращеннымъ

порядкомъ посредствомъ магистрата, судебная власть котораго распространяется на то мѣсто, гдѣ находится приходъ.

39) Родители, родственники, или другое лицо, обязанное въ то время содержать дитя, отданное въ ремесленную школу признанную, содѣйствуютъ, если это можно, его содержанію и его образованію, взносомъ суммы, не превосходящей пяти шилинговъ въ недѣлю.

40) По жалобѣ инспектора ремесленныхъ школъ, или агента инспектора, или какого либо констабля, состоящаго подъ управленіемъ инспектора, въ какое бы то ни было время, въ теченіи задержанія дитяти въ ремесленной школѣ признанной, двое мировыхъ судей, или магистратъ, имѣющіе судебную власть въ мѣстѣ, гдѣ живутъ родители, свойственники, или другое отвѣтственное лицо, какъ объ этомъ выше было сказано, изслѣдуютъ ихъ средства для содержанія дитяти, и могутъ, если признаютъ умѣстнымъ, присудить ихъ къ уплатѣ инспектору еженедѣльной суммы, не превосходящей пяти шилинговъ въ недѣлю, когда это покажется имъ справедливымъ, въ теченіи всего или части времени, на которое дитя осуждено быть содержимымъ въ школѣ.

Такимъ распоряженіемъ или декретомъ можетъ быть точно опредѣлено время, въ теченіи котораго должна быть производима плата; можно также обязывать ко внесенію платы до новаго распоряженія.

Каждая уплата, или пропорціональная часть этихъ уплатъ служитъ для уменьшенія издержекъ казначейства Ея Величества, имъ ведется счетъ, смотря потому какъ должностныя лица казначейства Ея Величества признаютъ то нужнымъ, и когда сумма предписанной платы за дитя превзойдетъ сумму издержекъ, употребленныхъ казначействомъ Ея Величества на это дитя, устанавляется балансъ и излишекъ уплачивается директорамъ школъ.

Государственный секретарь можетъ, когда признаетъ умѣстнымъ, возвратить всю или часть такимъ образомъ предписанной уплаты.

Два судьи или магистратъ, имѣя право издавать такое распоряженіе или декретъ могутъ, отъ времени до времени, измѣнять это повелѣніе, или этотъ декретъ, смотря потому какъ обстоятельства потребуютъ, по просьбѣ-ли того лица, котораго касается то повелѣніе или тотъ декретъ, или по просьбѣ инспектора ремесленныхъ школъ, или его агента, съ посылкою напередъ, въ теченіи четырнадцати дней, увѣдомленія о такой просьбѣ, инспектору, его агенту, или данному лицу.

Освобожденіе дѣтей изъ школы.

41) Лицо, достигшее шестнадцати лѣтъ, не можетъ быть удерживаемо въ ремесленной школѣ признанной безъ его письменнаго согласія.

Взятіе назадъ свидѣтельства.

44) Государственный секретарь, если останется недовольнымъ состояніемъ ремесленной школы признанной. можетъ, во всякое время, посредствомъ письменнаго увѣдомленія за подписомъ своей руки, дать знать директорамъ, что свидѣтельство отбирается отъ школы со времени точно указаннаго въ увѣдомленіи. Послѣ увѣдомленія, отсрочка не можетъ быть менѣе шести мѣсяцевъ, по истеченіи этой отсрочки свидѣтельство считается уничтоженнымъ, и школа перестаетъ быть ремесленною школою признанною.

45) Директоры, или администраторы, или исполнители завѣщательныхъ распоряженій умершаго директора ремесленной школы признанной могутъ письменно увѣдомить государственнаго секретаря о своемъ намѣреніи отказаться отъ свидѣтельства, выданнаго школѣ, и по прошествіи шести мѣсяцевъ, когда то исходитъ отъ директора, и мѣсяца когда дѣло касается администраторовъ и исполнителей завѣщательныхъ распоряженій, отъ полученія такого увѣдомленія государственнымъ секретаремъ, свидѣтельство вслѣдствіе того считается уничтоженнымъ и ремесленная школа перестаетъ быть признанною.

№ 3.

Высочайше утвержденное 3 декабря 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ исправительныхъ пріютахъ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главно-управляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по проекту правилъ объ исправительныхъ пріютахъ, *мнѣніемъ положилъ:* проектъ сихъ правилъ изложить въ слѣдующемъ видѣ:

1) Независимо отъ учреждаемыхъ правительствомъ пріютовъ для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ приговорамъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ заведеній призываются также земства общества и духовныя установленія, равно какъ и частныя лица.

2) Исправительные пріюты несовершеннолѣтнихъ состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

3) Исправительнымъ пріютамъ, учреждаемымъ земствомъ, обществами, духовными установленіями и частными лицами, предоставляются слѣдующія

преимущества: а) принадлежащее пріюту или пріобрѣтаемое для него недвижимое имущество освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны; б) каждому пріюту дозволяется ежегодно разыгрывать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею съ тѣмъ, чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала трехъ тысячъ рублей; в) въ случаѣ производства, помѣщенными въ пріютѣ, земледѣльческихъ работъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ отводитъ ему въ пользованіе необходимый для сего участокъ изъ имѣющихся въ той мѣстности свободныхъ казенныхъ земель; г) пріютамъ за каждаго содержащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго выдается мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно, та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта.

4) Родители отданныхъ въ пріюты дѣтей могутъ быть обязываемы (X т. Свод. Зак. Гражд. Части 1-й ст. 172) по мѣрѣ средствъ своихъ, къ платежу за содержаніе и воспитаніе дѣтей, съ тѣмъ однако же, чтобы денежный, на семъ основаніи, взносъ въ пользу пріюта не превышалъ, для родителей съ недостаточными средствами, трехъ рублей въ мѣсяцъ.

5) Никакой частный пріютъ (разумѣется подъ симъ и содержимые земствомъ, обществами и духовными установленіями) не можетъ быть учреждаемъ иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ котораго, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, зависитъ и утвержденіе положенія для каждаго такого пріюта. Положенія сего рода, обнимая необходимыя подробности образованія и управленія пріютовъ, не могутъ содержать въ себѣ никакихъ постановленій, не согласныхъ съ настоящими правилами или вообще съ дѣйствующими узаконеніями.

6) Исправительные пріюты учреждаются не иначе, какъ отдѣльно для несовершеннолѣтнихъ того или другаго пола.

7) Завѣдываніе пріютами можетъ быть ввѣряемо только лицамъ не опорочонной нравственности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія.

8) Въ исправительныхъ пріютахъ несовершеннолѣтніе обучаются: 1) закону Божію по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ коему каждый принадлежитъ; 2) чтенію, письму и основнымъ правиламъ ариѳметики, при возможности же и другимъ элементарнымъ наукамъ; 3) работамъ, которыя могутъ быть, по усмотрѣнію учредителей, или земледѣльческія или ремесленныя, или же тѣ и другія вмѣстѣ.

9) Въ случаѣ побѣга изъ пріюта, несовершеннолѣтніе снова въ оный возвращаются и содержатся тамъ, подъ особымъ строгимъ присмотромъ, отдѣльно отъ другихъ несовершеннолѣтнихъ, но сіе наказаніе не можетъ продолжаться свыше одного мѣсяца.

10) Назначенный судебнымъ приговоромъ срокъ пребыванія въ пріютѣ можетъ, тѣмъ изъ несовершеннолѣтнихъ, которые признаны будутъ исправившимися, быть сокращенъ на одну треть, если же кто изъ таковыхъ послѣ замѣченъ будетъ въ дурномъ поведеніи, то онъ снова возвращается въ пріютъ до истеченія полнаго назначеннаго ему срока.

11) Выпущенные изъ пріюта несовершеннолѣтніе должны состоять въ теченіе опредѣленнаго срока, подъ покровительствомъ пріюта, который обязанъ оказывать имъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства ихъ будущности.

12) Каждый пріютъ долженъ ежегодно представлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ и публиковать въ общее извѣстіе отчетъ о своемъ состояніи и своихъ дѣйствіяхъ.

13) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и начальники губерній имѣютъ право во всякое время лично или чрезъ командированныхъ чиновниковъ осматривать пріюты и требовать устраненія замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ или отступленій отъ утвержденнаго по ст. 5-й частнаго положенія.

14) Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія законовъ и упомянутыхъ частныхъ положеній, частные пріюты могутъ быть закрываемы по представленіямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ разрѣшенія 1-го Департамента Правительствующаго Сената.

№ 4.

Уставъ С.-Петербургскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.

I. Цѣль общества.

§ 1) Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать улучшенію участи несовершеннолѣтнихъ обоего пола, впавшихъ въ пороки и преступленія, а также безпріютныхъ сиротъ и малолѣтнихъ лицахъ, которые, по причинѣ бѣдности и вреднаго вліянія окружающей среды, не могли получить правильнаго образованія и знанія какого либо ремесла, и потому не могутъ зарабатывать себѣ пропитаніе и лишены возможности вести трудолюбивую и честную жизнь.

§ 2) Съ этою цѣлію общество принимаетъ на себя заботы объ участи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, приговоренныхъ судомъ къ

тюремному заключенію на срокъ, а также несовершеннолѣтнихъ нищихъ и сиротъ, не имѣющихъ пріюта.

§ 3) Для достиженія своей главной цѣли—дѣйствительнаго улучшенія и прочнаго обезпеченія участи означенныхъ лицъ—общество заботится о правильномъ физическомъ, нравственномъ и умственномъ воспитаніи ихъ, въ примѣненіи къ практическимъ цѣлямъ, и для этого открываетъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, разрѣшенныя Указомъ Правительствующаго Сената, 21 декабря 1866 года, земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты, отдѣльно для того и другаго пола. Эти заведенія даютъ воспитанникамъ элементарное теоретическое образованіе и обучаютъ ихъ практически земледѣлію и ремесламъ, съ цѣлію образовать изъ нихъ опытныхъ и свѣдущихъ сельскихъ работниковъ и ремесленниковъ и тѣмъ обезпечить имъ въ будущемъ средства къ существованію.

Примѣчаніе I. Общество открываетъ преимущественно земледѣльческія колоніи и только въ случаѣ необходимости учреждаетъ ремесленные пріюты, заботясь притомъ объ устройствѣ ихъ въ видѣ земледѣльческихъ ремесленныхъ заведеній, въ которыхъ питомцы обучались бы, по крайней мѣрѣ, огородничеству, и при которыхъ былъ бы необходимый для этой цѣли участокъ земли. Первоначально предполагается приступить къ устройству земледѣльческихъ колоній для мальчиковъ близъ С.-Петербурга и Москвы.

Примѣчаніе II. Колоніи и пріюты открываются или общіе для всѣхъ категорій призрѣваемыхъ, или же отдѣльно: 1) для преступниковъ и бродягъ, присужденныхъ къ тюремному заключенію, и 2) для бѣдныхъ сиротъ и нищихъ,—смотря потому, какъ это найдено будетъ болѣе удобнымъ общимъ собраніемъ общества. Предположенія по этому предмету общаго собранія имѣютъ быть представлены особо на утвержденіе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ отдѣльными уставами для земледѣльческихъ колоній, и ремесленныхъ пріютовъ общества.

II. Составъ и средства общества.

§ 4) Общество составляется изъ лицъ обоего пола, всѣхъ состояній и званій и число членовъ онаго не ограничено.

§ 5) Члены общества раздѣляются: а) на *почетныхъ*, въ которые избираются лица, содѣйствовавшія значительными пожертвованіями или своими личными трудами развитію колоній и пріютовъ и тѣмъ пріобрѣвшія право на особенную признательность общества, и б) на *дѣйствительныхъ*, обязывающихся ежегоднымъ или единовременнымъ денежнымъ, въ пользу общества, взносомъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ общества.

§ 6) Первоначальный составъ общества образуется изъ учредителей, которые вносятъ въ пользу общества ежегодно не менѣе 10 руб., или единовременно не менѣе 100 руб. По утвержденіи устава общества, учредители признаются дѣйствительными членами общества.

§ 7) По открытіи дѣйствій общества, почетные и дѣйствительные члены избираются общимъ собраніемъ общества, посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 8) Средства общества для содержанія колоній и пріютовъ образуются:

а) изъ ежегодныхъ взносовъ его членовъ и единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ;

б) изъ платежей, которые будутъ поступать отъ постороннихъ лицъ, обществъ и учрежденій, а также отъ попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ (на основаніи Указа Правительствующаго Сената 21 декабря 1866 года) за содержаніе опредѣляемыхъ ими въ колоніи и пріюты общества питомцевъ;

в) изъ доходовъ отъ продажи произведеній хозяйства и мастерскихъ колоній и пріютовъ;

и т) изъ сборовъ отъ устраиваемыхъ, на основаніи Указа Правительствующаго Сената 21 декабря 1866 года, въ пользу общества концертовъ, спектаклей, литературныхъ чтеній, выставокъ, лотерей и т. п.

Примѣчаніе I. Лица, пожертвовавшія въ пользу общества менѣе той суммы, какая опредѣлена для членскаго взноса, считаются *соревнователями* общества на тотъ годъ, въ который сдѣлано ими пожертвованіе.

Примѣчаніе II. Пожертвованія въ пользу общества могутъ быть дѣлаемы какъ деньгами, такъ и разнаго рода вещами, земледѣльческими орудіями, скотомъ, огородными и другими сѣменами, также платьемъ, обувью, провизіею и т. п. Пожертвованія, принимаемыя членами общества, вписываются съ именами жертвователей въ особыя книги, выдаваемыя членамъ изъ комитета общества*), и передаются комитету, по мѣрѣ накопленія, подъ особыя росписки; книги же представляются въ комитетъ для повѣрки ежегодно къ 1-му января.

§ 9) Изъ ежегодныхъ доходовъ общества отдѣляется извѣстная часть въ его запасный капиталъ, изъ котораго производятся расходы не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго собранія общества. Размѣръ отдѣляемой въ за-

---

*) См. § 26, „н“.

пастный капиталъ части ежегодныхъ доходовъ также опредѣляется общимъ собраніемъ.

III. Кругъ дѣятельности, права и обязанности общества и отношенія его къ другимъ учрежденіямъ.

§ 10) Кругъ дѣятельности общества ограничивается на первое время столичными городами: С.-Петербургомъ и Москвою, и устройствомъ вблизи ихъ земледѣльческихъ колоній.

Примѣчаніе. Выборъ мѣстности для колоніи, смотря по удобствамъ и средствамъ общества, зависитъ отъ рѣшенія общаго собранія.

§ 11) Съ развитіемъ средствъ общества, оно открываетъ земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты и въ другихъ мѣстностяхъ имперіи, для отдѣльныхъ округовъ изъ одной или нѣсколькихъ внутреннихъ губерній.

§ 12) Всѣ заведенія общества (колоніи, пріюты) открываются по опредѣленію комитета общества, одобренному общимъ собраніемъ и съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и управляются согласно особымъ уставамъ для этихъ заведеній, одобреннымъ общимъ собраніемъ и утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчаніе. Въ эти заведенія общество имѣетъ право принимать питомцевъ другихъ благотворительныхъ учрежденій за извѣстную плату, которая будетъ установлена по обоюдному соглашенію общества съ упомянутыми учрежденіями.

§ 13) Правительственныя мѣста и должностныя лица оказываютъ обществу въ потребныхъ случаяхъ законное содѣйствіе для достиженія цѣли общества.

§ 14) По всѣмъ дѣламъ общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса крѣпостныхъ и другихъ слѣдуемыхъ въ казну пошлинъ, при совершеніи условій и другихъ законныхъ актовъ.

§ 15) Общество имѣетъ право открывать какъ въ столицахъ, такъ и въ другихъ городахъ и мѣстахъ лавки, магазины и склады для продажи произведеній хозяйства и издѣлій мастерскихъ его произведеній, на основаніи общихъ узаконеній.

§ 16) Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (на основаніи 1520—1524 ст. т. т. XIII Уст. Общ. Призр. и Указа Правительствующаго Сената 21-го декабря 1866 года) и пользуется всѣми правами и преимуществами, а также принимаетъ на себя всѣ обязанности, опредѣленныя Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день декабря 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта „объ исправительныхъ пріютахъ“, обна-

родованнымъ въ Указѣ Правительствующаго Сената 21-го того же декабря

§ 17) Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

IV. Управленіе дѣлами общества.

§ 18) Первоначальныя распоряженія объ открытіи дѣйствій общества по утвержденіи устава, дѣлаются собраніемъ учредителей; впослѣдствіи же дѣла общества вѣдаются: а) Комитетомъ общества, въ С.-Петербургѣ и б) Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе. Колоніи и пріюты управляются директорами (§ 42). для ближайшаго же наблюденія за этими заведеніями учреждаются наблюдательныя коммиссіи (§ 46).

А. КОМИТЕТЪ ОБЩЕСТВА.

§ 19) Комитетъ общества состоитъ изъ 6-ти членовъ, избираемыхъ на три года, въ первый разъ—учредителями общества, а затѣмъ общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Въ комитетѣ общества могутъ присутствовать съ правомъ совѣщательнаго голоса: директоры колоній и пріютовъ, а также члены наблюдательныхъ коммиссій, но только по дѣламъ, касающимся ихъ непосредственной дѣятельности. Кромѣ того, въ засѣданіи комитета общества могутъ быть приглашаемы для совѣщанія, въ случаѣ надобности, и другіе члены общества, а также и постороннія лица.

§ 20) Одна треть членовъ комитета выбываетъ ежегодно; въ первые два года существованія общества, по жребію, а впослѣдствіи—прослужившіе полное трехлѣтіе, и на мѣсто выбывающихъ членовъ избираются общимъ собраніемъ новые.

Примѣчаніе. Выбывающіе члены могутъ быть вновь избираемы общимъ собраніемъ.

§ 21) Кромѣ 6-ти членовъ комитета, общее собраніе избираетъ еще двухъ кандидатовъ, которые заступаютъ мѣста выбывающихъ безъ очереди членовъ комитета.

§ 22) Члены комитета избираютъ ежегодно изъ своей среды: предсѣдателя, его товарища, казначея и секретаря.

§ 23) Комитетъ собирается по приглашенію предсѣдателя, по мѣрѣ надобности, но во всякомъ случаѣ, не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ.

§ 24) Для дѣйствительности засѣданія комитета необходимо присутствіе въ немъ не менѣе 3-хъ членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто товарища.

§ 25) Рѣшенія комитета постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, о чемъ составляется журналъ за общимъ ихъ подписаніемъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 26) Комитету общества предоставляется:

а) распредѣлять занятія между членами комитета;

б) открывать земледѣльческія колоніи и пріюты, съ разрѣшенія общаго собранія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ;

в) пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества, а также заключать займы, съ разрѣшенія общаго собранія;

г) заключать всякаго рода условія и договоры, но не свыше суммы, которая будетъ опредѣлена общимъ собраніемъ;

д) вчинать, гдѣ слѣдуетъ, иски по дѣламъ общества и защищать его интересы, чрезъ своихъ повѣренныхъ, на что комитетъ снабжаетъ ихъ особою отъ себя довѣренностію;

е) опредѣлять директоровъ колоній и пріютовъ; но увольненіе ихъ зависитъ отъ согласія на это общаго собранія;

ж) разрѣшать расходы въ предѣлахъ утвержденной смѣты;

з) ежемѣсячно свидѣтельствовать суммы общества;

и) созывать общія собранія;

і) заботиться объ увеличеніи средствъ общества приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, устройствомъ спектаклей, концертовъ и т. п.

к) изыскивать мѣры къ возможному достиженію и развитію предположенной обществомъ цѣли;

л) имѣть главное наблюденіе надъ земледѣльческими колоніями и ремесленными пріютами общества;

м) наблюдать за исполненіемъ правилъ устава общества;

н) снабжать членовъ общества книгами для записки пожертвованій и повѣрять эти книги;

о) вообще обсуждать и рѣшать всѣ вопросы по дѣламъ общества, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые подлежатъ рѣшенію общаго собранія; эти послѣдніе комитетъ представляетъ общему собранію съ своимъ предварительнымъ заключеніемъ.

п) представлять въ началѣ каждаго года общему собранію отчеты о дѣйствіяхъ общества, съ изложеніемъ предположеній на будущее время.

§ 27) Исполненіе рѣшеній комитета общества и всѣ распоряженія по нимъ возлагаются на предсѣдателя, который сносится для этого съ разными мѣстами и лицами отъ имени комитета и принимаетъ всѣ необходимыя мѣры для приведенія въ исполненіе этихъ рѣшеній.

§ 28) Комитетъ общества опредѣляетъ порядокъ своего дѣлопроизводства; съ этою цѣлью онъ составляетъ для себя подробную инструкію, которую и вноситъ на утвержденіе общаго собранія.

§ 28) Казначей ведетъ приходо-расходныя книги: денежную и матеріальную, принимаетъ постоянные денежные взносы и пожертвованія, ведетъ все счетоводство и составляетъ годовую отчетность.

§ 30) Расходъ суммъ производится не иначе, какъ по постановленіямъ комитета.

§ 31) Секретарь составляетъ журналы комитета и общаго собранія, ведетъ переписку и составляетъ отчеты о дѣйствіяхъ общества.

§ 32) Члены общества могутъ являться (безъ права рѣшительнаго голоса) въ засѣданія комитета и заявлять предположенія по дѣламъ общества. Комитетъ, по обсужденіи этихъ предположеній и признаніи ихъ основательными, дѣлаетъ по нимъ исполненіе, или, въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ на усмотрѣніе общаго собранія. При непринятіи же комитетомъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право представлять его на обсужденіе общаго собранія, обыкновеннаго или чрезвычайнаго, указаннымъ § 34 порядкомъ.

Б. Общее собраніе.

§ 33) Общее Собраніе составляется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя комитета общества, изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ общества.

Примѣчаніе. Члены общества присутствуютъ въ общемъ собраніи съ правомъ голоса. Соревнователи имѣютъ право присутствовать также въ общемъ собраніи, но безъ права голоса.

§ 34. Общія собранія общества бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. *Обыкновенныя* собираются ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ, въ С.-Петербургѣ, по заранѣе сдѣланнымъ объявленіямъ, а *чрезвычайныя*, въ случаѣ надобности, по постановленіямъ комитета или требованію $^1/_3$ числа находящихся въ С.-Петербургѣ членовъ общества.

§ 35) Предметы занятій обыкновенныхъ общихъ собраній составляютъ:

а) избраніе новыхъ членовъ общеста;

б) утвержденіе инструкціи для комитета общества и разсмотрѣніе его ежегодныхъ отчетовъ;

в) обсужденіе вопросовъ объ открытіи земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ;

г) разсмотрѣніе уставовъ для сихъ колоній и пріютовъ.

д) утвержденіе правилъ о размѣрѣ платы за питомцевъ этихъ заведеній;

е) увольненіе директоровъ колоній и пріютовъ;

ж) разрѣшеніе комитету пріобрѣтенія или отчужденія недвижимыхъ имуществъ и заключенія займовъ;

з) утвержденіе ежегодной приходо-расходной смѣты общества и каждаго изъ заведеній;

и) опредѣленіе размѣра суммы, на которую уполномочивается комитетъ общества заключать условія и договоры, и утвержденіе договоровъ на сумму высшую;

і) разрѣшеніе вопросовъ, относящихся къ опредѣленной симъ уставомъ цѣли общества;

к) обсужденіе мѣръ къ дальнѣйшему развитію этой цѣли;

л) избраніе въ комитетъ членовъ и кандидатовъ;

м) утвержденіе вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи дѣйствій общества.

§ 86) Приговоры общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ только вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи, по крайней мѣрѣ $^2/_4$ наличныхъ въ С.-Петербургѣ членовъ общества и согласіе не менѣе также $^3/_4$ присутствующихъ членовъ. О постановленіяхъ общаго собранія составляются журналы за общимъ подписаніемъ присутствующихъ.

§ 37) Отчеты общества, по разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

Примѣчаніе. Общему собранію предоставляется избирать изъ среды себя особую коммиссію для повѣрки книгъ и отчетовъ комитета.

§ 38) На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

V. Колоніи и пріюты.

§ 39) Земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты имѣютъ цѣлію образовать честныхъ, знающихъ и трудолюбивыхъ работниковъ и ремесленниковъ.

§ 40) Въ колоніи и пріюты общества, сообразно съ средствами его, принимаются несовершеннолѣтніе преступники и бродяги, приговоренные судомъ къ тюремному заключенію на срокъ, а также малолѣтніе сироты и нищіе.

Примѣчаніе I. Рѣшеніе вопроса о возрастѣ принимаемыхъ въ заве-

денія питомцевъ предоставляется общему собранію, но во всякомъ случаѣ въ колоніи и пріюты не могутъ быть принимаемы грудные младенцы.

Примѣчаніе II. О размѣрѣ платы за воспитываемыхъ въ колоніяхъ и пріютахъ питомцевъ, помѣщаемыхъ въ нихъ какъ частными лицами, такъ и благотворительными учрежденіями, имѣютъ быть составлены комитетомъ общества и утверждены общимъ собраніемъ особыя правила.

§ 41) Главное завѣдываніе колоніями и пріютами возлагается на комитетъ общества.

§ 52) Непосредственное управленіе колоніею или пріютомъ ввѣряется особому директору, который опредѣляется комитетомъ общества, а увольняется хотя также комитетомъ, но съ согласія общаго собранія.

Примѣчаніе. Директоры колоній и пріютовъ, по званію своему, считаются дѣйствительными членами общества, освобождаясь отъ обязательныхъ для членовъ денежныхъ взносовъ.

§) 43 Директоръ управляетъ ввѣреннымъ ему заведеніемъ, на основаніи особаго устава, одобреннаго общимъ собраніемъ общества и утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ этомъ уставѣ опредѣляется устройство и внутренній порядокъ въ заведеніяхъ общества, сроки воспитанія питомцевъ различныхъ категорій, способы обученія, программы, распредѣленіе занятій и дисциплинарныя правила.

§ 44) Штаты и другіе расходы по заведеніямъ утверждаются общимъ собраніемъ общества.

§ 45) Всѣ служащія въ заведеніи лица опредѣляются и увольняются директоромъ.

Для ближайшаго наблюденія за каждымъ изъ заведеній общества и для рѣшенія, совмѣстно съ директоромъ, наиболѣе важныхъ дѣлъ по заведенію, учреждаются комитетомъ общества мѣстныя наблюдательныя коммиссіи (изъ 3-хъ членовъ общества), которыя собираются въ колоніяхъ и пріютахъ для обсужденія подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ. Кругъ ихъ дѣятельности и предѣлы власти, а также отношенія къ директору опредѣляются въ общихъ уставахъ колоній и пріютовъ.

§ 47) Начальство колоніи или пріюта заботится о пріисканіи мѣстъ оканчивающимъ въ нихъ курсъ воспитанія питомцамъ.

§ 48) Отличнѣйшихъ изъ своихъ питомцевъ общество можетъ опредѣлять, по окончаніи ими курса въ колоніи или пріютѣ, для дальнѣйшаго образованія, въ земледѣльческія и ремесленныя училища, пансіонерами на счетъ общества.

§ 49) Питомцы, окончившіе курсъ въ колоніяхъ и пріютахъ, могутъ

продолжать сношенія съ воспитавшимъ ихъ заведеніемъ и пользуются содѣйствіемъ директора и членовъ наблюдательной коммиссіи и ихъ рекомендаціями, если они не переставали ежегодно доставлять въ заведеніе краткія свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ. Такимъ питомцамъ предоставляется также, въ случаѣ нужды или какихъ либо несчастій, обращаться въ заведеніе съ просьбою о помощи, и въ такомъ случаѣ они могутъ быть помѣщены въ этомъ заведеніи временно, впредь до пріисканія имъ мѣстъ или занятія.

VI. О закрытіи общества.

§ 50) Если впослѣдствіи, по какимъ либо обстоятельствамъ, общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь денежный его капиталъ и вообще все его имущество обращается на предметы благотворенія, согласно постановленію общаго собранія.

§ 51) О закрытіи общества публикуется въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

На подлинномъ написано: Утверждаю
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.
15 Января 1870 года.

№ 5.

Уставъ земледѣльческой колоніи близь Петербурга.

I. Общія основанія.

1. Земледѣльческая колонія имѣетъ цѣлію—изъ несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей, неимѣющихъ пріюта, образовать честныхъ, знающихъ и трудолюбивыхъ земледѣльцевъ.

2. Цѣль колоніи достигается правильнымъ физическимъ, религіознымъ нравственнымъ и умственнымъ воспитаніемъ, и практическимъ земледѣльческимъ образованіемъ, которое дало-бы воспитанникамъ средства существовать, впослѣдствіи, своимъ трудомъ.

3. Главными средствами къ достиженію цѣли служатъ:

а) личное вліяніе директора, священника и воспитателей;

б) элементарное образованіе;

в) земледѣльческій трудъ и практическое обученіе разнымъ производствамъ въ сферѣ сельскаго хозяйства и ремесламъ, непосредственно съ нимъ связаннымъ;

и г) правильная, простая трудовая жизнь въ заведеніи.

4. Земледѣльческая колонія состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и находится въ непосредственномъ завѣдываніи утвержден-

наго, 15 января 1870 г., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Пріютовъ.

5. Въ Колонію принимаются несовершеннолѣтніе преступники и дѣти не имѣющія пріюта изъ принадлежащихъ къ населенію Петербургской губерніи; но если средства колоніи позволятъ, Комитету Общества предоставляется право разрѣшить пріемъ несовершеннолѣтнихъ питомцевъ и изъ другихъ губерній, до учрежденія въ сихъ губерніяхъ отдѣльныхъ колоній. При этомъ нормальный размѣръ колоніи полагается на 200 человѣкъ.

Примѣчаніе 1. Первоначально, до увеличенія средствъ Общества. колонію предполагается учредить на 30 мальчиковъ, съ тѣмъ, чтобы и этотъ комплектъ предоставлено было колоніи пополнять постепенно. по мѣрѣ ея средствъ.

Примѣчаніе 2. Первоначально въ колонію принимаются одни только несовершеннолѣтніе преступники.

Примѣчаніе 3. Въ воспитанники земледѣльческой колоніи принимаются несовершеннолѣтніе, принадлежащіе преимущественно къ сельскому населенію. Несовершеннолѣтніе же изъ городскаго населенія опредѣляются преимущественно въ ремесленные пріюты Общества.

6. Колонія управляется Директоромъ.

7. Въ случаѣ отсутствія Директора, по болѣзни или другой причинѣ, управленіе колоніею передается одному изъ лицъ, состоящихъ при колоніи заранѣе назначенному для сего Комитетомъ по представленію Директора

8. Для ближайшаго наблюденія надъ колоніею и для рѣшенія, совмѣстно съ Директоромъ, наиболѣе важныхъ дѣлъ по заведенію, при колоніи учреждается Наблюдательная Коммиссія.

9. Вся внутренняя жизнь колоніи устроивается такъ, чтобы быть воспитанниковъ не отличался отъ быта простыхъ поселянъ. Съ этою цѣлью какъ распредѣленіе дня и работъ домашнихъ и земледѣльческихъ, такъ и самое содержаніе воспитанниковъ, ихъ одежда, пища и прочее должны быть строго согласованы съ условіями жизни крестьянъ.

10. Воспитанники распредѣляются въ колоніи по отдѣленіямъ, каждое подъ надзоромъ особаго воспитателя живущаго вмѣстѣ съ воспитанниками. Подробныя правила о размѣщеніи воспитанниковъ опредѣляются инструкціею, утверждаемою Комитетомъ Общества.

11. При колоніи устроиваются:

а) церковь.

Примѣчаніе. До тѣхъ поръ пока средства Общества не позволятъ устроить при колоніи церковь, воспитанники слушаютъ церковную службу въ ближайшей приходской церкви.

б) хуторъ;

в) мастерскія
и г) больница:

II. Управленіе колоніей.

12. Непосредственное управленіе колоніею ввѣряется Директору, который руководствуется при этомъ утвержденной Комитетомъ инструкціей. Директоръ опредѣляется на основаніи § 42. Уст. Комитетомъ Общества.

13. На Директора возлагается:

а) Наблюденіе за исполненіемъ Устава и инструкціи и за правильнымъ воспитаніемъ питомцевъ;

б) завѣдываніе всѣми денежными суммами колоніи, веденіе всѣхъ ея хозяйственныхъ операцій и представленіе должной отчетности, на основаніи инструкціи, которая дана будетъ Комитетомъ.

При земледѣльческой колоніи состоятъ: священникъ, воспитатели и другія лица, необходимыя для обученія воспитанниковъ сельскому хозяйству и мастерствамъ и для веденія хозяйства, а также врачъ. Число лицъ необходимыхъ для колоніи, опредѣляется, по представленію Директора, Комитетомъ Общества, сообразно числу воспитанниковъ и средствамъ колоніи.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи ваканціи воспитателей, мастеровъ и другихъ должностныхъ лицъ предполагается замѣщать преимущественно лицами, приготовленными къ этой цѣли при самой колоніи.

15) Директору предоставляется право опредѣлять и увольнять всѣхъ служащихъ при колоніи лицъ, а равно входить съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе объ опредѣленіи и увольненіи законоучителя.

III. Система воспитанія колонистовъ.

16) Сообразно съ цѣлію колоніи, опредѣленной въ § 1-мъ сего Устава воспитаніе въ колоніи должно быть направлено къ тому, чтобы, развивая воспитанниковъ въ физическомъ, религіозномъ, нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ, пріучить ихъ къ труду и дать имъ правильныя практическія знанія въ области разныхъ сельско-хозяйственныхъ производствъ, наиболѣе распространенныхъ въ округѣ, для котораго учреждается колонія.

17) Воспитаніе въ колоніи должно имѣть въ виду, главнымъ образомъ приготовленіе самостоятельныхъ хозяевъ-земледѣльцевъ, чтобы дать воспитанникамъ возможность ввести въ свои хозяйства всѣ производства и улучшенія, которыя способны возвысить доходъ съ ихъ хозяйства.

18) Сообразно съ этими главными цѣлями, кромѣ нравственнаго и религіознаго воспитанія, сообщаемаго Директоромъ, воспитателями и священникомъ, воспитанники получаютъ:

а) элементарное образованіе и

б) практическое сельско-хозяйственное образованіе.

19. Въ составъ элементарнаго курса входятъ:

а) законъ Божій;

б) чтеніе, письмо и черченіе;

в) начало ариѳметики;

г) общія понятія по естествознанію, сообщаемыя, преимущественно въ видѣ объясненій, при производствѣ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ работъ;

и д) сообщаемыя также воспитанникамъ, въ видѣ бесѣдъ, важнѣйшія свѣдѣнія изъ исторіи и географіи Россіи.

20) Земледѣльческое образованіе воспитанниковъ заключается въ практическомъ обученіи ихъ на хуторѣ всѣмъ работамъ въ сельскомъ хозяйствѣ и производствахъ, съ нимъ связанныхъ. Съ этою цѣлью, кромѣ полеводства, воспитанники обучаются при хозяйствѣ хутора скотоводству, огородничеству и тѣмъ техническимъ производствамъ, которыя могутъ быть съ пользою введены въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

21) Хуторъ, учреждаемый при колоніи, долженъ представлять собою хозяйство, устроенное на правильномъ хозяйственномъ разсчетѣ и соображенное съ учебными цѣлями колоніи, въ такой степени, чтобы воспитанники, участвуя лично во всѣхъ работахъ, могли находить въ немъ главное пособіе для практическаго образованія. Для этого какъ общій планъ хозяйства хутора и устройства всѣхъ его отдѣльныхъ частей, такъ и организація работъ воспитанниковъ, должны быть примѣнены другъ къ другу, такъ, чтобы экономическая и воспитательная стороны заведенія были тѣсно связаны между собою и направлялись къ одной общей цѣли.

22) Въ случаѣ проявленія въ воспитанникѣ особенной склонности и способности къ отдѣльному роду земледѣльческихъ занятій, обѣщающему въ будущемъ хорошій заработокъ, заведеніе принимаетъ, по возможности, всѣ мѣры къ правильному дальнѣйшему развитію этой склонности и къ доведенію воспитанника въ данной области труда до возможной степени совершенства.

23) Кромѣ земледѣльческихъ работъ воспитанники колоніи обучаются и ремесламъ.

24) Обученіе ремесламъ въ колоніи не имѣетъ цѣлью образовать въ строгомъ смыслѣ опытныхъ ремесленниковъ, а только приспособить воспитанниковъ къ тѣмъ ремесламъ, знакомство съ которыми необходимо для ихъ будущей сельско-хозяйственной дѣятельности.

25) Изъ ремеслъ вводятся: портняжное, сапожное, плотничное, печное столярное, бондарное, телѣжное, кузнечное и т. п.

Примѣчаніе. Мастерскія устроиваются по мѣрѣ развитія заведенія; число и разнообразіе ихъ зависитъ отъ средствъ колоніи.

26) Въ случаѣ проявленія въ воспитанникѣ особенной склонности къ какому либо ремеслу, заведеніе можетъ войти въ сношеніе съ директоромъ одного изъ ремесленныхъ пріютовъ Общества, съ цѣлію перевода воспитанника изъ колоніи въ пріютъ. Переводъ изъ колоніи въ пріютъ можетъ состояться только съ разрѣшенія Комитета Общества.

27) Воспитанниками выполняются всѣ работы по дому: чистка, уборка, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, услуга за столомъ, мытье посуды, помощь на кухнѣ, въ прачешной и проч.

28) Весною, лѣтомъ и осенью большая часть дня посвящается земледѣльческимъ работамъ; зимою-же работамъ въ мастерскихъ и по хозяйству фермы. Класснымъ занятіямъ удѣляется столько времени, сколько необходимо для элементарнаго обученія воспитанниковъ.

29) За проступки, дѣлаемые воспитанниками, они подвергаются директоромъ:

а) выговору;

б) публичному выговору;

в) недопущенію къ играмъ;

г) занятіямъ работами отдѣльно отъ товарищей;

и д) помѣщенію въ особыя отдѣленія находящіяся подъ болѣе строгимъ надзоромъ, или на время, или до окончанія срока пребыванія воспитанника въ заведеніи.

30) О тѣхъ изъ воспитанниковъ, которые занятіями своими и поведеніемъ будутъ служить примѣромъ другимъ, Комитетъ входитъ съ представленіемъ къ Министру Юстиціи о сокращеніи срока пребыванія ихъ въ земледѣльческой колоніи, назначеннаго по судебному приговору, на одну треть, съ тѣмъ, что если такіе воспитанники впослѣдствіи опять будутъ замѣчены въ дурномъ поведеніи, то они снова возвращаются въ колонію до истеченія полнаго, назначеннаго имъ срока (Высочайше утвержденное 5-го декабря 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта „объ исправительныхъ пріютахъ“ § 10-й).

31) Установленіе правилъ для пріема посѣтителей, какъ желающихъ осмотрѣть заведеніе, такъ и для свиданія съ воспитанниками, предоставляется Директору, по соглашенію съ Наблюдательною Коммиссіею.

IV. О пріемѣ воспитанниковъ, срокѣ ихъ пребыванія въ колоніи и выпускѣ изъ оной.

32) Въ С.-Петербургскую земледѣльческую колонію принимаются несовершеннолѣтніе, приговоренные къ отдачѣ въ исправительные пріюты по судебнымъ приговорамъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5-го декабря 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, и ст.: 6 Устава и 137 Улож. о наказ., а равно и дѣти, не имѣющія пріюта.

33) Не могутъ быть отдаваемы въ колонію несовершеннолѣтніе, приговоренные судебными приговорами, а также безпріютныя дѣти, отдаваемыя въ колонію на воспитаніе: во 1-хъ менѣе чѣмъ на 3 года, во 2-хъ моложе 10-и лѣтъ.

Примѣчаніе. Дѣти, имѣющія болѣе 15 лѣтъ, могутъ быть принимаемы въ колонію и на 2 года.

34) Равнымъ образомъ не могутъ быть принимаемы въ колонію несовершеннолѣтніе, оказавшіеся зараженными сифилитическою или другими прилипчивыми болѣзнями, до ихъ выздоровленія.

35) При поступленіи воспитанника въ колонію производится медицинское освидѣтельствованіе врачемъ заведенія, въ присутствіи Директора или замѣняющаго его лица.

36) Не принимаются въ колонію несовершеннолѣтніе преступники, о которыхъ не доставлено колоніи копій съ судебныхъ приговоровъ

37) При отдачѣ въ колонію дѣтей, не имѣющихъ пріюта, заведенію представляется, кромѣ законнаго удостовѣренія о ихъ возрастѣ. документъ, удостовѣряющій право на отдачу несовершеннолѣтняго въ колонію.

38) Всѣ указанные въ предъидущихъ статьяхъ документы, должны храниться при дѣлахъ земледѣльческой колоніи до выпуска изъ нея несовершеннолѣтняго.

39) Доставленіе несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ колонію возлагается на попеченіе директора. Расходы по доставленію относятся на счетъ тюремныхъ комитетовъ.

40) Поступающіе вновь въ колонію воспитанники помѣщаются въ особое приготовительное отдѣленіе, откуда уже переводятся, по усмотрѣнію директора, въ одно изъ обыкновенныхъ отдѣленій.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи, когда, кромѣ несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, будетъ признано возможнымъ принимать въ колонію и безпріютныхъ дѣтей, правила о пріемѣ ихъ утверждаются Комитетомъ Общества.

41) При выпускѣ изъ колоніи, воспитанникъ получаетъ платье и, по возможности, денежное пособіе. Для составленія этого пособія отдѣляется

по опредѣленію Комитета, извѣстная часть изъ заработываемыхъ воспитанниками, во время пребыванія въ колоніи, денегъ.

42) Питомцы, окончившіе ученіе въ колоніи, пользуются содѣйствіемъ Директора и членовъ Наблюдательной Коммиссіи и ихъ рекомендаціями, какъ тотчасъ послѣ выпуска, такъ и впослѣдствіи если они не переставали ежегодно доставлять въ заведенія краткія свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ. Исполнившимъ это условіе представляется также, въ случаѣ нужды или какихъ либо несчастій, обращаться въ заведеніе съ просьбою о помощи, и, въ такомъ случаѣ, они могутъ быть помѣщены въ этомъ заведеніи временно, впредь до пріисканія имъ мѣстъ или занятій.

43) Отличнѣйшихъ изъ питомцевъ колоніи Комитетъ Общества можетъ опредѣлять, по истеченіи срока пребыванія ихъ въ колоніи, для дальнѣйшаго образованія въ земледѣльческія и техническія училища, пансіонерами на счетъ общества.

V. Права колоніи.

44) На основаніи Высочайше утвержденнаго 5 декабря 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, колонія пользуется слѣдующими правами и преимуществами.

а) принадлежащее ей или пріобрѣтаемое для нея недвижимое имущество освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны.

б) она имѣетъ право ежегодно разъигрывать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею, съ тѣмъ, чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала 3000 р. с.

в) за каждаго, содержащагося въ колоніи, несовершеннолѣтняго выдается ему мѣстнымъ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетомъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта; и

г) на основаніи ст. 172-й X т. Св. Зак. ч. 1, родители отданныхъ въ колонію дѣтей могутъ быть обязываемы къ платежу за воспитаніе и содержаніе дѣтей, о чемъ постановляется въ судебныхъ приговорахъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы денежный взносъ въ пользу колоніи не превышалъ, для родителей съ недостаточными средствами, трехъ руб. сер. въ мѣсяцъ. Если-же по несостоятельности родителей, или по другимъ причинамъ, не будетъ опредѣленъ размѣръ взноса, то колонія довольствуется указанною въ предшествующемъ пунктѣ платою.

45) Колонія имѣетъ двѣ печати: одну для приложенія къ актамъ и документамъ, съ надписью: «Печать С.-Петербургской Земледѣльческой Колоніи», а другую, для пакетовъ, съ такою же надписью и съ прибавленіемъ словъ «для пакетовъ».

46) Колонія освобождается отъ платежа крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ ея имени актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся ея дѣламъ. (Уст. Общ. Землед. Колоній и Ремеслен. Пріютовъ § 14).

47) Всѣ зданія, находящіяся на земляхъ земледѣльческой колоніи, освобождаются отъ квартирной повинности, какъ постоемъ, такъ и деньгами.

48) Для сбора частныхъ пожертвованій колонія имѣетъ право выставлять кружки какъ въ предѣлахъ своихъ земель, такъ и въ разныхъ мѣстахъ столицы, гдѣ это будетъ разрѣшено подлежащимъ начальствомъ, а также при тюрьмахъ тѣхъ губерній, на которыя будетъ распространяться дѣятельность колоніи.

VI. Средства колоніи.

49) Средства колоніи, для покрытія всѣхъ ея расходовъ, составляются:

а) изъ денежныхъ суммъ, отпускаемыхъ тюремными комитетами на содержаніе помѣщенныхъ въ ней несовершеннолѣтнихъ преступниковъ;

б) изъ доходовъ отъ хозяйства колоніи и отъ ея мастерскихъ;

в) изъ частныхъ пожертвованій въ пользу колоніи деньгами и вещами;

г) изъ сборовъ отъ лотерей и изъ кружекъ;

и д) изъ суммъ, назначаемыхъ на покрытіе недостатковъ по содержанію колоніи, изъ капиталовъ Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Пріютовъ.

50) Смѣта на содержаніе колоніи составляется Директоромъ и разсматривается Комитетомъ Общества не позже, какъ за мѣсяцъ до начала смѣтнаго года, и представляется на утвержденіе Общаго собранія.

51) Суммы изъ Тюремныхъ Комитетовъ и частныя пожертвованія принимаются Директоромъ и вносятся въ кассу колоніи и въ приходныя книги. Сборы изъ кружекъ принимаются въ присутствіи члена Наблюдательной Коммиссіи. Сумма, отпускаемая колоніи изъ капиталовъ Общества, передается Директору казначеемъ Общества въ назначенные для этого Комитетомъ сроки. Лотерея разъигрывается подъ наблюденіемъ Комитета Общества.

VII. Наблюденіе надъ колоніею.

52) Главное наблюденіе надъ колоніею принадлежитъ Комитету Общества.

53) Въ Комитетъ Общества Директоромъ колоніи представляются ежемѣсячно отчеты о матеріальномъ состояніи колоніи и ежегодно подробный отчетъ о всей дѣятельности заведенія, публикуемый во всеобщее свѣдѣніе.

54) Члены Комитета Общества имѣютъ право во всякое время посѣщать колонію и провѣрять ея денежныя книги.

55) Для ближайшаго надзора за колоніей и для рѣшенія, совмѣстно съ Директоромъ, наиболѣе важныхъ вопросовъ, учреждается Комитетомъ общества мѣстная наблюдательная коммиссія изъ трехъ членовъ общества, избираемыхъ на 2 года.

Примѣчаніе. Въ случаѣ участія земства, городской думы или другихъ учрежденій въ содержаніи колоніи, каждое вѣдомство можетъ назначить въ наблюдательную коммиссію своего представителя на правахъ, предоставленныхъ членамъ коммиссіи.

56) Члены наблюдательной коммиссіи посѣщаютъ колонію во всякое время, слѣдятъ за ходомъ работъ, преподаванія и всего воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла, и о всѣхъ замѣченныхъ ими отступленіяхъ отъ Устава и инструкцій и вообще о безпорядкахъ въ заведеніи доводятъ до свѣдѣнія Комитета Общества.

57) Хозяйственныя операціи, превышающія 300 руб. сер., не могутъ быть предпринимаемы Директоромъ безъ разрѣшенія Наблюдательной Коммиссіи.

58) Вопросы, подлежащіе обсужденію Наблюдательной Коммиссіи, рѣшаются большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ разрѣшенія вопроса, вопреки мнѣнію Директора колоніи, дѣло представляется комитету.

59) Для попеченій о развитіи колоніи избирается Почетный Попечитель колоніи, который принимаетъ на себя:

а) заботы объ увеличеніи средствъ заведенія;

и б) ходатайство объ ея нуждахъ и попеченіе объ улучшеніи ея хозяйства.

60) Почетный Попечитель избирается Комитетъ Общества на 2 года.

61) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и начальникъ С.-Петербургской губерніи имѣютъ право, во всякое время, лично или чрезъ командированныхъ чиновниковъ, осматривать колонію и требовать исправленія замѣченныхъ въ ней недостатковъ или отступленій отъ настоящаго Устава. (§ 13 Высочайше утвержденнаго 5 декабря 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта).

62) Означенныя въ § 61 лица сообщаютъ о всѣхъ замѣченныхъ ими недостаткахъ письменно Комитету Общества, который принимаетъ къ ихъ исправленію надлежащія мѣры.

63) Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія законовъ и настоящаго Устава, колонія можетъ быть закрыта по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ разрѣшенія 1-го Департамента Правительствующаго Сената (§ 19 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 5 декабря 1866 г.).

Правила для ремесленнаго пріюта при С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи.

1) Впредь до развитія средствъ Общества Земледѣльческихъ Колоній и Ремесленныхъ Пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и безпріютныхъ дѣтей, пріютъ учреждается при С.-Петербургской Земледѣльческой Колоніи.

2) Ремесленный пріютъ предназначается преимущественно для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ изъ лицъ городскаго населенія.

Примѣчаніе На первое время полный комплектъ воспитанниковъ полагается 30 человѣкъ, впослѣдствіи число это можетъ быть увеличено до 200.

3) Ремесленный пріютъ имѣетъ цѣлью образовать честныхъ, знающихъ и трудолюбивыхъ ремесленниковъ, которые могли бы впослѣдствіи зарабатывать своимъ трудомъ средства къ жизни. Сообразно съ этой цѣлью воспитанники получаютъ элементарное и практическо-ремесленное образованіе. При обученіи воспитанниковъ ремесламъ избираются такія мастерства, которыя представляютъ наиболѣе прочный заработокъ.

Примѣчаніе. Воспитанники пріюта участвуютъ также и въ земледѣльческихъ работахъ въ колоніи, по соглашенію съ Директоромъ послѣдней.

4) Раіонъ дѣятельности ремесленнаго пріюта распространяется, какъ и дѣятельности колоніи, на губернію С.-Петербургскую; впослѣдствіи-же, съ разрѣшенія Комитета, воспитанники могутъ быть принимаемы и изъ другихъ губерній.

5) Ремесленный пріютъ руководится во всемъ Уставомъ С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи и находится подъ ближайшимъ управленіемъ особаго директора, который завѣдуетъ всѣми дѣлами Ремесленнаго пріюта на правахъ и съ обязанностями директора С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи.

6) При пріютѣ состоятъ: священникъ, воспитатели, мастера и врачъ. Лица эти, по возможности, приглашаются изъ служащихъ при Земледѣльческой Колоніи.

7) Ремесленный пріютъ пользуется тѣми-же правами, которыя предоставляются С.-Петербургской Земледѣльческой Колоніи.

8) Ремесленный Пріютъ подчиняется главному наблюденію Комитета Общества. Въ отношеніи-же ближайшаго наблюденія надъ Ремесленнымъ Пріютомъ, онъ подчиняется надзору Наблюдательной Коммиссіи, которая

будетъ образована при С.-Петербургской Земледѣльческой колоніи. Почетный Попечитель колоніи есть также—Почетный Попечитель и Ремесленнаго пріюта.

Утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 7 іюня 1871 г.

№ 6.

Уставъ Убѣжища для лицъ, освобождаемыхъ изъ тюремнаго заключенія.

1) Для арестантовъ, выходящихъ изъ мѣстъ заключенія, С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества Попечительнаго о тюрьмахъ открывается Убѣжище, гдѣ они могутъ находить для себя, на первое время послѣ выхода изъ тюрьмы, пріютъ и пропитаніе, оплачиваемые работою.

2) Управленіе убѣжищемъ ввѣряется:

а) непосредственное начальнику Убѣжища, завѣдывающему въ немъ всѣми частями внутренняго управленія. Должность эта замѣщается съ утвержденія Предсѣдательствующаго Вице-президента Комитета, на основаніи Ш-го примѣч. къ штатамъ, приложеннымъ къ Уставу Общества Попечительнаго о тюрьмахъ;

б) высшее управленіе—Попечительству, состоящему изъ свѣтскихъ и духовныхъ директоровъ С.-Петербургскаго тюремнаго комитета, Предсѣдательствующій Вице-президентъ котораго состоитъ Предсѣдателемъ и Попечительства.

Примѣчаніе. Попечительство имѣетъ право приглашать въ свою среду и постороннихъ комитету лицъ, желающихъ ему содѣйствовать своими трудами или пожертвованіями, въ качествѣ членовъ сотрудниковъ.

3) При Убѣжищѣ состоитъ для назиданія поступающихъ въ оное особый священникъ.

4) Начальникъ и священникъ Убѣжища состоятъ непремѣнными членами Попечительства.

5) Въ видѣ опыта, Убѣжище открывается на 40 человѣкъ, но затѣмъ, при увеличеніе у тюремнаго комитета средствъ на сей предметъ, число вакансій въ Убѣжищѣ можетъ быть и увеличено, по усмотрѣнію комитета.

6) Въ Убѣжище содержавшіеся въ тюрьмахъ поступаютъ не иначе,

какъ по собственному желанію, въ теченіи недѣли со дня своего освобожденія изъ заключенія, по прошествіи же большаго срока со времени освобожденія выпущенника изъ тюрьмы онъ принимается въ Убѣжище не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Попечительства.

7) Помѣщенные въ Убѣжище остаются тамъ до пріисканія какихъ либо постоянныхъ занятій.

Примѣчаніе. Наибольшій срокъ пребыванія въ Убѣжищѣ опредѣляется Попечительствомъ.

8) Всѣ работы, произведенныя питомцами Убѣжища, оцѣниваются въ полной ихъ стоимости, изъ которой вычитается въ кассу Убѣжища часть оплачивающая стоимость содержанія питомцевъ заведенія за тѣмъ остатокъ составляетъ собственность выпущенника. Опредѣленіе цифры, подлежащей удержанію, лежитъ на обязанности Попечительства.

9) Вычету изъ заработанныхъ денегъ выпущенники не подвергаются только въ случаѣ болѣзни или за время неимѣнія въ Убѣжищѣ работы.

10) Въ случаѣ еслибы присутствіе въ Убѣжищѣ кого либо изъ выпущенниковъ представлялось бы вреднымъ, онъ удаляется изъ заведенія, по постановленію Попечительства; въ безотлагательныхъ же случаяхъ такое удаленіе допускается и по распоряженію Начальника Убѣжища, который о всякомъ такомъ случаѣ представляетъ докладъ Попечительству.

11) На обязанности Попечительства лежитъ:

а) Составленіе общихъ правилъ по внутреннему быту Убѣжища и нравственному развитію питомцевъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этихъ правилъ

б) Наблюденіе за хозяйственною частью заведенія.

в) Устройство мастерскихъ и пріисканіе работъ для питомцевъ.

г) Пріисканіе занятій для лицъ вышедшихъ изъ заведенія.

д) Заботы о матеріальномъ благосостояніи Убѣжища, принятіе пожертвованій и расходываніе суммъ, Попечительству принадлежащихъ.

12) Кромѣ ежемѣсячныхъ отчетовъ, по окончаніи года Попечительство представляетъ общій отчетъ Тюремному Комитету.

Утвержденъ 8 Апрѣля 1875 г.

Правила Убѣжища для освобождаемыхъ изъ С.-Петербургскаго Тюремнаго Замка малолѣтнихъ арестантовъ.

§ 1) С.-Петербургскимъ Комитетомъ Высочайше утвержденнаго Попечительнаго о тюрьмахъ Общества учреждается убѣжище для освобождае-

мыхъ изъ С.Петербургскаго тюремнаго замка малолѣтнихъ, не свыше 16-ти лѣтъ арестантовъ, съ цѣлію дать имъ пріютъ до пріисканія какихъ либо занятій.

§ 2) Освобождаемые изъ тюремнаго Замка и изъявившіе желаніе поступить въ Убѣжище принимаются прямо по выходѣ изъ тюрьмы.

§ 3) Во время нахожденія въ Убѣжищѣ, питомцы его, находясь на полномъ содержаніи заведенія, обучаются грамотѣ и разнымъ полезнымъ ремесламъ. Срокъ содержанія мальчиковъ въ Убѣжищѣ не можетъ быть болѣе 4-хъ мѣсяцевъ, а элементарно-научное преподаваніе имъ, по программѣ начальныхъ народныхъ школъ, должно быть поручено лицу, имѣющему на такое преподаваніе право.

§ 4) Тѣ изъ питомцевъ Убѣжища, которые заявятъ себя доброю нравственностію и прилежаніемъ къ труду, удостоиваются, при выходѣ изъ Убѣжища, установленнаго на сей предметъ одобрительнаго аттестата, а оказавшіе себя недостойными благотворительнаго попеченія о нихъ или не желающіе подчиняться правиламъ убѣжища, удаляются изъ онаго и не получаютъ никакого аттестата.

§ 5) Ближайшее наблюденіе надъ Убѣжищемъ, Комитетъ поручаетъ учрежденному при Тюремномъ Замкѣ Исправительному Совѣту, предоставляя ему опредѣленіе воспитателя, которому присвоивается званіе Директора Убѣжища.

§ 6) Въ правильности расходованія выдаваемыхъ на содержаніе Убѣжища суммъ и въ педагогической его дѣятельности представляется ежемѣсячно, Директоромъ Убѣжища, чрезъ Исправительный Совѣтъ, отчетъ Комитету.

§ 7) На Исправительномъ Совѣтѣ лежитъ не только разъясненіе и правильное примѣненіе, на практикѣ, сего Устава, но и заботы объ изысканіи средствъ къ обезпеченію существованія и улучшенію нравственнаго и матеріальнаго положенія заведенія.

Утверждены 26 іюня 1875 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПЕРВАЯ ЛЕКЦІЯ.

I.

Взглядъ стараго времени на преступленіе и наказаніе и примѣненіе его къ малолѣтнимъ.

СТР.

Судебный случай, въ которомъ выражается положеніе въ отечественномъ законодательствѣ вопроса о молодыхъ преступникахъ. Въ прежнее время молодые преступники раздѣляли ту-же участь что и совершеннолѣтніе. Взглядъ стараго времени на преступленіе и наказаніе. Выраженіе этого взгляда въ смертной казни, тѣлесныхъ наказаніяхъ и тюрьмѣ и примѣненіе его къ малолѣтнимъ. 1

II.

Возникновеніе инаго взгляда на преступленіе и наказаніе въ новѣйшее время и вліяніе его на судьбу малолѣтнихъ преступниковъ.

Органическое происхожденіе преступленія вообще. Тюрьма является господствующимъ наказаніемъ. Выборъ одного изъ двухъ: или оставленіе тюрьмы въ прежнемъ видѣ—школою преступленія, — или устройство ея на новыхъ началахъ. Неизбѣжность принятія послѣдняго. Отсюда, происхожденіе теоріи исправленія. Возраженія противъ нея въ примѣненіи къ совершеннолѣтнимъ. Общепризнанность ея въ примѣненіи къ молодымъ преступникамъ. Теорія происхожденія преступности молодыхъ преступниковъ. Причина ихъ преступности лежитъ не въ нихъ, а внѣ ихъ. Сами они являются только хорошими проводниками внѣшней преступности. 6

III.

Происхожденіе преступности малолѣтнихъ и условливаемый имъ образъ отношенія къ нимъ государства.

стр.

Три причины преступленій малолѣтнихъ: развращенность родителей; покинутость дѣтей; нищета. Три положенія, которыя могутъ быть государствомъ усвоены по отношенію къ малолѣтнимъ. Или государство можетъ признавать малолѣтнихъ невмѣняемыми и оставлять ихъ на произволъ судьбы; или же оно можетъ признавать часть ихъ вмѣняемыми и заключать ихъ въ тюрьму; или же, безотносительно ихъ вмѣненія, государство должно признать себя обязаннымъ ихъ воспитывать. Осуществленіе перваго положенія неразлучно съ пассивнымъ содѣйствіемъ со стороны государства развитію преступности. Съ усвоеніемъ втораго положенія государство приняло бы на себя отвѣтственность за активное умноженіе преступности. Тюрьма до сихъ поръ есть мѣсто нравственой гибели малолѣтнихъ. Остается по необходимости признать третье положеніе за единственно разумное 11

ВТОРАЯ ЛЕКЦІЯ.

IV.

Положеніе вопроса о молодыхъ преступникахъ въ европейскихъ законодательствахъ.

Четыре типа уголовныхъ законодательствъ по различію раздѣленія молодаго возраста на періоды. Европейскія законодательства въ рѣшеніи вопроса о малолѣтнихъ представляютъ смѣсь теоріи устрашенія и наказанія съ теоріею исправленія. Недостатки ихъ. Разнообразіе дѣленія молодаго возраста на періоды. Большое разнообразіе въ установленіи возраста абсолютной невмѣняемости. Необходимость признанія за таковой возрастъ 16 лѣтъ включительно по общему правилу и до 18 по исключенію. Негодность правила о разумѣніи какъ признака невмѣняемости. Таковымъ признакомъ должны служить большая или меньшая развращенность и оцѣнка преступ-

стр.

ной обстановки. Степень развращенности, въ соединеніи съ младшимъ или старшимъ возрастомъ малолѣтства, должна служить основою для классификаціи малолѣтнихъ. Неудовлетворительность европейскихъ законодательствъ въ пунктѣ установленія мѣръ, примѣняемыхъ къ малолѣтнимъ, признаннымъ дѣйствовавшими: а) безъ разумѣнія и б) съ разумѣніемъ. 17

V.

Система исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ въ Англіи.

Заведенія эти обязаны своимъ возникновеніемъ частной иниціативѣ. Дѣятельность: а) лондонскаго филантропическаго общества; б) капитана Брентона; в) миссъ Моррей; г) Сиднея Тёрнера и д) миссъ Карпентеръ. Первоначальныя неудачи этой дѣятельности, причины неудачъ и торжество потомъ идеи, за которую они боролись. Правительство наконецъ признаетъ полезность этихъ учрежденій. Содержаніе законовъ 1854—1866 г. Три рода школъ для исправленія и спасенія отъ заразы малолѣтнихъ: школы возрожденія, школы ремесленныя и убѣжища. Смѣшанная система управленія и содержанія этихъ школъ: система основанія и управленія путемъ частной иниціативы и дѣятельности, и система правительственнаго надзора и поддержки. Отзывъ миссъ Карпентеръ объ этой системѣ. Характеръ и число ремесленныхъ школъ и убѣжищъ. Институтъ дѣтскихъ педелей. Наблюденія Робена, секретаря одного изъ французскихъ обществъ покровительства освобожденнымъ, надъ нѣкоторыми учрежденіями для малолѣтнихъ въ Англіи. Отзывъ миссъ Карпентеръ о полученныхъ результатахъ отъ заведеній для малолѣтнихъ. 25

VI.

Система исправительныхъ заведеній во Франціи.

Постановленія кодекса 1810 г. долго остаются втунѣ. Попытки примѣненія идеи исправленія къ малолѣтнимъ—а) правительственныя въ 1814, 1830 и 1836 гг. б) частныхъ лицъ: аббатовъ Арну, Дюпюха, Фисьё, Бертье, и извѣстныхъ Куртейля и де-Метца. Изданіе за-

стр.

кона 1850 г. Содержаніе его. Пенитенціарныя колоніи для малолѣтнихъ. Карательно-исправительныя колоніи для нихъ же. Заведенія для дѣвочекъ. Публичныя и частныя пенитенціарныя колоніи, ихъ управленіе и надзоръ за ними. Три начала, положенныя въ основаніе системы исправленія малолѣтнихъ. Сельско-хозяйственный характеръ заведеній для мальчиковъ и ремесленный для дѣвочекъ. Происхожденіе этихъ началъ. Ихъ крайности. Отзывъ объ этомъ виконта Д'Оссонвиля, секретаря парламентской коммиссіи преобразованія тюремныхъ учрежденій. Начало предпочтенія частныхъ заведеній правительственнымъ. Защитники первой системы. Приверженцы второй. Мнѣніе объ этихъ системахъ Д'Оссонвиля. Семейное начало. Происхожденіе его. Примѣненіе его къ земледѣльческимъ колоніямъ. Устройство и характеръ земледѣльческихъ колоній. Обученіе профессіональное. Обученіе грамотѣ. Отсутствіе признаковъ тюрьмы. Дисциплина наказанія. Дисциплина поощренія. Покровительство по выходѣ 35

VII.

Продолженіе образа состоянія заведеній во Франціи и предложенія о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ. Статистика исправительныхъ заведеній и воспитанниковъ во Франціи.

Постепенное ихъ возрастаніе. Заведенія для мальчиковъ и дѣвочекъ. Закрытіе частныхъ колоній, вызванное открытыми въ нихъ злоупотребленіями. Реакція въ пользу публичныхъ колоній. Размѣръ пособія, оказываемаго правительствомъ частнымъ колоніямъ. Стоимость содержанія воспитанниковъ въ публичныхъ колоніяхъ. Отношеніе стоимости въ публичныхъ заведеніяхъ къ стоимости въ частныхъ. Чрезмѣрное переполненіе заведеній. Вредъ такого скопленія молодаго народонаселенія. Проектируемыя мѣры для противодѣйствія. Невыгоды короткости срока, на который малолѣтній отдается въ заведеніе. Предложенія относительно принятія 20 лѣтняго возраста, до котораго должно продолжаться содержаніе. Недостаточность нынѣ даваемаго профессіональнаго образованія. Мѣры исправленія не-

стр.

достатковъ. Характеръ дѣтскаго труда. Долженъ ли онъ быть вознаграждаемъ. Вознагражденіе это отнюдь не должно имѣть характера заработной платы. Оно должно имѣть видъ поощренія. Оно не есть право воспитанника. Въ частныхъ заведеніяхъ полезно выдачу его вмѣнить въ обязанность директора. Вліяніе закона 1850 года на количество малолѣтнихъ преступниковъ. Количество рецидивистовъ изъ воспитанниковъ заведеній для малолѣтнихъ. Общій не совсѣмъ благопріятный результатъ статистическихъ данныхъ, приводимыхъ генеральною инспекціею . . 49

VIII.

Патронатъ освобожденныхъ и отбывшихъ наказаніе вообще и малолѣтнихъ въ частности.

Разумная его причина. Двѣ причины, порождающія рецидивъ: моральная неустойчивость освобожденныхъ и недовѣріе общества, толкающаго его на прежній путь преступленія. Институтъ покровительства для устраненія этихъ причинъ. Необходимость и возможность осуществленія покровительства. Задача, цѣли и средства его осуществленія. Покровительство начинается еще въ тюрьмѣ. При посѣщеніи послѣдней члены обществъ покровительства знакомятся съ моральнымъ состояніемъ заключеннаго. Двѣ степени покровительства внѣ тюрьмы. Оказаніе первой помощи. Отысканіе работы и продолженіе покровительства. Институтъ патроната дѣлается общеевропейскимъ учрежденіемъ. Постановленія англійскаго законодательства о патронатѣ. Законы 1824 и 1862 гг. Число обществъ покровительства въ Англіи и количество ими покровительствуемыхъ. Положеніе этого института во Франціи. Общество покровительства молодыхъ преступниковъ департамента Сены. Перечень другихъ обществъ. Основныя правила генеральнаго общества покровительства основаннаго въ 1872 г. 65

ТРЕТЬЯ ЛЕКЦІЯ.

IX.

Отношеніе отечественнаго законодательства къ молодымъ преступникамъ.

СТР.

Оно представляетъ смѣсь двухъ теорій: устрашенія и исправленія. Постановленія нашего закона о различныхъ періодахъ молодаго возраста. Періодъ до 10 лѣтъ. Возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ. Возрастъ отъ 14 до 17 лѣтъ. Крайнія несовершенства редакціи уложенія. Возрастъ до 21 года, т. е. возрастъ смягченныхъ наказаній. Недостатки нашихъ уголовныхъ законовъ относительно малолѣтнихъ преступниковъ. Законъ не обезпечиваетъ исправительнаго воспитанія для тѣхъ малолѣтнихъ, которыя признаны дѣйствовавшими безъ разумѣнія. Жестокость наказаній малолѣтнихъ. Законъ 5 декабря 1866 г. Этимъ закономъ общество въ первый разъ приглашено къ основанію исправительныхъ заведеній для преступныхъ дѣтей. Законъ не опредѣляетъ, земледѣльческій или ремесленный характеръ должны имѣть эти заведенія. Права и привилегіи, предоставленныя этимъ заведеніямъ. Частная инціатива недостаточна, для разрѣшенія задачи исправленія малолѣтнихъ, государство должно придти къ ней на помощь денежными пособіями. Основатели управляютъ этими заведеніями. Правительству принадлежитъ право надзора и предотвращенія злоупотребленій. Правила, обязательныя къ исполненію. Законъ не установилъ минимума времени содержанія. Настоятельная необходимость въ этомъ. Дисциплина наказаній въ этихъ заведеніяхъ. Досрочные отпуски. Обязательное покровительство. . . 77

X.

Основаніе обществъ и заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ въ отечествѣ.

Надежда, выраженная правительствомъ, при изданіи закона. Постепенное ея осуществленіе. Основаніе спеціальныхъ обществъ, какъ лучшій способъ осуществленія мысли объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ. Перечень образовавшихся съ

стр.

1870 г. обществъ. Петербургское служило образцомъ для многихъ. Одинаковость ихъ уставовъ. Образованіе множества мѣстныхъ обществъ слѣдуетъ предпочитать одному централизованному въ Петербургѣ. Основанныя общества имѣютъ въ виду заботиться и воспитаніи не однихъ малолѣтнихъ преступниковъ, но и дѣтей нищихъ, арестантовъ и т. п. Необходима раздѣльность воспитанія дѣтей этихъ категорій. Источники доходовъ существующихъ обществъ. Личный составъ обществъ. Организація управленія,—комитеты, или совѣты и, общія собранія. Значительно иная организація управленія Варшавскаго общества. Дѣло исправленія малолѣтнихъ преступниковъ привлекло къ себѣ въ нашемъ отечествѣ вниманіе представителей высшихъ правительственныхъ сферъ, интеллигенціи и людей науки. Перечень заведеній, основанныхъ существующими обществами 89

XI.

Московскій Рукавишниковскій ремесленный пріютъ.

Время, исторія и цѣль его основанія. Первоначально онъ былъ убѣжищемъ на короткій срокъ. Вредъ краткосрочности. Помѣщеніе пріюта и его исторія. Доходы и расходы. Число воспитанниковъ и ихъ профессіональное образованіе. Характеръ сего заведенія. Ростъ и развитіе его съ смертію Рукавишникова пріостановились. Судьба заведеній, связанныхъ съ дѣятельностію лица, а не общества. 100

XII.

Петербургская земледѣльческая колонія.

Исторія ея возникновенія. Мѣстность занимаемая колоніею. Средства колоніи: приходъ и расходъ. Число воспитанниковъ и характеръ ихъ нравственнаго состоянія при ихъ поступленіи. Умственно-нравственное обученіе колонистовъ. Профессіональное образованіе: ремесленное и земледѣльческое; крайняя слабость послѣдняго. Раздѣленіе колонистовъ на семьи и общій режимъ жизни. Собраніе воспитанниковъ по семьямъ и обсужденіе ими

СТР.

дѣлъ, касающихся семьи и поведенія своихъ товарищей. Положеніе воспитанниковъ по выходѣ ихъ изъ заведенія: оказываемое имъ покровительство, положеніе ихъ въ обществѣ. Стоимость ежегоднаго содержанія колониста и его дороговизна. Слабыя стороны Петербургской колоніи и причины ихъ происхожденія. 110

XIII.

Заведенія, основанныя и управляемыя С.-Петербургскимъ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетомъ.

А) *Пріютъ арестантскихъ дѣтей мужескаго пола.* Исторія его происхожденія. Его назначеніе. Тюрьмы, изъ которыхъ поступаютъ сюда дѣти. Управленіе. Источники содержанія и размѣры его. Система обученія. Нравственное состояніе дѣтей сюда поступающихъ. Забота управленія о ихъ помѣщеніи. Б) *Отдѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ.* Его исторія происхожденія и существованія. Бѣдственное его состояніе пока оно соединено было съ тюрьмою. Разобщеніе съ тюрьмою дало ему другой характеръ. Обученіе грамотѣ и ремесламъ. Источники его содержанія—частная благотворительность. Отдѣленіе есть заведеніе краткосрочное. Невыгоды краткосрочности. Намѣреніе комитета преобразовать это заведеніе въ ремесленный пріютъ. Вредъ отъ большой разницы въ возрастѣ воспитанниковъ. В) *Убѣжище для освобожденныхъ изъ тюрьмы малолѣтнихъ арестантовъ.* Время его основанія. Управленіе имъ. Средства его содержанія—частная благотворительность. Число получившихъ пріютъ. Назначеніе пріюта и помощь имъ оказываемая: доставленіе помѣщенія, работы, собственныя мастерскія, хлопоты о снабженіи паспортами, отправка на родину 128

XIV.

Саратовскій учебно-исправительный пріютъ.

Время его основанія. Управленіе пріютомъ общее и непосредственное. Средства его денежныя и въ видѣ собственности. Число воспитанниковъ и нравственное ихъ состояніе до поступленія

стр.

въ пріютъ. Обученіе грамотѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Краткосрочность пребыванія воспитанниковъ—какъ недостатокъ пріюта, лежащій внѣ власти и вліянія учрежденій, имъ завѣдывающихъ. Вредъ краткосрочности. Саратовскій пріютъ имѣетъ всѣ задатки будущаго прочнаго развитія 142

XV.

Земледѣльческо-ремесленная колонія близъ г. Кіева, въ селѣ Рубежовкѣ.

Время и исторія основанія ея. Экономическое ея положеніе. Ея постройки и заведенія. Число воспитанниковъ. Обученіе и воспитаніе. Обученіе грамотѣ. Обученіе ремесламъ. Сельскому хозяйству. Мѣры поощренія. Система наказанія. Результаты воспитательной системы въ колоніи 158

XVI.

Заключеніе.

Необходимо измѣнить существующіе у насъ основные законы о малолѣтнихъ. Государство не должно ограничиваться только изданіемъ законовъ о воспитаніи и исправленіи малолѣтнихъ; оно должно принять мѣры къ ихъ осуществленію. Къ числу такихъ мѣръ слѣдуетъ причислить ежегодную ассигновку въ государственномъ бюджетѣ на поддержку этихъ заведеній. Нынѣшняя дороговизна содержанія воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ должна быть признана явленіемъ временнымъ: слѣдуетъ стремиться къ нормальному удешевленію этого содержанія. Безъ установленія извѣстнаго минимума срока содержанія въ исправительномъ заведеніи возрожденіе малолѣтняго не мыслимо. Должна быть принята классификація по возрастамъ. Правильно устроенная система исправленія малолѣтнихъ, безъ правильно организованной системы покровительства по выходѣ, должна быть признана неудачною полумѣрою. Существенныхъ результатовъ отъ этихъ заведеній можно ожидать только тогда, когда они будутъ основаны повсемѣстно, а не будутъ представлять какихъ-то оазистовъ, какъ нынѣ. 171

ПРИЛОЖЕНІЯ.

стр.

№ 1. Французскій законъ о воспитаніи и покровительствѣ молодыхъ заключенныхъ 5 августа 1850 г. 179

№ 2. Законъ о ремесленныхъ школахъ Велико-Британіи, 10 августа 1866 г. 182

№ 3. Высочайше утвержденная 3-го декабря 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ исправительныхъ пріютахъ . . 190

№ 4. Уставъ С.-Петербургскаго Общества Земледѣльческихъ Колоній и ремесленныхъ пріютовъ 192

№ 5. Уставъ Земледѣльческой Колоніи близъ Петербурга . . . 201

№ 6. Уставъ основаннаго С.-Петербургскимъ Тюремнымъ Комитетомъ Убѣжища для лицъ освобождаемыхъ изъ тюремнаго заключенія 211